

# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

( ষোল্লমাসিক )

ত্রিচত্বারিংশ ভাগ

—•—

পত্রিকাধ্যক্ষ

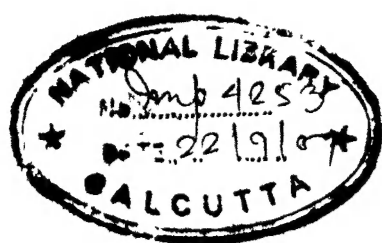
শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

—•—

কলিকাতা

২৪৩।১ অপার সাকুলার রোড, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ মন্দির  
হইতে শ্রীরামকমল সিংহ কঙ্কণ প্রকাশিত

১৩৪৩



**RARE BOOKS**

## ত্রিচছারিংশ ভাগের

### সূচীপত্র

প্রবন্ধ	লেখক	পৃষ্ঠা
১। উড়িষ্যার বৈষ্ণব-সাহিত্যে চৈতন্য- দেবের কথা—	শ্রীপ্রভাত মুখোপাধ্যায় এম এ,	৭৪
২। কবি শেখ চান্দ—	ডক্টর মুহম্মদ এনামুল হক্, এম এ, পি এচডি	৯৩
৩। কয়েকটি জাগগান—	মুহম্মদ মনসুর উদ্দীন এম এ	৮২
৪। দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস—	শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	৬০৮
৫। দ্বিজ রামকুমারের ভাগবত—	শ্রীস্বধীরকুমার মুখোপাধ্যায়	১২০
৬। দ্বিজ রামচন্দ্র বা কবিকেশরী রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার—	শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	১৭১
৭। পবনদূত-বর্ণিত বাঙ্গালা দেশ—	শ্রীযোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ	৪৯
৮। বড়ু চণ্ডীদাসের পদ—	ডক্টর মুহম্মদ শহীদুল্লাহ, এম এ, বি এল, ডি লিট্	২৫
৯। ঐ সম্পর্কে বক্তব্য—	শ্রীহরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সাহিত্যরত্ন ও ডক্টর শ্রীস্বনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম এ, ডি লিট	৩৭৮
১০। বাংলা অক্ষরে মুদ্রিত প্রথম বাংলা অভিধান—	শ্রীসজনীকান্ত দাস	১৬৩
১১। বঙ্গভাষায় রচিত প্রথম ইংরাজী ব্যাকরণ ( আলোচনা )—	শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	১৮৪
১২। বাংলা সাময়িক পত্রের ইতিহাস—	ঐ ঐ	২৩
১৩। ঐ ( বিদ্যোৎসাহিনী পত্রিকা )—	ঐ ঐ	১২৬৮
১৪। বিপ্লবদাসের মনসামঞ্জল—	ডক্টর শ্রীস্বকুমার সেন, এম এ, পি এচডি	৬৪
১৫। মহাভারতে স্থানীয়মানতত্ত্ব—	ডক্টর শ্রীবিভূতিভূষণ দত্ত ডি এসসি,	১৬১
১৬। মারাঠা জাতির অভ্যুদয়—	শ্রর যদুনাথ সরকার এম-এ, ডি-লিট	১
১৭। শাহ মোহাম্মদ সগীর—	ডক্টর মুহম্মদ এনামুল হক্ এম এ, পি এচডি	১৪২
১৮। শিবাজী	শ্রর যদুনাথ সরকার এম-এ, ডি-লিট	৮
১৯। শিবাজীর পর মারাঠা ইতিহাসের ধারা—	ঐ ঐ	১৬
২০। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের রচনাকাল—	শ্রীবসন্তরঞ্জন রায় বিশ্বব্রহ্মভ	১৩৯
২১। সাহিত্য-বার্ষিক—	পত্রিকাধ্যক্ষ	৪৫, ৮৭, ১৩৫, ১৮৬
২২। স্থানীয়মান অক্ষরে সংখ্যা- লিখনের প্রচলিত সঙ্কেতটির উদ্ভাবনকাল	রায় সারদাকান্ত গঙ্গোপাধ্যায় বাহাদুর এম এ	১১০

# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

[ ত্রিচছারিংশ ভাগ ]

## মারাঠা জাতির অভ্যুদয় \*

আমাদের এই বাঙ্গালার সঙ্গে মহারাষ্ট্রের সম্বন্ধ একটি আশ্চর্য জিনিষ। দেশ দুটি ভারতের বিপরীত দিকে স্থিত। ভাষা ও সাহিত্যে তাহাদের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ। বাঙ্গালীরা মাছ, মাংস খায়, শাক্ত ব্রাহ্মণ পৰ্বস্ত; কিন্তু মহারাষ্ট্র দেশে মাংস ত দূরে থাকুক, মাছ পৰ্বস্ত খাইলে সে বাড়ীতে জলাচরণীয় চাকর থাকিবে না। একমাত্র মারাঠা অর্থাৎ কৃষি বা অসিজীবী জাতের হিন্দুদের মধ্যে পাঠার মাংস এমন কি ময়ূ-নিবিদ্ধ পক্ষীর মাংস পৰ্বস্ত খাইবার প্রথা আছে, কিন্তু ভ্রত্ৰভোজ ও সার্কজনীন নিমন্ত্রণে নিরামিষ খাদ্য বিনা চলে না।

অথচ বাঙ্গালা ও মহারাষ্ট্রের মধ্যে ঊনবিংশ শতাব্দীতে যেমন প্রাণের সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে তেমন অন্ত কোন দুই প্রদেশের মধ্যে হয় নাই। নবাবী আমলে বর্গীর হাঙ্গামা ঝড়ের মত বাঙ্গালার উপর আসিয়া পড়িয়াছিল ও চলিয়া গিয়াছিল। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে মতিলাল ঘোষ ও তিলকের অচ্ছেদ্য বন্ধুত্ব, বা বঙ্গীয় শিক্ষিত জনমতের উপর গোথলের রাজত্ব না ধরিয়া, এখানে সাহিত্য-ক্ষেত্রে এই দুই জাতির সম্বন্ধ একটু ভাবিয়া দেখুন। রাজপুতানার পরই মহারাষ্ট্র-ইতিহাস বাঙ্গালা-সাহিত্যকে সবচেয়ে বেশী অনুপ্রাণিত করিয়াছে। রমেশ দত্ত রাজপুত-জীবনসন্ধ্যার পরই মারাঠা-জীবনপ্রভাতের কিরণ দেখিয়া উৎফুল্ল হন। বঙ্গীয় কবি জিজ্ঞাসা করিয়াছেন—

মহারাষ্ট্র জাতি—শয়নে ও বায়

শিরে তুরঙ্গ, কচিবন্ধে অদি,

বুঝাও, আজি সে জাতি কোথায় ?

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের প্রথম বৃহৎ সাহিত্য-গ্রন্থে মহারাষ্ট্র দেশে। রবীন্দ্রনাথ মহারাষ্ট্রের দক্ষিণ প্রান্তে কার্ণাটের বন্দরে সেই “তোমায় চিনি ওগো বিদেশিনী”—কে দেখিয়াছিলেন, গুজরাতের আহমদাবাদের শাহীবাগের পুরাতন প্রাসাদে ক্ষুধিত পাষাণের মধ্যে অতীতের জীবন্ত চলচ্চিত্র দেখিয়া “নব-কুঠা জায়” এই সত্য বুঝিয়াছিলেন। রমেশচন্দ্রের কর্মজীবন একটি মারাঠা রাজ্যেই অরশেষ হয়। আর বঙ্কিমের অনুবাদক ও অনুকারিণ মারাঠা

\* ১৯০২, ৬ই চৈত্র তারিখে সাহিত্য-পরিষৎ-সমিতির প্রদত্ত অধ্বন্যস্ত মূখ্যোপাধ্যায়বক্তৃতা। মালার প্রথম বক্তৃতা।



সাহিত্যে এক যুগান্তর আনিয়া দিয়াছে। অল্পদিন আগে পর্যন্ত মহারাষ্ট্রে বাঙ্গালীর বড় আদর ছিল, যেমন ৩০ বৎসর পূর্বে পঞ্জাবে ছিল।

ভারত ইতিহাসের মধ্যযুগের শেষে মারাঠা জাতির রাজনৈতিক আবির্ভাব ও শক্তিবিস্তার একটি অভুলনীয় ঘটনা। আমরা সাধারণতঃ শিব স্বাধীনতা ও মারাঠা শক্তির উদয়কে এক রকম ঘটনা বলিয়া মনে করি, কিন্তু দুটির মধ্যে পার্থক্য বড় বেশী। শিখেরা একটি মাত্র প্রদেশে আবদ্ধ ছিল, তাহাদের সংগ্রাম মূল রাজশক্তির সঙ্গে হয় নাই, আফগান হুসরানী রাজের সঙ্গে হয়; এবং শিখ রাষ্ট্রীয় প্রতিষ্ঠান এবং স্বাধীনতা অর্ধ শতাব্দীবও কম সময় স্থায়ী ছিল। অপর পক্ষে, মারাঠা শক্তি দিল্লীশ্বরের সঙ্গে দীর্ঘকাল যুঝিয়া অবশেষে দিল্লীতে রাজার উপর রাজা হইয়া বসে; এই শক্তির প্রভাব সমস্ত ভাবতকে আচ্ছন্ন করে; আর মারাঠা স্বাধীন রাজত্ব ১৬৬৭ হইতে ১৮১৭ পর্যন্ত ১৫০ বৎসর ব্যাপিয়া জীবিত ছিল। বিখ্যাত কানীনাথ রাজবাড়ে সতাই গর্ব করিয়াছেন “মারাঠারা তাহাদের বিজয়দুন্দুভি আটক হইতে কুমারিকা পর্যন্ত বাজাইয়াছিল।” ভারতের অন্তিম উত্তর-পূর্বে বঙ্গ, দক্ষিণ-পশ্চিমে গোয়া পর্যন্ত মারাঠা-শক্তির তেজ অহুভব করিয়াছিল।

তাহা ভিন্ন, আর একটা পার্থক্য আছে। শিখসংগঠন একটি ধর্ম-সম্প্রদায়ের মাত্র কাজ, মারাঠা রাষ্ট্র একটি জাতি বা নেশনের সৃষ্টি, ইহা সর্ব ধর্মের, সর্ব জাতির অর্থাৎ বর্ণের মিলনের ফল। আর রাষ্ট্র-নীতি-শাস্ত্রের দিক দিয়া দেখিলে মাথাঠা শাসন-পদ্ধতি ও রাষ্ট্রীয় প্রতিষ্ঠান শিখদের সৃষ্টি অপেক্ষা অনেক উচ্চ দরের ও অধিক কর্মক্ষম। ফলতঃ শিখেরা যোদ্ধামাত্র ছিল, শাসনকর্তা নহে, কিন্তু মারাঠারা এ উভয় ক্ষেত্রেই অসামান্য কৃতিত্ব দেখাইয়াছে।

কিন্তু যদিও মারাঠাদের উদয় মূল সাম্রাজ্যেব অবনতির শেষ যুগে মাত্র ঘটিয়াছিল, তথাপি উহার অখ্যাত নগণ্য নবীন ভূঁইফোড জাতি নহে। এই জাতির গরিমাময় অতীত ইতিহাস ছিল। সম্ভবতঃ অশোক এবং খরবেলের শিলালেখের রাষ্ট্র জাতি এই মহারাষ্ট্র-বাসিগণ। তাহার পরবর্তী যুগে রাষ্ট্রকূট রাজগণ নিজেদের বিখ্যাত রাজ্য স্থাপন করিয়া উত্তর-ভারত পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন। তাহারও পরে, যাদব বংশ মহারাষ্ট্র দেশ ব্যাপিয়া শেষ হিন্দুরাজ্য স্থাপন করেন, এবং এই বংশ মুসলমান আক্রমণে নষ্ট হইলেও, ইহার অনেক শাখা নানা স্থানে জমিদারের মত বহুদিন পর্যন্ত টিকিয়া থাকিয়া পূর্বপুরুষদের গৌরব-স্মৃতি জাগ্রত রাখিয়াছিল। যাদব বংশের এইরূপ একটি শাখায় শিবাজীর মাতা জন্মগ্রহণ করেন। ঐতিহাসিক গোবিন্দ সখারাম সরদেশাই বলেন যে যাদব এবং বিজয়নগর এই দুইটি স্বাধীন কিন্তু তৎকালে বিধ্বস্ত বিখ্যাত হিন্দুরাজ্যের স্মৃতিই শিবাজীকে স্বাধীন স্বরাজ্য স্থাপন করিতে অপ্রাণিত করে। বিজয়নগরের প্রভাব সম্বন্ধে আমার সন্দেহ আছে। তাহার সহিত শিবাজীর সম্বন্ধ যোজনা করা কঠিন।

যাহা হউক, মারাঠা জাতি ও মারাঠা সরদার—স্বাধীন রাজা না হইলেও—আবহমান কাল হইতে ঐ দেশে ছিল। মারাঠা প্রধানগণ, তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ রাজা বা সামন্ত পদ-বাচ্য, বহমানী সাম্রাজ্যের সময়ে এবং তৎপরে অহমদনগরের

নিজামশাহী সুলতানদের সেনা-বিভাগে কাজ করেন এবং জাগীর ভোগ করেন। কিন্তু এসব বিক্ষিপ্ত, অপ্রধান, প্রায় অবজ্ঞাত মারাঠা সরদারগণ রাজ্যগঠনে অক্ষম ছিলেন, এবং সেরূপ কাজের কল্পনাও করেন নাই।

মুসলমান যুগে মারাঠা সামরিক শক্তির আদর এবং বৃদ্ধি আরম্ভ হইল, সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমে, ঠিক আকবরের মৃত্যুর পর, যখন জাহাঙ্গীরের দুর্বলতার সুযোগ পাইয়া মালিক অম্বর অশেষ বাধা ও বিপত্তি জন্ম করিয়া নিজামশাহী রাজবংশকে খাড়া করিয়া রাখিলেন। বিজাপুরের সুলতান প্রথম প্রথম তাহার সহায়ক ছিলেন; অম্বর মুঘলদের সঙ্গে মহাযুদ্ধ করেন এবং এই সব যুদ্ধে মিতাহারী ক্ষতগামী হালকা মারাঠা অশ্বারোহী সৈন্য লাগাইয়া মুঘলদের ভারি বর্ষাবৃত ধীরগামী বিলাসপ্রিয় অশ্বারোহী সৈন্যদের রোধ করিতে, তাহাদের রসদ লুটিতে এবং পথচলা বন্ধ করিতে সক্ষম হন। তখন মারাঠারা সেই নবীন যুগেও নিজেদের যে একটা সামরিক মূল্য আছে তাহা প্রত্যক্ষ জানিতে পারিল। উচ্চ বেতন পাওয়ায় তাহাদের সরদারগণ নিজ নিজ অস্থির দলের সংখ্যাও ক্রমে বেশ বাড়াইলেন।

আর সেই সময়েই মারাঠা সরদারদের হাত করিয়া স্বপক্ষে আনিবার জন্য অহমদ-নগরের সুলতান এবং মুঘল বাদশাহর স্থানীয় প্রতিনিধির মধ্যে নিলাম চলিতে লাগিল। শাহজীর শস্তুর, শাহজীর খুড়া প্রভৃতি, এবং পরে স্বয়ং শাহজী একবার এপক্ষে যোগ দেন, আবার বেশী জাগীর ও টাকার প্রলোভনে ওপক্ষে সৈন্যদল লইয়া পার হন। এইরূপ কাজ জাহাঙ্গীরের রাজ্যকালময় চলিয়াছিল। ফলে মারাঠা নেতা ক'জন অত্যন্ত বড় এবং দেশমাগ্ন হইয়া উঠিলেন, শাহজী তাহারই চরম সীমায় পৌঁছিয়া, মালিক অম্বর ও তাহার পুত্রের মৃত্যুর পর অহমদনগরের বিনষ্ট-প্রায় রাজবংশে 'কিং-মেকার' অর্থাৎ ইচ্ছামত রাজ-পুত্তলিকা-সৃষ্টিকর্তা হইয়া দাঁড়াইলেন; ঠিক মালিক অম্বরের পর শাহজীর মত কোন প্রবল ও প্রধান শত্রু মুঘলদের বিরুদ্ধে দাক্ষিণাত্যে মাথা তুলে নাই। সমস্ত দেশটা তাঁহার দিকে তাকাইয়া থাকিত।

শাহজীর এই মহত্ত্ব ১৬২৯ হইতে ১৬৩৬ পর্যন্ত সাত বৎসর মাত্র ছিল। তাহার পর বাদশাহ শাহজহান স্বয়ং দাক্ষিণাত্যে আসিয়া, তিনটি বৃহৎ সূচালিত সেনাদলের মিলিত চেষ্টার ফলে সব শত্রুকে দমন করিয়া, শাহজীকে প্রায় পথের ভিখারীর মত দশায় আনিয়া মহারাষ্ট্র হইতে তাড়াইয়া দিলেন।

তাঁহার মহারাষ্ট্র দেশে রাজা হইবার আশা সমূলে নষ্ট হইল। তিনি পুণা জেলার জাগীর পুত্রকে দিয়া নিজে নিজামশাহী-রাজ্য ত্যাগ করিয়া বিজাপুর রাজ্যের চাকরি লইলেন, এবং মহারাষ্ট্র হইতে অতিদূরে কর্ণাটক প্রদেশে—অর্থাৎ মহীশূর, আর্কট জেলা এবং বেলগাঁও অঞ্চলে, জাগীর অর্জন করিলেন। তিনি বিজাপুর রাজ্যে সর্বপ্রধান হিন্দু সামন্তের পদে উঠিলেন বটে, কিন্তু মহারাষ্ট্র দেশে তাঁহার কোন ক্ষমতাই রহিল না। স্বদেশে স্বরাজ্য স্থাপনের স্বপ্ন যদি তাঁহার কখন ছিল, তবে তাহা ১৬৩৬ সালে একেবারে দূর হয়। এরূপ স্বরাজ্য-স্থাপন তাঁহার পুত্র শিবাজীর কীর্তি, সে কাহিনী আর একদিন বলিব।

কিন্তু মারাঠা জাতীয় অভ্যাসকে শুধু কোন মহাপুরুষের কর্ম বলিলে অসত্য হইবে। একথা মানি যে, মহাপুরুষ না জন্মিলে এই কার্য সফল হইত না, এবং যখন মহারাষ্ট্রের নেতাদের মধ্যে মহাপুরুষের অভাব হইল তখনই মারাঠা স্বাধীনতা অস্ত গেল। কিন্তু একথাও সত্য যে জাতীয় জন-সমষ্টির মধ্যে কতকগুলি গুণ না থাকিলে, সমস্ত দেশময় একটা জাগরণ দেখা না দিলে, প্রবল মুঘল সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে মারাঠাদের পক্ষে স্বাধীনতা লাভ এবং সাম্রাজ্য-স্বাপন সম্ভব হইত না। দেড় শ বৎসরের রাষ্ট্রীয় প্রভুত্ব শক্তি শুধু একজন মান্নবের উপর, মাত্র একপুরুষব্যাপী কর্মীর উপর, নির্ভর করিয়া টিকিতে পারে না,—যেমন রণজিৎ সিংহের মৃত্যুর ছয় বৎসরের মধ্যে তাঁহার রাজ্য ধ্বংস হইল, কারণ শিখরাজ্য শুধু ব্যক্তিগত সৃষ্টি ছিল।

অতরাং মারাঠাদের রাষ্ট্রীয় অভ্যাসের বীজমন্ত্র হইতেছে মারাঠা জাতীয় চরিত্র। ইহাই আমরা এখানে ভাল করিয়া দেখিব। মারাঠা চরিত্রে আত্মনির্ভরতা, সাহস, অধ্যবসায়, কঠোর আড়ম্বর শূন্যতা, সাদাসিধে ব্যবহার, সামাজিক সাম্য এবং প্রত্যেক মানবেরই আত্মসম্মানবোধ এবং স্বাধীনতাপ্রিয়তা, এই সব মহাগুণ জন্মিয়াছিল। তের শ বৎসর আগে চীনা পর্যটক ইউয়ান চুয়াং মারাঠা জাতিকে এইরূপই চক্ষে দেখিয়াছিলেন; তিনি লিখিয়া গিয়াছেন—‘এই দেশের অধিবাসীরা তেজী ও যুদ্ধপ্রিয়; উপকার করিলে কৃতজ্ঞ থাকে; অপকার করিলে প্রতিহিংসা খোঁজে। কেহ বিপদে পড়িয়া আশ্রয় চাহিলে তাহারা তজ্জন্য ত্যাগস্বীকার করে, আর কেহ অপমান করিলে তাহাকে বধ না করিয়া ছাড়ে না।’

“মারাঠা সৈন্যগণ সাহসী, বুদ্ধিমান এবং পরিশ্রমী, রাত্রে নিঃশব্দে আক্রমণ কবা, অথবা শত্রুর জন্য ফাঁদ পাতিয়া লুকাইয়া থাকা, সেনাপতির মুখ না চাহিয়া নিজ বুদ্ধিবলে নিজকে বিপদ হইতে মুক্ত করা, এবং যুদ্ধের অবস্থা বদলানর সঙ্গে সঙ্গে রণ-প্রণালী বদলানর ক্ষমতা—একাধারে এই গুণগুলি একমাত্র আফগান এবং মারাঠা জাতি ভিন্ন এশিয়া মহাদেশে অন্য কোন জাতির নাই।...স্বাধীনতার ফলে মহারাষ্ট্র দেশে জাতীয় শক্তি দ্বিগুণ হইল এবং সামাজিক জীবন অধিকতর পবিত্র ও সরস হইল। দেশের ধর্মও এই সামাজিক সাম্যভাব রাড়াইয়া দিল। এইরূপে সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে দেখা গেল যে মহারাষ্ট্র দেশে ভাষায় ধর্মে চিন্তায় জীবনে এক আশ্চর্য একতা ও সাম্যের সৃষ্টি হইয়াছে। শুধু রাষ্ট্রীয় একতার অভাব ছিল; তাহাও পূরণ করিলেন শিবাজী।”

উপরের কথাগুলি দ্বারা আমি অনেক পূর্বেব এক গ্রন্থে মারাঠা চরিত্র অঙ্কিত করিতে চেষ্টা করি। এ কথাগুলি এখনও অক্ষরে অক্ষরে সত্য। কিন্তু রাষ্ট্রগঠনের মত গুরুতর কার্যের পক্ষে এইসব ব্যক্তিগত গুণ ছাড়া আরও মূল্যবান কয়েকটি স্থবিধা আবশ্যিক; তাহা ছিল বলিয়াই মারাঠারা সফলতায় পৌঁছিতে পারিয়াছিল। সেই স্থবিধাগুলির প্রথমে ইংরাজী নাম দিয়া পরে বিস্তৃত ব্যাখ্যা করিব—*self-sufficing villages, experience of communal labour, local autonomy* অর্থাৎ মহারাষ্ট্রে প্রত্যেক গ্রামে নানা বর্ণের নানা ধর্মের অধিবাসীরা একত্র মিলিয়া কর্মবিভাগ করিয়া লইয়া সমস্ত গ্রামের যাবতীয়

ব্যাপার সম্পন্ন করিত; রাজাকে গ্রামের মোট খাজানা দিয়াই তাহার। খালাস, আর সমস্ত রাষ্ট্রীয় ও সামাজিক ব্যাপার তাহার। নিজেরাই সর্বোচ্চ অধিকারী রূপে নির্বাহ করিত, বাহিরের কাহারও মুখ চাহিয়া থাকিতে হইত না, বাহিরের কেহ গ্রামের জীবনে হস্তক্ষেপ করিতে পারিত না। এইগুলিকে Indian Village Communities বলা হয়, ইহার প্রত্যেকটি একটি ছোট প্রজাতন্ত্র রাষ্ট্রের মত, a petty republic. ইউরোপে মধ্যযুগের মাঝামাঝি এইরূপ রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান সৃষ্টি হয়; ইটালিতে এইরূপ নাগরিক গণতন্ত্র প্রচুর খ্যাতিলাভ করে, কিন্তু সেগুলি আকারে জন-সংখ্যায় এবং যুদ্ধবিগ্রহের ক্ষমতায় ছোট ছোট রাজ্যের সমান ছিল। মহারাষ্ট্রে প্রতি গ্রামে গ্রাম্য কর্মচারিগণের পদ পুরুষাত্বক্রমে চলিত, কখন কখন বা বিক্রয় হইত। কিন্তু তাহাতে গ্রামের জীবনযাত্রায় ব্যাঘাত ঘটত না। গ্রামবাসীরাই জুরী হইয়া ফৌজদারী বা দেওয়ানী মামলার নিষ্পত্তি করিত এবং জুরীর সিদ্ধান্তে সকলে সহি বা ঢেড়া দিয়া (নিরক্ষর লোকের পক্ষে লাজল বা ছোরার ছবি আঁকিয়া) তাহা দলিলে পরিণত করিত। এগুলির ফার্সী নাম মহজর-নামা। মধ্যযুগের ইংলণ্ডের গ্রাণ্ড জুরীর মত, কোন কোন মারাঠী মহজরে ৫০৬০ জন লোকের স্বাক্ষর বা টীপ আছে।

স্বতরাং প্রতি গ্রামই বাহিরের সঙ্গে সম্বন্ধ প্রায় ত্যাগ করিয়া নিজ গণ্ডীর মধ্যে বসিয়া থাকিয়া পুরুষাত্বক্রমে সময় কাটাঁত। গ্রামের লোকজন দৈনিক স্বায়ত্তশাসন করিয়া করিয়া পাকা হইয়া গিয়াছিল। জনসম্মত একত্র হইয়া সাধারণের হিতকর কার্যগুলি কিরূপে করিতে হয় তাহার অভিজ্ঞতা এই জাতির গ্রামবাসীদের মজ্জাগত হইয়াছিল। সংগঠন বলিয়া যে একটা কথা আজকাল আমরা শুনিতেছি, তাহা মহারাষ্ট্রের গ্রামে গ্রামে অতি পুৰাতন, অতি অভ্যস্ত জিনিষ ছিল। রাষ্ট্রশাসন ও নেশন-গঠনের পক্ষে ইহাই সর্বাধিক অধিক আবশ্যক ও শ্রেষ্ঠ উপকরণ। মহারাষ্ট্রে ইহা পূর্ণমাত্রায় ছিল। রোমক সাম্রাজ্য ধ্বংস হইবার পর ইউরোপে এইরূপ কমিউন্ উদ্ভব হয়, তাহার বিবরণ Vinogradoffএর লেখায় সকলে জানিতে পারিবেন। কিন্তু তাহা মহারাষ্ট্রের মত বহু শতাব্দী ধরিয়া টেকে নাই।

এইরূপে মহারাষ্ট্রে সমাজ, নীচু হইতে গঠিত হইয়া উঠে। এইরূপ গঠনই স্থায়ী এবং লোকহিতকর। উপরের সর্বশক্তিমান কর্তা কোন মুসোলিনী বা আলাউদ্দীন খিলজী, হুসুম দিয়া সমস্ত দেশবাসীদের ক্রীতদাসের মত একটি পথবিশেষে চালাইলেন, ইহাতে নেশন গঠিত হয় না, এরূপ প্রতিষ্ঠান স্থায়ী হয় না—উহা সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত জিনিষ। সে দুর্ভাগ্য মারাঠা জাতির হয় নাই; তাই আজ ব্রিটিশ বিজয়ের পরও মাঝা মাঝি জাতি ভারতে সর্বশ্রেষ্ঠ অগ্রসর জাতির সমকক্ষ হইয়া রহিয়াছে। প্রকৃত জনশক্তি ও সম্বলপ্রাণ কখনও বিলোপ পায় না।

এই ত গেল ঐ লোকদের জাতীয় চরিত্র, এখন ইতিহাসে ইহার ফল দেখা যাক। অতি আধুনিক মারাঠা লেখকগণ বলেন যে মহারাষ্ট্র দেশে হিন্দু স্বরাজ বা স্বাধীন মারাঠী রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিবার কল্পনা ও চেষ্টা শাহজী হইতে আরম্ভ হয়, এবং শিবাজী পিতার এই নীতিটি

চুরি করিয়া তাঁহারই আরক্ত কার্ধ সম্পূর্ণ করেন। কিন্তু শাহজীকে এই গৌরব দিতে ইতিহাস অস্বীকার করে। তিনি কোন বিষয়েই শিবাজীর পথ-প্রদর্শক ছিলেন না এবং অনেক বিষয়ে ঠিক বিপরীত। শিবাজীর কীর্তির মৌলিকতা অক্ষুণ্ণ রহিবে।

এখন দেখা যাউক, এই মারাঠা জাতিকে লইয়া শাহজী কি করিলেন। তাঁহার জীবনের প্রথমার্ধে তিনি অহমদনগরের সুলতানদের কর্মচারী মাজ ছিলেন, এবং সেই রাজবংশে অবনতি ধরিবার পর মালিক অঘর যেমন একটা রাজপুত্রলিকা খাড়া করিয়া নিজে নামে রাজপ্রতিনিধি থাকিয়া কার্যতঃ সমস্ত রাজশক্তি চালাইতেন, সেই মত মালিক অঘরের মৃত্যু হইলে শাহজীও অপর এক রাজপুত্রকে খাড়া করিয়া তাহার মাথায় রাজছত্র ধরিয়া, নিজে দেওয়ানরূপে যতটা পারিলেন দেশ শাসন করিতে লাগিলেন অর্থাৎ তিনি কখনও নিজেকে রাজা বা স্বাধীন শক্তি বলিয়া ঘোষণা করেন নাই, সর্বত্রই পরের চাকর এই আখ্যা দেন। আর তাঁহার জীবনের এই প্রথম অংশে ( ১৬২২-৩৫ ) তিনি মালিক অঘরের মতই বিজাপুররাজ হইতে অনেক সাহায্য পান, এবং সেই সহায়তার বলেই নিজ নবজাত ক্ষুদ্র শক্তিকে মুঘল বাদশার বিরুদ্ধে খাড়া করিতে সাহসী হন।

শাহজহান স্বয়ং দাক্ষিণাত্যে আসিয়া, মারাঠা নেতার এই চেষ্টা সমূলে নষ্ট করিয়া, তাঁহাকে জীবনের শেষ পর্বন্ত মহারাষ্ট্র হইতে বিতাড়িত ও কর্ণাটকে আবদ্ধ থাকিবার জন্ত সন্ধি করান ( ১৬৩৬ খৃঃ )। এই শেষ জীবনে ( ১৬৩৬-৬৪ ) শাহজী বিজাপুরের জাগীরদার মাজ থাকিয়া প্রভুর নামে কর্ণাটকের নানা স্থান ( তাঞ্জোর নহে—তাঁহার কর্তৃক তাঞ্জোর জয় হয় এটা পুরাতন ভ্রান্তবিশ্বাস ) জয় করিয়া তাহার কিয়দংশ নিজ জাগীররূপে পান। কিন্তু এখনও তিনি চাকর মাজ, স্বাধীন রাজা নহেন। এই সময়ে তাঁহাকে ঠিক গোলকুণ্ডার দেওয়ান মির জুমলার সমান পদস্থ বলিয়া বর্ণনা করিলে সত্য হইবে।

ফলতঃ, যদিও শাহজী শেষ বয়সে খুব ধনী ও ক্ষমতাশালী হন, যদিও মুরার জগদেবের মৃত্যুর পরে বিজাপুর সুলতানের রাজ্যে শাহজীই হিন্দু জাগীরদারদের মধ্যে সর্বপ্রথম বলিয়া গণ্য হন, যদিও তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র একোজী তাঞ্জোর রাজ্যের রাজা হন, তথাপি শাহজীকে হিন্দু-স্বরাজের প্রতিষ্ঠাতা, ছত্রপতিত্বের আদর্শ, বলিলে হান্তাম্পদ হইতে হয়।

বিখ্যাত বিজয়নগর সাম্রাজ্য ১৫৬৫ সালের পর আরও সত্তর বৎসর হীন-প্রভায় ও খণ্ডাকারে চলিতেছিল, কিন্তু ক্রমেই উহার রাজশক্তির দুর্বলতা, মণ্ডলদের মধ্যে অন্তর্বিরোধ প্রভৃতি বাড়িয়া গিয়া উহার রক্ষা অসম্ভব হইয়া দাঁড়াইল। সুতরাং যখন শাহজহান ১৬৩৬ সালের সন্ধি দ্বারা বিজাপুর ও গোলকুণ্ডার সুলতানদের উত্তর ও পশ্চিম দিকে অগ্রসর হইবার পথ বন্ধ করিয়া দিলেন, তখন এই দুইটি মুসলমান রাজ্যের পক্ষে দক্ষিণ ও দক্ষিণ-পূর্বে অভিযান পাঠাইয়া কর্ণাটক জয় করিয়া রাজ্য বিস্তার করা ভিন্ন অল্প কোন উপায় রহিল না। অর্থাৎ ভূতপূর্ব বিজয়নগর রাজ্যের খণ্ড প্রদেশগুলি লইয়া এই দুই সুলতানের মধ্যে কাড়াকাড়ি মারামারি এবং প্রভু মুঘলবাদশার নিকট কানিয়া নাশিশ করা আরম্ভ হইল। এই সব অভিযান ১৬৩৭ সাল হইতে ১৬৫০ সাল পর্বন্ত বেগে

চলিয়াছিল। তাহার পর বিজাপুর রাজশক্তিতে যুগ ধরিল, আদিলশাহী ক্রমতা-বিস্তার মন্দ মন্দ গতিতে চলিয়া শেষে ধামিয়া গেল; শুধু শাহজী মহীশূরে এবং অপর ক'জন সরদার পূর্ব-কর্ণাটকে অর্থাৎ আর্কট জেলা দুইটিতে কোন কোন স্থান জয় করিয়া জাগীর স্থাপন করিলেন। গোলকুণ্ডা রাজ্যেও মিরজুমলার কর্মত্যাগ (১৬৫৬), কুমার আওরংজীবের আক্রমণ এবং রাজপরিবারে কলহের ফলে বিজয়বাহিনী ধামিয়া গেল।

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে শাহজী কর্তৃক হিন্দু স্বরাজ স্থাপনের চেষ্টা ত হয়ই নাই, বরং তিনি হিন্দু সাম্রাজ্যের অবশিষ্টাংশ লুণ্ঠ ও ভাগাভাগি কাজে স্থলতানদের অগ্রাগ্রহ কর্মচারীগণের সহিত প্রচুর সহায়তা করেন। ইহাকে শিবাজীর জীবনের আদর্শ বলা যাইতে পারে না।

নিজ মহারাষ্ট্র দেশের সঙ্গে শাহজীর সম্বন্ধ প্রথম সামান্য মাত্র—অর্থাৎ মুসলমান স্থলতানের ভূত্যরূপে ছিল; এবং ১৬৩৬ হইতে এই সম্বন্ধ সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন হয়। তাঁহার জন্মভূমিতে শুধু দেড় লাখ টাকার জাগীর মাত্র অবশিষ্ট রহিল, তাহা তিনি পুত্র শিবাজীকে দিয়া চলিয়া গেলেন। জন্মভূমিতে তিনি কখনও নিজ মাথার উপর রাজছত্র ধারণ করেন নাই, জমিদার মাত্র ছিলেন; পুণা, চাকণ, স্থপা, বারামতী এই গ্রামগুলি তাঁহার থানা মাত্র ছিল, ১৬২৯—১৬৩৫ সালের মধ্যে তাঁহার অধিকার করা সব দুর্গ মুঘলেরা কাড়িয়া লইয়াছিল।

শাহজী ও শিবাজী যে এক মন্ত্রে অনুপ্রাণিত হন নাই, তাঁহাদের জীবনের কাজ যে পৃথক পৃথক শ্রেণীর, তাহা একটি বিষয় ভাবিলেই স্পষ্ট হইবে। ১৬৫৪ সালের পর হইতে দাক্ষিণাত্যের রাজনৈতিক গগনে মুঘল সূর্য অসহ্য দীপ্তিতে বিরাজমান ছিল, ছোটবড় সকলেই বুঝিল যে দিল্লীর বাদশাহই আমাদের সর্বসর্বা প্রভু, নামে অস্ত্র কেহ স্থলতান হ'উন না কেন। শাহজী ১৬৩৬ সালের পর হইতে কখনও মুঘলদের সংঘর্ষে আসেন নাই, এমন কি বিজাপুর স্থলতানেরও বিরুদ্ধে কখনও দাঁড়ান নাই। এরূপ রাজভক্ত জাগীরদার কিরূপে বিদ্রোহী স্বাধীন শিবাজীর পথ-প্রদর্শক হইবেন?

সুতরাং “হিন্দবী স্বরাজ” শিবাজীর নিজস্ব কল্পনা, একমাত্র শিবাজীর সফল প্রচেষ্টা। তাহা শিবাজীর জীবন সম্যক আলোচনা করিলেই বুঝিতে পারিব।

শ্রীযতুনাথ সরকার

## শিবাজী •

মহারাষ্ট্র দেশের সর্বজনপূজ্য সাধু রামদাস স্বামী নিজ দীর্ঘ জীবনের অন্তে তাঁহার শেষ পক্ষে লিখিয়াছিলেন—

শিব রাজার রূপ অরণ্য কর,  
শিব রাজার দৃঢ় সাধনা অরণ্য কর,  
শিব রাজার কীর্তি অরণ্য কর,  
ভূমণ্ডলে।

সকল যুগ তাজিয়া,  
যোগ সাধন করিয়া,  
রাজ্য সাধনায় তিনি কেমন

দ্রুত অগ্রসর হন।

শিব রাজাকে অরণ্য রাখিও,  
জীবনকে তুণ সমান মনে করিও,  
[ তবেই ] ইহলোকে পরলোকে তরিবে,  
কীর্তিরূপে।

আড়াই শ বৎসরেরও অধিক কাল হইল এই কথাগুলি লিখিত হয়, কিন্তু আজও বিপুল মারাঠা জাতীয় জনসমাজে ইহা জপ-মন্ত্র স্বরূপ হইয়া আছে। অতপ্রদেয় নিরপেক্ষ ঐতিহাসিকও ইহার সত্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হন। ফলতঃ যদি আমরা শিবাজীর আরম্ভের পুঁজিপাটার সহিত তাঁহার জীবনশেষে সঞ্চিত কীর্তিকলাপ তুলনা করি, অথবা তাঁহার দেহত্যাগের পরও তাঁহার মৃত্যুহীন আত্মা ও স্মৃতির জীবন্ত প্রভাব অরণ্য করি, তবে জগৎ ইতিহাসের সর্বোচ্চ কয়েকজন মহাপুরুষের মধ্যে তাঁহাকে স্থান দিতেই হইবে।

মারাঠাজাতির মধ্যে শিবাজীর স্মৃতি দেবতুল্য সম্মানের সহিত পূজা করা হয়। তাঁহার জাত অর্থাৎ বর্ণ ছিল মারাঠা; যদিও মারাঠাদের বড় লোকেরা ক্ষত্রিয়ত্বের দাবী করে, তথাপি ইহাদের অনেকে কৃষিজীবী বা গ্রহরীর কাজ করিয়া দিন কাটায়, এবং মারাঠা জাতের মধ্যে নিম্নশ্রেণীর লোকদের কুন্বী অর্থাৎ কৃষকের সমান বলিয়া সমাজে গণ্য করা হয়, এবং এই দুই জাতের আচার ব্যবহার প্রায় এক মতই।

ইহা সত্ত্বেও শিবাজীর কীর্তিকলাপ এত মহান যে এ প্রদেশের অহঙ্কারী ব্রাহ্মণ জাতও তাঁহাকে শিবের অবতার বলিয়া বর্ণনা করেন; তাঁহার তিরোধানের সময় অকালে সূর্যগ্রহণ ভূমিকম্প প্রভৃতি ঠিক যীশুর তিরোধানের মত, নৈসর্গিক আশ্চর্য ঘটনা ঘটে বলিয়া প্রবাদ চলিয়া আসিতেছে। মহারাণা প্রতাপসিংহের মতই শিবাজী এবং তাঁহার প্রধান অমুচবগণ শত শত নাটক নভেল প্রণোদিত করিয়াছেন, এবং এখনও করিতেছেন। জাতীয় বীর, রাষ্ট্রনেতা, নেশান-গঠনকারী আদিপুরুষ, এই অভিধেয়ের প্রত্যেকটিই তাঁহার সম্বন্ধে অক্ষরে অক্ষরে সত্য।

তাহার কার্যগুলির বিস্তারিত আলোচনা এবং সেই যুগের ভারতের রাষ্ট্রীয় ও সামাজিক অবস্থা চিন্তা করিলে, তবে তাহার অসাধারণ মহত্ব ঠিক বুঝিতে পারা যায়। ফলতঃ পুরুষকার কিরূপে ইতিহাসকে বদলাইয়া দিতে পারে, জনসংখ্যাকে নূতন পথে চালাইয়া দিতে পারে, ভারতে তাহার শ্রেষ্ঠ দৃষ্টান্ত শিবাজী।

শিবাজীর ইতিহাসের কাঠামো অনেকদিন হইল আমাদের জানা আছে। গ্রাণ্ট ডফের গ্রন্থে যাহা দেওয়া হইয়াছে তাহাই এতদিন নানা ভাষায় অনুবাদের দ্বারা প্রচারিত হইয়াছে, কিন্তু গত উনিশ বৎসরের গবেষণার ফলে আমরা শিবাজীকে আরও সত্য, আরও পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে জানিতে পারিয়াছি। এখন আর গ্রাণ্ট ডফের কাহিনীতে সন্দেহ থাকে চলে না। গ্রাণ্ট ডফের অজ্ঞানিত কতকগুলি প্রথমশ্রেণীর মৌলিক উপাদান অতি অল্পদিন হইল আমাদের হস্তগত হওয়ায়, তাহার রচিত শিবাজী-চরিতে বিপ্লব-সমান পরিবর্তন ঘটাইয়া দিয়াছে। প্রথম আবিষ্কার, জয়পুরের মীর্জারাজা জয়সিংহের সমস্ত চিঠি-পত্র; ইহাতে ১৬৬৫-১৬৬৭ পর্যন্ত শিবাজীর কার্যকলাপ অতি বিস্তৃতভাবে প্রত্যক্ষদর্শীর বর্ণনায় আমরা জানিয়াছি। দ্বিতীয়, কুমার আওরংজীবের মুন্সী কাবিলখাঁর রচিত আদাব্-ই-আলমগিরিতে ১৬৫৮ সাল পর্যন্ত এই মুঘল রাজকুমার এবং শাহজী ও শিবাজীর পরস্পর সম্বন্ধ বর্ণিত আছে। শিবাজী এবং তাহার কয়েকজন কর্মচারীর ফার্সী পত্র বিলাতের রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটির এক হস্তলিপিতে পাওয়া গিয়াছে। বিজাপুরের সভাপণ্ডিত জহর-বিন-জহরীর মুহম্মদনামা এবং অনেকগুলি বিক্ষিপ্ত ফার্সী ফরমান ও সনদ আবিষ্কার হওয়ায়, শাহজী এবং তরুণ শিবাজীর ইতিহাস এখন সমসাময়িক দলিলের দৃঢ় ভিত্তিতে খাড়া করা যায়। পণ্ডিচেরীর প্রতিষ্ঠাতা ফ্রান্সোয়া মার্তঁ (Francois Martin) এর দিনলিপি হইতে মারাঠা বীরের কণাটিক অভিযানের বিস্তৃত বিবরণ এবং তাহার শিবিরের চাক্ষুষ বর্ণনা আমরা পাইয়াছি (প্যারিস হইতে নকল আনিয়া ১৯২৪ সালে আমি ইহা প্রথম প্রকাশ করি)। পর্তুগীজ ভাষায় গোয়া নগরে যে সব কাগজপত্র আছে তাহা নিঃশেষে খুঁজিয়া বাহির করিয়া ছাপিয়া, শ্রীযুক্ত পাণ্ডুরঙ্গ পিস্তলেকর মহাশয় শিবাজীর জীবনের এই দিকটার উপর অনেক নূতন আলোক পাত করিয়াছেন। আর মারাঠী ভাষায় লিখিত জেধে বংশের শকাবলীতে আমরা সে সময়ের অনেক ঘটনার সঠিক তারিখ এবং সূক্ষ্ম বিবরণ—যদিও অল্প কথায়—পাইয়াছি। ইহা অমূল্য উপাদান। সংস্কৃতভাষায় তৎকালে লিখিত শিবভারতম্ পর্ণালপর্বতগ্রহণাখ্যানম্ এবং শিবরাজরাজ্যা-ভিষেককল্পতরু এই তিনখানি ইতিহাস অল্পদিন হইল আবিষ্কৃত ও মুদ্রিত হইয়াছে। আর ফার্সী ভাষায় মাসিব-এ-আলমগীরী নামক সরকারী ইতিহাস ডক্ সাহেবের অজ্ঞাত ছিল।

এই ত গেল নূতন আবিষ্কার। তাহার পর ডফের জানিত উপকরণ অধিক যত্নের সহিত নিঃশেষে ব্যবহার করিয়া, তিনি যাহা ছাড়িয়াছেন এরূপ অনেক কাজের কথা ও তারিখ পাওয়া গিয়াছে। এই উপকরণের মধ্যে দাক্ষিণাত্যের বন্দরের ইংরাজ ও ওলন্দেজ কুঠীর পত্র, ভীমসেনের ফার্সী আত্মকাহিনীর মূল গ্রন্থ প্রভৃতি প্রধান। তথাকথিত “রায়গড় লাইফ্ অব্ শিবাজী” অর্থাৎ মালকরে বখরু; এটা এখন অজ্ঞাত উপাদানের সাহায্যে আমরা আগাগোড়া সংশোধন করিতে পারি। ইহার ফলে শিবাজীর ইতিহাস



একেবারে নতুন করিয়া গঠিত হইয়াছে। আমরা তাঁহার সত্যস্বরূপ একদিনে চক্ষে দেখিতে পাইতেছি।

কিন্তু ইতিহাস ও জীবন কাহিনী একজন মানুষের বাহ্য আকার ও কর্মগুলি মাত্র আমাদের দেখায়। তাঁহার চরিত্র ও জীবনীশক্তির কিয়া বুঝিতে হইলে এই সব বাহ্য ঘটনার উপর ঐতিহাসিক দর্শন, যাহাকে Philosophy of History বলে, তাহার প্রয়োগ করা আবশ্যক।

শিবাজীর চরিত্রের যে বর্ণনা আমি পূর্ব এক গ্রন্থে করিয়াছি, তাহাই সম্মুখে রাখিয়া সমালোচনা আরম্ভ করিব—

“আশ্চর্য সফলতা ও অতুলনীয় খ্যাতিতে যুগ্মিত হইয়া শিবাজী সেই যুগেব ভারতে সর্বত্রই হিন্দুদের চক্ষে এক নতুন আশার উষাতারূপে দেখা দিলেন। একমাত্র তিনিই হিন্দুদের জ্ঞাত ও তিলকের, শিখা ও উপবীতের রক্ষক ছিলেন। তাঁহার চরিত্র নানা সদগুণে ভূষিত ছিল। তাঁহার মাতৃভক্তি, সন্তানপ্রেম, ইন্দ্রিয়সংযম, ধর্মাত্মবাগ, সাধু-সন্তের প্রতি ভক্তি, বিলাস-বর্জন, শ্রমশীলতা এবং সর্ব সম্প্রদায়ের প্রতি উদারভাব সে যুগে অতুলনীয় ছিল। ..তিনি সর্ব ধর্মের মন্দির ও শাস্ত্র গ্রন্থের প্রতি সম্মান এবং সাধু সঙ্ঘের পোষণ করিতেন। ..সর্ব জাতি, সর্ব ধর্মসম্প্রদায়, তাঁহার রাজ্যে নিজ নিজ উপাসনাব স্বাধীনতা এবং সংসারে উন্নতি করিবার সমান সুযোগ পাইত। দেশে শান্তি ও হুঁচিচাব, স্থনীতিব জয় এবং প্রজার ধনমান রক্ষা তাঁহারই দান।

“তাঁহার চরিত্রের আকর্ষণী শক্তি ছিল চুখকের মত—দেশের যত সং দক্ষ ও মহৎ লোক তাঁহার নিকট আসিয়া জুটিত। ..সৈন্যদের সঙ্গে সদাসর্বদা মিলিয়া মিশিয়া, তাহাদেব দুঃখকষ্ট বিপদের ভাগী হইয়া, ফরাসী সৈন্য মধ্যে নেপোলিয়নের স্থায় তিনি তাহাদেব একাধারে বন্ধু ও উপাস্ত দেবতা হইয়া পড়েন।

সৈন্যবিভাগের বন্দোবস্তে, শৃঙ্খলা, দূরদর্শিতা, সব বিষয়ের সুস্বাংশেব প্রতি দৃষ্টি, স্বহস্তে কর্মের নানা স্বত্রে একত্র ধরিবার ক্ষমতা, প্রকৃত চিন্তাশক্তি এবং অচ্যুতান-গঠনে নৈপুণ্য—এই সকল গুণের পরাকাষ্ঠা তিনি দেখান।... ..

তাঁহার বংশধরগণ আজ জমিদার মাত্র। কিন্তু মারাঠা জাতিকে নবজীবন দান তাঁহার অমর কীর্তি।

কলন্ত: শিবাজী হিন্দু জাতির সর্বশেষ মৌলিক গঠন-কর্তা এবং রাজনীতির ক্ষেত্রে সর্বশ্রেষ্ঠ কর্মবীর।” [আমার রচিত “শিবাজী”, ২৫৯—২৬২]। এখানে এই পুনরাবৃত্তি শেষ করিলাম।

শিবাজীর কার্যগুলি এবং সেই যুগে দাক্ষিণাত্যের রাজনৈতিক অবস্থা ভাবিয়া দেখিলে আমাদের প্রথম আশ্চর্যের বিষয় হয় শিবাজীর দৃষ্টিশক্তি। তখন রাজনৈতিক গগন অন্ধকার, চারিদিকে ঘন সূর্যাস্রায় আচ্ছন্ন, অথচ তিনি যেন দৈবজ্ঞানে বুদ্ধিতে পারিতেন কোন্ ষটীনার কি ফল হইবে, শক্তিশক্তির মিলন বা সংঘর্ষ কোন্ দিকে গড়াইবে। তিনি কার্যক্ষেত্রে প্রবেশ করিবার সময় তরুণ যুবক ছিলেন, কোন বড় শহর বা রাজসভা কেধেন

নাই ; ছোট খণ্ড খণ্ড জাগীরে আমলাগিরি করিয়া শাসন ও যুদ্ধের ব্যতিক্রম অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন, এমন কি পুস্তক পড়িবার বিজ্ঞাও শিক্ষা করেন নাই, তাহার জ্ঞান অবসরও পান নাই। তথাপি তিনি চারিদিকে প্রবল পুরাতন প্রতিদ্বন্দ্বীকে আক্রমণ করিতে, অথবা সমস্ত বৃত্তিয়া মৈত্রী করিতে, দ্বিধা বোধ করেন নাই। কোন ভুলের চাল চালেন নাই। লোকে ভাবিত ইহা তাঁহার ইষ্টদেবী ভবানীর মন্ত্রণা বা স্বপ্নাদেশের ফল। আমরা বলিব ঈশ্বরদত্ত প্রতিভা। জগতের সব দেশেই সর্বোচ্চ শ্রেণীর কর্মবীরগণ এই নিভুল দূরদর্শিতা দেখাইয়া থাকেন ; সাধারণ প্রতিভার লোক, হাজার স্ববুদ্ধি সং বা কর্মঠ হউক না কেন, এই মহাশক্তিতে বঞ্চিত। অর্থাৎ ইংরাজীতে *genius* এবং *talent* এর মধ্যে যে পার্থক্য করা হয় তাহা ইহাই।

তাহার পর, প্রকৃত রাজার, সর্বোচ্চ শ্রেণীর লোকনায়কের প্রধান চিহ্ন, লোক চিনিবার শক্তি, অর্থাৎ প্রত্যেক লোকের ঠিক চরিত্র এবং কর্মকুশলতা অথবা বিশেষ গুণগুলি অতি অল্প সময়ে দৈবজ্ঞের মত ঠিক বৃত্তিয়া লইতে পারা। এই গুণে শিবাজী এবং তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী আওরংজীব বাদশাহ অতুলনীয় ছিলেন। এইরূপে লোকচরিত্র নিভুল বিচার করিয়া তিনি প্রত্যেক কর্মচারীকে তাহার ব্যক্তিগত উপযুক্ত কাজে নিযুক্ত করিতেন, অর্থাৎ ইংরাজী উপমায় যে বলে গোল খুঁটোকে চৌকোণা গর্তে বসাইও না, শিবাজী কখনও সেরূপ ভুল করিতেন না। ইহাও একটি দৈবশক্তি এবং জগতে সফলতা লাভের একটি প্রধান মন্ত্র।

প্রভুর পক্ষে সফলতার আর একটি মন্ত্র এই যে, সব শ্রেণীর কর্মচারীর শ্রমের সামঞ্জস্য করিয়া, তাহাদের বিভিন্ন বিক্ষিপ্ত চেষ্টাকে সমবায়ের সূত্রে গাঁথিয়া দিয়া, সেই সূত্রে সর্বদা নিজ হাতে রাখিয়া অতি অল্প ব্যয়ে ও অতি অল্প বাধাতে কাজ হাসিল করা। শিবাজী সব শ্রেণীর সেবকের নিকট হইতে প্রফুল্লবদনে প্রদত্ত ব্যক্তিগত সর্বোচ্চ সেবা ও শ্রম আদায় করিবার গোপনীয় মন্ত্রটি জানিতেন। যিনি প্রকৃত লোকনেতা কেবল তিনিই এইরূপ করিতে পারেন। তিনি নিজে খাটেন এবং অন্তরে খাটাইতে জানেন, নিজে খাটেন সর্বদা সজাগ পর্যবেক্ষণে এবং ভৃত্যদের কাজের সমন্বয়ে—ভৃত্যদের কাজ নিজ হাতে করিয়া নহে। শেষোক্ত ভুলটি অর্থাৎ সব কাজ নিজে করিব বা চালাইব, স্থানীয় প্রতি-নিধির হাতে কিছুমাত্র দায়িত্ব দিব না, এই মহাব্রাহ্মণীপূর্ণ নীতি অল্পসরণের ফলে দ্বিতীয় ফিলিপ, আওরংজীব এবং আমাদের বড়লাট লর্ড কেনিংএর শাসন বিফলতার মধ্যে ডুবিয়া যায়, অথচ তাঁহারা প্রত্যেকেই সচ্চরিত্র বুদ্ধিমান এবং শ্রমী শাসক ছিলেন। শিবাজী কিন্তু নিজের কোন ভৃত্যকে তাঁহার উপর প্রভু হইয়া বসিয়া তাঁহার কার্য পরিচালনা করিতে দিতেন না, কারণ তিনি নিজেই সর্বত্র কর্তা, সর্বত্রই পরিদর্শক হইয়া থাকিতেন। দৌলত রাও সিন্ধিয়ার ফিরিজী সেনাপতিগণ প্রকৃত প্রস্তাবে তাঁহার প্রভু হইয়া দাঁড়ায়, কারণ দৌলত রাও নিজে অকর্মণ্য নির্বোধ অলস। শিবাজী ইহার বিপরীত ছিলেন। তিনি আশ্চর্য প্রতিভাশলে বিভিন্ন ধর্মের বিভিন্ন জাতের বিভিন্ন প্রদেশের সেনানী ও আমলাকে খাটাইতেন, কিন্তু তাহাদের মধ্যে রেশারেশী সংঘর্ষ বা স্ব স্ব প্রধানতা প্রবল

হইতে দিতেন না। দেশস্থ, কর্হাড়ে, শেনবী, চিংপাবন এই চারি শ্রেণীর পৃথক ব্রাহ্মণ, মসীজীবী প্রভু-কায়স্থগণ, জাত মারাঠাগণ, এমন কি নাপিত, বণিক, গুজর, এবং মুসলমান পর্যন্ত তাঁহার শাসনবিভাগে ও সৈন্যদলে কাজ করিত, কিন্তু প্রত্যেকেই স্ব স্ব স্থানে থাকিয়া এবং প্রভুকে মানিয়া চলিয়া। তাঁহার পরবর্তী যুগে যখন মারাঠা রাজ্যে কর্মচারীদের মধ্যে স্বেচ্ছাচার আরম্ভ হইল, প্রভুর শক্তি অবহেলা ও অগ্রাহ্যের বিষয় হইয়া দাঁড়াইল, তখন সেই সোনার রাজত্ব ভাঙ্গিয়া গেল। অরাজকতা উপর হইতে নীচে আসিয়া পৌছিল—ঠিক যেমন রণজিৎ সিংহের অযোগ্য পুত্রদের সময়ে পঞ্জাবে ঘটিয়াছিল।

সবার উপর শিবাজীর রাজনৈতিক অহুভব-শক্তিকে প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না। নব্য ইটালীর একতা-বন্ধনের এবং স্বাধীনতা-লাভের পুরোহিত কাউন্ট কাভুর বলিতেন যে শ্রেষ্ঠ রাজনীতিবিদ কর্মবীরের লক্ষণ হচ্ছে এই যে কোন কাজটা সম্ভব তাহা দৈবজ্ঞের মত বুঝিতে পারা—বিনা তর্কে, বিনা চিন্তায়, স্বভাবসিদ্ধ শক্তির দ্বারা,—যেমন হাঁসের বাচ্চা জন্মিয়াই মাতার দিতে পারে। এই শক্তির অভাবে অনেক নীতিশাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিত, সাধু শাসক, মহারথী তলাইয়া যান, প্রকৃত কার্যক্ষেত্রের পরীক্ষায় হার মানেন। এই দিক দিয়া দেখিলে শিবাজীকে প্রথম শ্রেণীর রাজনীতিজ্ঞ অথবা স্টেটসম্যান বলিতে হইবে। আপনারা জানেন জিনিয়াস্ এবং ট্যালেন্ট এই গুণ দুটির মধ্যে যে পার্থক্য আছে, ঠিক সেই পার্থক্য স্টেটসম্যান এবং পলিটিশিয়ানের মধ্যে আছে। শিবাজী প্রকৃতই স্টেটসম্যান ছিলেন—যেমন ফরাসী রাজা চতুর্থ হেনরী অথবা ইংলণ্ডের প্রথম এডওয়ার্ড ও এলিজাবেথ।

আবার প্রকৃত কর্মবীরের মত তিনি কোন নূতন কাজ বা নূতন অভিযান আরম্ভ করিবার পূর্বে জমি পরিষ্কার করিয়া পথ বাধিয়া তবে অগ্রসর হইতেন; এই যেমন স্লবট বন্ডর লুটবার অথবা বেরার প্রদেশে প্রথমবার আক্রমণ করিবার পূর্বে। তিনি অনেক মাস ধরিয়া সেই সেই স্থানে চর পাঠাইয়া সব গোপনীয় তথ্য ও পথঘাট জানিয়া, এবং সেখানে উপস্থিত হইবার পর তাঁহাকে সাহায্য করিবার জন্য আগে হইতে গুপ্ত প্রতিনিধি বসাইয়া রাখিয়া, তবে নিজ দেশ হইতে যাত্রা করিতেন, এবং এইরূপ স্থানীয় জ্ঞান ও সহায়কের যোগাযোগে তাঁহার কর্ম মিতাহারী আস্বাববিহীন অস্বারোহী দল লইয়া এত দ্রুত অগ্রসর হইতেন যে শত্রুগণ তাঁহার পৌছার পূর্বে সতর্ক হইতে পারিত না, ভাবিত যে শিবাজীর বর্গীরা আকাশ হইতে লাফাইয়া পড়িয়াছে। বেরারের সর্বাপেক্ষা ধনশালী শহর কারঞ্জা যখন শিবাজী প্রথম লুণ্ঠ করিলেন, তখন অতি প্রত্যাষে শহরবাসীরা ঘুম হইতে জাগিয়া দেখিল যে যাহা কোনদিন শুনে নাই, ভাবে নাই সেই ঘটনা ঘটিয়াছে, মারাঠা সৈন্তের উপস্থিতি ২০০ মাইলের মধ্যেও শুনা যায় নাই, অথচ তাহারা রাতারাতি পৌছিয়া ঐ শহর ঘিরিয়া ফেলিয়াছে।

ফলতঃ শিবাজীকে শুধু বীর যোদ্ধা বা বিচক্ষণ সেনানায়ক ভাবিলে ভুল হইবে। তিনি এই মহাশূণ্যের সঙ্গে সঙ্গে দৌত্যকুশলতা এবং শাসন-দক্ষতা এই দুটি বিপরীত শ্রেণীর গুণেও ভূষিত ছিলেন। ইংলণ্ডের ইতিহাসে ক্রমওয়েল ও মালবরো, ওয়েলিংটন এবং পঞ্চম হেনরী মাত্র এই আশ্চর্য গুণ সমন্বয়ের দৃষ্টান্ত। ভারতে আকবর।

এইত শিবাজী চরিত্রের বিশ্লেষণ। এখন দেখা যাউক তাঁহার কীর্তিগুলি কি কি। আমি এখানে তাঁহার জয়-পরাজয়, ধন-দৌলত বা রাজ্যবিস্তারের বিবরণ দিব না, তাহা আপনারা সকলেই অল্পবিস্তর জানেন, এবং আমি এক বাজালা গ্রন্থে প্রকাশিত করিয়াছি। আজ দেখাইব তিনি মারাঠা জাতির জন্য নূতন কি করিলেন, তাঁহার দান কি কি।

শিবাজীর শ্রেষ্ঠ কীর্তি হইতেছে মারাঠাদের মধ্যে প্রাণ সঞ্চার করা, তাহাদিগকে একতার নৃত্তে গাঁথিয়া দিয়া নেশানু-সৃষ্টির আরম্ভ করা। একুপ কার্য জগতের ইতিহাসে প্রায়শঃ নূতন ধর্মপ্রবর্তকেরাই করিয়া থাকেন, কচিং কোন কোন দেশে এক একজন মহাপুরুষ নেতা বা অসামান্য রাজনৈতিক প্রতিভাশালী পুরুষ করিতে পারেন। শিবাজী এই শ্রেণীর নরশ্রেষ্ঠ মহাপুরুষ ছিলেন, তাই আজও তাঁহার নাম মহারাষ্ট্রে এবং মারাঠাজাতির গুণগ্রাহী অগ্র প্রদেশের অধিবাসীর মধ্যে দেবতার সমান পূজা করা হয়। তাই আজও তাঁহার স্মৃতি রাজনৈতিক ও সামাজিক অস্থানগুলিকে লোকে এত যত্নের সহিত আলোচনা করে এবং অনেকে আদর্শ বলিয়া অনুসরণ করিতে চায়। তিনি প্রথমে মারাঠাদিগকে বুঝাইলেন “মাতৃষ আমরা, নহি ত মেঘ”, কাষদ্বারা প্রমাণ করিলেন যে তাহারা এই নবায়ুগেও রাজাগঠন করিতে, শাসন চালাইতে, প্রতিদ্বন্দ্বী সহ সমকক্ষ হইতে পারে, তাহাদের উন্নতি সম্ভব এবং সে উন্নতিলাভ করা তাহাদের নিজেব হাতেই। যুগ যুগ বহিয়া অধীনতা ও জাতীয় অবসাদের ফলে যে নৈরাশ্র জন্মে তাহা দূর করিয়া একটা রাষ্ট্রের মূর্তদেহে নবীন প্রাণ সঞ্চার করা বড় কাজ জগতে আর নাই। শিবাজী তাহাই করেন, এবং তিনি মারাঠা জাতির মধ্যে যে বৈজাতিক শক্তি সঞ্চারিত করিয়া দিয়া গিয়াছেন তাহা এখনও চলিতেছে—সমগ্র ভারতের চক্ষে দৃষ্টাস্তস্বরূপ হইয়া রহিয়াছে।

চলিত কথায় বলা যাউতে পারে যে শিবাজী প্রথমে মারাঠা জাতির—এবং দৃষ্টাস্ত দ্বারা অগ্র প্রদেশের হিন্দু প্রজাদেরও ভয় ভাঙাইলেন। তিনি যখন ক্ষুদ্র জমিদার হইয়াও স্বাধীনতার পথে প্রথম পা ফেলিলেন ( ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দে ) তখন তাঁহার উপরের শক্তি, অর্থাৎ বিজাপুর-রাজ, বাহাতঃ অক্ষুণ্ণ প্রতাপে, আর রাজার উপর রাজা অর্থাৎ দিল্লীর বাদশাহ মধ্যাহ্নের সূর্যের মত সমস্ত ভারতকে উত্তপ্ত করিতেছিল। এই মুঘল রাজশক্তির সমক্ষে ভারতের সব হিন্দু-মুসলমান রাজ্যগুলি হার মানিয়াছিল, এমন কি বিজাপুর ও গোলকুণ্ডার এতদিনকার স্বাধীন মুসলমান সুলতান দুটিও দিল্লীশ্বরের নিকট মাথা নত করিয়া নিজদের তাঁহারই সামন্ত মাত্র বলিয়া মানিয়া লইয়া, দিল্লীর বাদশাহের নাম নিজ নিজ রাজধানীতে খুঁবা পাঠের অন্তর্গত করিয়া দিয়াছিলেন, আর অহঙ্কারী দিল্লীশ্বর এই দুই সুলতানকে চিঠি-পত্রে শাহ অর্থাৎ রাজা না বলিয়া খাঁ অর্থাৎ সম্ভ্রান্ত প্রজা এই নাম দিয়া লিখিতেন,—আদিল খাঁ, কুতব খাঁ, ঠিক যেন মুঘল সরকারের চাকর খাঁ জহান বা খাঁ দৌরানের মত।

অথচ এই মুঘল চক্রবর্তীর বিরুদ্ধে প্রথম দাঁড়াইলেন, তাঁহার রাজ্য আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে অপমান করিলেন, কে? একটি ত্রিশ বৎসর বয়স্ক যুবক, পরাজিত, নির্বাসিত জাগীরদারের ছেলে, তাঁহার আয় তখন তিন লক্ষ টাকার বেশী হইবে না। সমস্ত ভারত বিশ্বম্বে স্তম্ভিত হইয়া এই দৃশ্য দেখিল। ইহা শিবাজীর ভবিষ্যৎ দৃষ্টির অপূর্ব দৃষ্টান্ত।

এইরূপ দুৰ্দ্ধর, প্রায় অসাধ্য, কাজে সফল হওয়াই তাঁহার ক্ষেত্রে প্রতিভার প্রমাণ। জগতে নূতন পথ, নূতন দেশ আবিষ্কারকের যে মান, রাজনৈতিক ভারতে শিবাজীর তাহাই প্রাণ।

তাঁহার পর কখনও দুই শতাব্দী, কখনও বা তিন শতাব্দী—মুঘল, বিজাপুর, পোতুগীজ, ইংরাজ—ইহাদের একসঙ্গে আক্রমণ ব্যর্থ করিয়া তিনি দিন দিন বাড়িতে লাগিলেন—এই সব সম্মুখে তাঁহার কত বুদ্ধির স্থিরতা, হৃদয়ের দৃঢ়তা এবং উপায় উদ্ভাবনে বিচিত্র মৌলিকতা দেখা গিয়াছিল, তাহা তাঁহার ইতিহাস পাঠকেরাই জানেন। ঠিক কখন বা কাহার সহিত মৈত্রী করিতে হইবে, অথবা যুদ্ধ আরম্ভ লাভকর হইবে, তাহা তিনি অব্যর্থভাবে বুঝিতে পারিতেন। ভারতে এরূপ চির-সফল সুবিধাবাদী unfailing opportunist আর দেখা যায় না।

তাঁহার এই সুবিধার পন্থা দেখিয়া বাহির করিবার, রুদ্ধে প্রহার করিবার দৈবশক্তি তাঁহার বিখ্যাত কর্ণাটক অভিযানে অতি উজ্জলভাবে প্রকাশ পাইয়াছে। মারাঠা বখব-কার এই সেনাচালনকে “ছত্রপতির দক্ষিণ দিগ্বিজয়” নাম দিয়াছেন, এবং একজন ইংরাজ প্রত্যক্ষদ্রষ্টা বণিকের বর্ণনায় আছে যে “জুলিয়াস সিজারের মত শিবাজী সেই প্রদেশে আসিলেন, দেখিলেন ও জয় করিলেন”, ইহাই তাহার যথার্থ বর্ণনা। কত রাজনৈতিক ফন্দী, সন্ধি পাতান, মুঘল সুবাদারকে ঘুষ দেওয়া, চর পাঠাইয়া সব খবর লওয়া, ঘাটিতে ঘাটিতে নিজ লোক আগে হইতে গোপনে প্রস্তুত রাখা, এই অভিযানের পূর্বে সম্পন্ন করিয়া তবে শিবাজী একপদও অগ্রসর হন, এবং এইরূপ দূরদর্শিতার সহিত বন্দোবস্তের ফলে তাঁহার গতি যে কেমন অবাধ ছিল, কাজটা কত শীঘ্র সম্পন্ন হইল তাহা শিবাজী-চরিত্রের এই অধ্যায়ে আপনারা অনেকেই পড়িয়াছেন।

শতাব্দী শিবাজীকে লুটিয়াই বলুক, আর পার্বত্য মুখিকই বলুক, তাঁহার সফলতা ও শক্তিকে অস্বীকার করিবার ক্ষমতা কাহারও ছিল না। স্বয়ং আওরঙ্গজীব ১৬৬৭ সালে তাঁহার ‘রাজা’ উপাধি অত্মমোদিত করেন এবং ১৬৭৪ সালে শিবাজী মহাসমারোহে রাজ্যাভিষেক করিয়া সমগ্র ভারতের সম্মুখে নিজকে ছত্রপতি বলিয়া ঘোষণা করিলেন, নিজ নামে টাকা বাহির করিলেন, এবং সেইদিন হইতে এক রাজ্যাভিষেক শক প্রতিষ্ঠিত করিলেন।

ইহাই ত গেল তাঁহার গৌরবের সর্বোচ্চ শিখরে উঠিবার পথের সোপানাবলী। তাঁহার পর তাঁহার প্রতিষ্ঠানগুলি আলোচনা করিয়া বক্তব্য শেষ করিব।

তাঁহার শাসনপ্রণালী সে যুগের এবং সে দেশের সম্পূর্ণ উপযোগী ছিল, এবং ঐ দেশের পূর্ব সংস্কার ও অভিজ্ঞতার ভিত্তির উপরে গঠিত—বিদেশ হইতে কলে ঢালা দ্রব্যের আমদানী নয়—এজ্ঞা উহা বেশ সুফল প্রদান করে এবং প্রায় শেষ পর্যন্ত টেকে। পরবর্তী রাজাদের চরিত্রহীনতার এবং মন্ত্রীদের মধ্যে ঝগড়ার ফলেই এই শাসন-প্রণালী পরে ভাঙিয়া পড়ে—পরিকল্পনার দোষে নহে। শিবাজীর রাষ্ট্রশাসন-পদ্ধতিতে অষ্টপ্রধানদের পদ ও কার্যবিভাগ আপনারা জানেন।

শিবাজীর নূতন সৃষ্টি—প্রায় আমাদের বিশ্বাসের অতীত—তাঁহার নৌসেনাগঠন।

যখন তিনি কল্যাণ (বর্তমান থানা জেলা, বম্বে দ্বীপের ঠিক পূর্বে স্থিত স্থলভূমি) অধিকার করিয়া সমুদ্রগামী জাহাজ গড়িতে আরম্ভ করিলেন, তখন জাহা দেখিয়া গোয়া ও দামনে পর্তুগীজদের ভয় জন্মিল। আপনারা শুনিয়া বিশ্বাস করিবেন না যে শিবাজী ও বম্বেয় ইংরাজদের মধ্যে সর্ব প্রথম যে জলযুদ্ধ ঘটে তাহাতে ইংরাজের পরাজয় হয়।

শিবাজীর সৈন্তগঠন ও নেতৃত্বের প্রশংসা করা অনাবশ্যক, কারণ মারাঠা শক্তির অদম্য বিকাশ এবং ভারতবাসী প্রভাবই ইহার সাক্ষ্য। এই সৈন্তগণকে শুধু বর্গী ভাবিলে তুল হইবে। একজন উত্তর-ভারতীয় মুসলমান ঐতিহাসিক মাম্বুহাট্টা শকের ব্যুৎপত্তি দিয়াছেন “মাম্বুকে হট্টি গিয়া!” অর্থাৎ বাহারা হঠাৎ ঘোড়া ছুটাইয়া আসিয়া দু চাক্ষ বা মারিয়া দু চারটা জিনিষ লুঠ করিয়া, বিপক্ষ সৈন্য আসিতেছে শুনা মাত্র পলাইয়া যায়। কিন্তু শিবাজীর সময়ে মারাঠা সৈন্য ইহার অপেক্ষা অনেক উচ্চ শ্রেণীর সামরিক শক্তি দেখায়। তাহারা মুঘল সেনাপতি ইখলাস খাঁকে সমুখ যুদ্ধে পরাস্ত করে, অনেক দুর্গ প্রকাশ্যে অবরোধ করিয়া জয় করে, এবং প্রবল দল লইয়া শৃঙ্খলাবদ্ধভাবে সহস্রাধিক মাইল পথ কুচ করিয়া যায়। এগুলি লুটিয়ার কাজ নহে।

শিবাজীর রাজ-সভা দেশের—শুধু মহাবাহুবৈ নয়, সমস্ত ভাবতের—গুণী জানী শিল্পী ভক্ত জনগণকে আকর্ষণ করিয়া আনিয়াছিল। তাহারই অন্তর্গত দেশে জ্ঞান ও ধর্ম আবার আলোক দিতে আরম্ভ করিল। ইহাও লুটিয়ার কাজ নহে।

সর্বশেষে এই নিষ্ঠাবান হিন্দু নরপতি সর্ব ধর্মসম্প্রদায়ের প্রতি সহানুভূতি, সর্বধর্মের মন্দির ও শাস্ত্রগ্রন্থের প্রতি সম্মান, সর্বজাতির সাধু পুরুষদের আদর ও অর্থ এবং লাখরাজ ভূমি দান প্রভৃতি কাজের দ্বারা সেই যুগে এক অশ্রুতপূর্ব মহত্বের দৃষ্টান্ত দিয়া গিয়াছিলেন। সে দৃষ্টান্তের অভাব আজ জার্মানী অহুভব করিতেছে। শিবাজীর দর্শিত আদর্শকে তুলিয়া যাইবার কলে আজও ভারতে ধর্মের মোহাই দিয়া নরহত্যা ও গৃহদাহ চলিতেছে। তাই রামদাসের ভাষায় আজও বলা আবশ্যক—“শিবরাজাস্ আঠবারে”—

‘শিবাজীকে স্মরণ রাখিবে’।

শ্রীযত্ননাথ সরকার

## শিবাজীর পর মারাঠা-ইতিহাসের ধারা \*

আমি পূর্বের দিন দেখাইয়াছি যে গ্রাণ্ট ডফ্-রচিত এবং এতকাল সর্বত্র গৃহীত শিবাজীর ইতিহাস-কাহিনীতে গত ১২ বৎসরে আমূল পরিবর্তন হইয়াছে। তাঁহার দুই পুত্র—শম্ভুজী ও রাজারামের ইতিহাসেও, আধুনিক গবেষণার ফলে ঠিক সেই পরিমাণে অতি মূল্যবান সংশোধন আমরা এখন করিতে পারিয়াছি। আমাদের প্রাপ্ত, কিন্তু ডফের অজ্ঞাত অথবা যৎসামান্য ব্যবহৃত, উপাদানগুলি এই :—

(১) শম্ভুজী কর্ভুক সাষ্ট্রী (Salsette) আক্রমণের পতুগীজ ভাষায় লিখিত অতি দীর্ঘ বিবরণ; ইহার একটা ইংরাজী অলুবাদও লণ্ডনের ইণ্ডিয়া অফিসে আছে।

(২) আওরংজীবের পুত্র কুমার আকবর বিদ্রোহী ও পলাতক হইয়া মারাঠা রাজার আশ্রয়ে থাকিবার সময় তাঁহার লিখিত ফার্সী পত্রগুলি (লণ্ডনের রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটীর পুস্তকালয়ের হস্তলিপি)।

(৩) এই আকবর ও গোয়ার কর্মচারীদের মধ্যে যে পত্রের আদানপ্রদান হয় তাহা এবং পোতুগীজ সরকারী দলিলাদি খুঁজিয়া বাহির করিয়া গোয়া-নিবাসী গোঁড় সারস্বত ব্রাহ্মণ পাণ্ডুরঙ্গ পিস্তুলেকর অল্পদিন হইল ছাপাইয়াছেন।

(৪) পণ্ডিচেরীর প্রতিষ্ঠাতা ফ্রাঁসোয়া মার্তার দিনলিপি; ইহাতে ১৬৯৬ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত মাদ্রাজ কর্ণাটকের বিস্তৃত সমসাময়িক বিবরণ পাওয়া যায়। তিনটি বৃহৎ ভলুমে অল্পদিন হইল ইহা সম্পূর্ণ প্রকাশিত হইয়াছে।

(৫) ঐতিহাসিক অমের নকল করা কতকগুলি খাতা। ইহাতে ইংরাজকূটীর যে সকল কাগজ নবল করা হয় তাহার আসলগুলি অনেকস্থলে এখন লোপ পাইয়াছে। এই কাগজগুলি হইতে শম্ভুজীর রাজত্বের প্রথম দুই বৎসরের বিস্তৃত ও বিস্তৃত বিবরণ এখন রচনা করা যায়। গ্রাণ্ট ডফ্ যে চিটনিস বখরের উপর অন্ধভাবে নির্ভর করিয়া এই দুই রাজার ইতিহাস লেখেন, তাহা অতি আধুনিক এবং প্রবাদমূলক, ১৮০২ সালে রচিত। উপরের বর্ণিত উপকরণ হইতে ডফ এবং চিটনিসের অসংখ্য ভুল ঘটনা ও তারিখ সংশোধন করিয়া ঐ সময়কার বিশ্বাসযোগ্য ইতিহাস গঠন করা এখন সম্ভব হইয়াছে। এই সংশোধনের ফল আমার ইংরাজী আওরংজীব গ্রন্থের চতুর্থ ভলুমে (দ্বিতীয় সংস্করণে) পাঠকের সম্মুখে উপস্থিত করিয়াছি।

(৬) আওরংজীবের যুগের সমসাময়িক ফার্সী হস্তলিখিত ইতিহাস ও পত্রাবলীর সাহায্যে রাজারামের বিস্তৃত ও বিস্তৃত ইতিহাস আমার আওরংজীব-গ্রন্থের পঞ্চম ভলুমে দিয়াছি। এই সব মালমসলা গ্রাণ্ট ডফের অজ্ঞাত ছিল, এবং এগুলির ব্যবহারের ফলে ১৬৮০ হইতে ১৭০০ এই বিশ বৎসরের মারাঠা ইতিহাস এক নূতন কলেবর ধারণ করিয়াছে।

\* ১৩৪২, ৮ই চৈত্র তারিখে পরিব্রজমণ্ডিরে প্রদত্ত অধরচন্দ্র যুথোপাধ্যায় বক্তৃতামালার তৃতীয় ও শেষ বক্তৃতা।

তাহার পর, অষ্টাদশ শতাব্দীতে পৌছিয়া, মারাঠা ইতিহাসের অতি বহুল সংখ্যক এবং অমূল্য প্রাথমিক উপাদান আমরা গত ৩০।৩৫ বৎসরের মধ্যে পাইয়াছি; ইহার সবই গ্রাণ্ট ডফের পরে আবিষ্কৃত। এগুলি মারাঠা সরকারী চিঠি, অথবা দূত ও সেনাপতিদের রিপোর্ট এবং নিজস্ব পত্র। দাক্ষিণাত্যের আজম্ব ইতিহাস-সেবক রাজবাড়ে, সানে, পারদনিস, খরে, সরদেশাই প্রভৃতি পণ্ডিতগণ এই জ্ঞেয় উপকরণ সংগ্রহ করিয়া প্রায় এক শত ভলুম ছাপিয়াছেন। তাহার পর, বম্বে গভর্ণমেন্ট নিজহস্তে স্থিত পেশোয়া-দপ্তরের সব কাগজপত্র খুঁজিয়া বাছিয়া ৪৫ ভলুম ঐতিহাসিক পত্র ও হিসাব, সরদেশাই মহাশয়ের সম্পাদকতায় প্রকাশিত করিয়াছেন। এ সব উপকরণ মারাঠা ভাষায় লিখিত। এ ভিন্ন অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারতের অনেক অপ্রকাশিত ফারসী ইতিহাস এখন আমাদের হাতে আসায়, উত্তর-ভারত ও রাজপুতানায় মারাঠা জাতির ক্রিয়াকলাপ এবং পানিপথের শেষ যুদ্ধের বিষয়ে অনেক অমূল্য সমসাময়িক বিবরণ নূতন জানা গিয়াছে এবং সেই যুগের ইতিহাস পূর্ণতর হইয়াছে।

অনেকেই জানিতে চান যে, এই পেশোয়া-দপ্তরের মত সমুদ্র মন্ধান করিয়া, সাতাইশ হাজার বাণ্ডলের প্রায় তিন কোটি কাগজপত্র খুঁটিয়া যে ৪৫ ভলুম-ব্যাপী চিঠিপত্র ছাপান হইল, তাহাতে মারাঠা ইতিহাসের নূতন কি কি তথ্য পাওয়া গেল। এই প্রশ্নের উত্তর অল্প কথায় দেওয়া কঠিন; ভারত ইতিহাসের এই শাখা যাহা বা বিশেষ ভাবে চর্চা করিয়াছেন, তাঁহাদের কতকটা বুঝান যায়। আমি সংক্ষেপে ইহার আভাস দিতেছি :—

পেশোয়া-দপ্তরে এবং সেখানে আনীত সাতারা-রাজাদের কাগজপত্র হইতে শিবাজী বা তাঁহার দুই পুত্রের সময়কার কোন ঐতিহাসিক দলিল পাওয়া যায় নাই; দু চারিটা ছকুম বা স্থানীয় বিচারের বায় (মহজর-নামা) মাত্র মিলিয়াছে। স্ততরাং ঐ দপ্তর পরীক্ষা আরম্ভ করিবার সময় যে একটি বড় আশা সকলের মনে জাগিয়াছিল, তাহা বিফল হইয়াছে। কিন্তু এই সব কাগজ হইতে পেশোয়া-যুগের অর্থাৎ অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত, মারাঠা ইতিহাস পূর্ণ ও নবীন আলোকে উদ্ভাসিত হইয়াছে।

প্রথম পেশোয়া বালাজী বিশ্বনাথ ভট্ট এতদিন ইতিহাসের পৃষ্ঠায় ছায়ার মত অস্পষ্ট ছিলেন; তাঁহার কার্যকলাপ, ক্রমোন্নতি এবং রাজার মনের উপর প্রভাব-বিস্তারের কাহিনী আমাদের ভাল জানা ছিল না। এসব কথা আমরা পেশোয়াদপ্তরের কাগজ হইতে সত্ত্ব জানিতে পারিয়াছি। আরও জানিয়াছি যে, বালাজী প্রথমে নগণ্য লোক ছিলেন না, তাঁহার অভ্যুদয় যে সালে আরম্ভ হয় বলিয়া এতদিন লোকের বিশ্বাস ছিল, তাহার অনেক বৎসর আগেই তিনি স্বদেশের রাজকার্যে উচ্চপদ লাভ করিয়াছিলেন—সেনাকর্তা, জেলাশাসক প্রভৃতির কর্ম করিতেছিলেন। ক্রমে আরও বড় হইয়া, অবশেষে প্রধান মন্ত্রী মুখ্যপ্রধান-এর পদ প্রাপ্ত হন। তাঁহার প্রতি অস্ত্র মন্ত্রীদের বা সর্দারগণের ঈর্ষ্যা ও বাধা দিবার চেষ্টা এই নূতন কাগজ হইতে বেশ পরিকার ফুটিয়া উঠিয়াছে।

তাহার পর, দ্বিতীয় পেশোয়া বাজী রাও-এর উত্তর-ভারতে অভিযান, মালব-বিজয়, দিল্লীর দ্বার পর্যন্ত লুট, তুগালের নিকট নিজামকে পরাজয় প্রভৃতি ঘটনাবলি, যাহা



এতদিন সংক্ষেপে জানা ছিল তাহার সম্বন্ধে অতিবিস্তৃত, দিনের পর দিন তারিখযুক্ত কাহিনী এই দপ্তর হইতে উদ্ধার হইয়াছে ও তাহার সাহায্যে এতদিনকার প্রচলিত ভুল কথা ও মিথ্যা তারিখ এখন সংশোধন করা যায়।

এই ৪৫ ভলুম মারাঠী উপকরণ বিশেষভাবে পড়িয়া বুঝিয়াছি যে, এই পেশোয়ারদের দপ্তর মারাঠী ইতিহাসের উপর যেমন নূতন আলোক পাত করে, দিল্লী সাম্রাজ্যের এবং নিজামের ইতিহাসের জ্ঞানও তাহা অপেক্ষা কম মূল্যবান নূতন সংবাদ দেয় না। ফলতঃ হায়দরাবাদের নিজামদের ইতিহাসের সর্বশ্রেষ্ঠ এবং সর্বাধিক পরিমাণের আদিম ঐতিহাসিক উপকরণ এই মারাঠী ভাষায় লিখিত কাগজগুলিতে আছে—এত ফারসী ভাষায়ও নাই, নিজামের দপ্তরখানাতেও নাই। ১৭২৭ হইতে ১৭৬২ পর্যন্ত বারম্বার নিজাম-পেশোয়া সংঘর্ষ, যুদ্ধ ও সন্ধির, অতি পুঙ্খানুপুঙ্খ বিবরণ এই মারাঠী কাগজ হইতেই রচনা করা সম্ভব।

সেই মত মাদ্রাজ কর্ণাটকে মারাঠাদের অভিযান,—যাহাতে ক্লাইভের অভ্যুদয় হইল, এবং যাহার এক তরুণা অর্থাৎ ইংরাজপক্ষের উক্তি-মাত্র আমরা এতদিন জানিতাম,— তাহার সম্বন্ধে মারাঠা পক্ষের সাক্ষ্য এবং নূতন তথ্য এই দপ্তরে আবিস্কৃত হইয়াছে। ভারতের পশ্চিম প্রান্তে পোতুগীজ-পেশোয়া সংঘর্ষগুলিরও সেই মত মৌলিক বিস্তৃত মারাঠী চিঠিপত্র পাইয়া আজ আমরা এতদিন পর্যন্ত জ্ঞাত পোতুগীজ ভাষায় লেখা ইতিহাসের ফাঁকগুলি পূরাইতে, ভুলগুলি সংশোধন করিতে পারিতেছি।

মারাঠা ইতিহাসে সবচেয়ে বেশী চিত্তাকর্ষক বিষয় হইতেছে ১৭৬১ সালের জাঞ্জয়ারি মাসে পাণিপথের তৃতীয় যুদ্ধ এবং তাহার পূর্ববর্তী উত্তর ভারতীয় অভিযানগুলি। মারাঠা ভাষার কাগজপত্রে ঐ যুদ্ধ সম্বন্ধে অতি যৎসামান্য নূতন খবর অধুনা পাওয়া গিয়াছে; কিন্তু ১৭৫৪ হইতে ১৭৬০ সালের শেষ পর্যন্ত, অর্থাৎ ঐ মহাযুদ্ধের অব্যবহিত পূর্ব পর্যন্ত, মারাঠা সৈন্যদের গতিবিধি, নেতাদের মন্ত্রণা ও নীতি পরিবর্তন, অপরাপর শক্তিগুলির সহিত সন্ধি বিগ্রহ, দেশের দশা প্রভৃতি বিষয়ে অতি বিশদ্রজনক বিপুল নূতন খবর,—সবই সমসাময়িক ও লিখিত—আজ আমাদের হাতে আসিয়াছে। এই কাজ আরম্ভ করেন বিখ্যাত কাশীনাথ রাজবাড়ে, কয়েকটি মারাঠা ঐতিহাসিক পরিবারের দপ্তর মধ্যে আবিস্কৃত কাগজপত্র ১৮২৮ সালে প্রথমখণ্ডে এবং ১৯০৭ সালে ষষ্ঠখণ্ডে ছাপিয়া। গোবিন্দ সখারাম সরদেশাই নিজের সম্পাদিত “পেশোয়ার দপ্তর হইতে বাছা কাগজপত্র” ৪৫ ভলুমে এই কাজ সম্পূর্ণ বিস্তৃত এবং সরকারী দলিলের স্বদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া দিয়াছেন। বিশেষতঃ বাকলায় বর্গীর হাঙ্গামার পশ্চাতে মারাঠারাজদরবারের নীতি এবং এই সব অভিযানের ইতিহাস শুধু এই কাগজ হইতেই নূতন করিয়া লেখা সম্ভব।

ভারাবাই ও আনন্দীবাই, অর্থাৎ ছত্রপতি রাজারাম এবং পেশোয়া রঘুনাথরাও দাদা, এই দুজনের স্ত্রী—অতি তুখোড় কন্দিবাজ জঙ্গী নারী ছিলেন। তাঁহাদের অনেক বর্ষব্যাপী চিঠিপত্র আবিষ্কার হওয়ায় তাঁহাদের চরিত্র এবং সেই সেই যুগে রাজনৈতিক ঘটনার ভিতরে কিরূপে কল চলিত, তাহার প্রকৃত তত্ত্ব এখন জানা যায়। সরদেশাই সম্পাদিত স্মারক

কয়েকটি ভলুমে পেশোয়ারদের পারিবারিক জীবনের এবং সেকালকার সমাজের অতি উজ্জ্বল চিত্র পাইতেছি; ইহাও নূতন। সর্বশেষে, অনেকগুলি বিখ্যাত মারাঠা সরদার-বংশের প্রতিষ্ঠাতাদের বা প্রথম ২১৩ পুরুষের আশুস্ত বিবরণ এই দপ্তর হইতে সংকলন করিয়া প্রচলিত প্রবাদগুলি খণ্ডন করা গিয়াছে।

সুতরাং সকলে দেখিবেন যে, এই নূতন আবিষ্কৃত উপকরণগুলি কত মূল্যবান, কত বিচিত্র, কত মনোরম। অতঃ কোন প্রদেশের ইতিহাসের ক্ষেত্রে বর্তমান কালে এমন সৌভাগ্যজনক আবিষ্কার ঘটে নাই, ঘটবার আশাও নাই।

এই ত গেল মারাঠা ইতিহাসের নূতন মালমসলা। এখন শিবাজীর পর মারাঠা রাষ্ট্রের ঘটনাস্রোত পর্যবেক্ষণ করা যাউক। আমি ঘটনার ধারাবাহিক বিবরণ দিয়া বা স্থলপাঠ্য পুস্তকের মত ইতিহাসের কঙ্কাল এখানে খাড়া করিয়া, আপনাদের বিরক্ত করিব না। আমি বুঝাইতে চেষ্টা করিব, এই শিবাজীর পরবর্তী ১৩৭ বৎসর ধরিয়া স্বাধীন মারাঠা রাজ্যে ও রাজনীতিতে কি কি বড় পরিবর্তন ঘটয়াছিল, কোন্ কোন্ প্রভাবে ঘটনাগুলি সেই আকার ধারণ করিল, এবং জননেতাদের কি কি দোষগুণে মারাঠাদের রাষ্ট্রীয় উন্নতি বা পতন হইল।

শিবাজীর মৃত্যুর বিশ বৎসরের মধ্যেই তাঁহার রাজ্য বিধ্বস্ত হইয়া গেল; দাক্ষিণাত্যে মুঘল বাদশাহ নামে চক্রবর্তী সম্রাট হইলেন। মারাঠা রাজ্যের উত্তরাধিকারী হয় বন্দী, না হয় পলাতক ক্ষুদ্র জমিদারের মত কাল কাটাইতে লাগিলেন। শিবাজীর দুই পুত্র, শম্ভুজী ও রাজারাম, ক্রমান্বয়ে সিংহাসনে বসিয়া রাজ্য চালাইয়াছিলেন বটে, কিন্তু রাজারামের মৃত্যুর পর (১৭০০ খৃষ্টাব্দ হইতে) মারাঠা ইতিহাসের শিব-পঞ্চাৎ যুগের প্রথম অংশ, অর্থাৎ রাজাদের কাল, শেষ হইল, এবং সাত বৎসর ধরিয়া (১৭০০-১৭০৭, আওরংজীবের মৃত্যু পর্যন্ত) অরাজকতায় কাটিল। কারণ, শম্ভুজীর পুত্র শাহ তখন মুঘল শিবিরে বন্দী, কোলাপুরে তারাবাই নিজ পুত্রকে রাজা বলিতেন, কিন্তু বেশী লোক তাহাকে স্বীকার করিত না; কেন্দ্রীয় রাজশক্তি দেশ হইতে নির্বাসিত, এই হইল সেই দেশের দশা। সত্য বটে, আওরংজীবের মৃত্যুর চারি মাস পরে শাহ খালাস পাইয়া নিজ দেশে ফিরিলেন এবং পিতা-পিতামহের রাজ্য দখল করিতে চাহিলেন, কিন্তু তাহার পর পাঁচ ছয় বৎসর ধরিয়া তাঁহাকে ক্রমাগত অবাধ্য সামন্তগণ এবং ভাগী অংশীদার (পিতৃব্যপুত্র, কোলাপুরের রাজা)-র সহিত যুদ্ধ করিতে হইল।

অবশেষে ১৭১৩ সালে শাহ রাজা হইয়া বসিলেন (সাতারার ছত্রপতি বংশ)। কিন্তু এখন হইতে পেশোয়ারদের যুগ আরম্ভ হইল; কারণ, তাঁহার সিংহাসনের স্তম্ভ হইলেন তাঁহার প্রধান মন্ত্রী বা পেশোয়া। ছত্রপতি শাহ এই বিশ্বাসী এবং কাঁধদক্ষ মন্ত্রীর হাতে সব শাসন কাজ ছাড়িয়া দিয়া, নিজে শুধু উপরে উপরে তত্ত্বাবধান এবং প্রধানদের মধ্যে ঝগড়া মিটান লইয়া ব্যস্ত থাকিলেন।

মারাঠা ইতিহাসে পেশোয়া-যুগ অতি পরিষ্কার দুই ভাগে বিভক্ত; এই বিভাগের রেখা ১৭৬১ খৃষ্টাব্দে পাণিপথের শেষ যুদ্ধ এবং তাঁহার অব্যবহিত পরে পেশোয়া বালাজী

বাজী রাওএর যুক্ত্য এবং তাঁহার নাবালক পুত্র মাধব রাওএর সিংহাসন-প্রাপ্তি। এই দুটি কাল-বিভাগের মধ্যে ঘটনাক্রমে, নেতা-চরিত্রে এবং রাষ্ট্রনীতিতে বেশ পার্থক্য লক্ষ্য করা যায়।

একটা প্রচলিত বিশ্বাস আছে যে, এই সব পেশোয়ারা স্বার্থপর প্রত্নজোহী চাকর ছিল। কিন্তু এটা ভয়ানক ভুল। কারণ, বহুবাহুবহীন নবাগত শাহুকে সিংহাসনে স্থিতিভাবে বসাইলেন, এবং এইরূপে নবজীবনপ্রাপ্ত মারাঠা রাজশক্তিকে স্থায়ী এবং ভারতবাসী করিলেন পেশোয়ারা; এ কাজ শাহু করিতে পারিতেন না; আর পেশোয়ারা না উঠিলে মারাঠাজাতি কখনই গুজরাত মালব কর্ণাটক জয়, এবং দিল্লী পঞ্জাব বাঙ্গালা পর্যন্ত লুট করিতে পারিত না। কোলাপুরের রাজবংশের মত আর একটি স্থানীয় জমিদার সাতারায় স্থাপিত হইত মাত্র, এবং তাঁহার পক্ষে ছত্রপতি উপাধি হাসির বিষয় হইত।

প্রথম পেশোয়া বালাজী বিশ্বনাথ ভট্ট কোন্ কোন্ বাধা ঠেলিয়া ফেলিয়া নিজ প্রভুকে দেশের রাজা বলিয়া সকলের দ্বারা গৃহীত করিতে এবং স্থায়ীভাবে সিংহাসনে বসাইতে আর কোলাপুরের রাজশাখাকে নীচে ঠেলিয়া দিতে পারিয়াছিলেন, তাহা ভাবিয়া দেখিলে তাঁহার চরিত্রের গুণগুলি কত বিচিত্র এবং সাতারার রাজবংশের তিনি যে কত বেশী উপকারক ছিলেন, তাহা বুঝা যায়। ১৭০৭-১৭১২ সালে ঐ দেশ অরাজকতায় পূর্ণ, প্রত্যেক লোকই স্ব স্ব প্রধান, কেহ কোন রাজাকে মানিতে বা কর দিতে অথবা স্বদেশের কাজে অস্ত্রের সহিত মিলিতে সম্মত নহে। মুঘল-কারাগার হইতে প্রত্যাগত শাহর না ছিল অর্থ, না ছিল লোকবল। তাহার উপর, তারাবাইএর নানাপ্রকার চক্রান্ত ও আক্রমণ-চেষ্টা। রাজার জমি সব নানা সামন্ত, পূর্বকর্মচারীদের পুত্রগণ, অথবা জবরদস্ত স্বার্থপর নতুন লোকে দখল করিয়া বসিয়াছে।

ইহা ভিন্ন, শাহর পক্ষের অগ্রান্ত কর্মচারিগণ, বিশেষতঃ অষ্ট প্রধানদের অপর সাত জন, পেশোয়ার প্রতিদ্বন্দী, তাঁহার প্রাধান্ত মানিতে অসম্মত, সব কাজে তাঁহাকে অপদস্থ ও নিষ্ফল করিতে ব্যগ্র। মারাঠা রাজ্যের সেনাপতি-উপাধিদারী “প্রধান” মারাঠা জাতের, তিনি ব্রাহ্মণ পেশোয়ার উপর হাড়ে হাড়ে চটা, এবং তাঁহার সহিত যুদ্ধ করিতে পর্বন্ত অগ্রসর। এইরূপ রাজসভায় বালাজী বিশ্বনাথ যে নিজ প্রাধান্ত স্থাপন করিলেন, ইহাই তাঁহার সর্বশ্রেষ্ঠ কৃতিত্ব। তাঁহারই চেষ্টায় দিল্লীর বাদশাহ ১৭১২ খৃষ্টাব্দে সনদ দিয়া শাহুকে শিবাজীর স্ত্রীয়া উত্তরাধিকারী বলিয়া স্বীকার করেন এবং তাঁহাকে দাক্ষিণাত্যের চৌধ ও সর্ব-দেশ-মুখীর অধিকার দান করেন। শাহর অধীনে প্রথম প্রথম কোন বড় সেনাপতি ছিল না। বালাজীর পুত্র বাজী রাও (১৭২০-১৭৪০ পর্যন্ত পেশোয়া) এই অভাব পূর্ণ করিলেন। বাজী রাওএর অদ্ভুত সামরিক দক্ষতা এবং আজন্ম নেতৃত্বশক্তির ফলে মারাঠাদের রাজ্য এই ত্রিশ চল্লিশ বৎসরের মধ্যে প্রকৃতই ছত্রপতি হইলেন, মুঘল সাম্রাজ্য অন্ধকার করিয়া নানা প্রদেশে নিজ প্রভুত্ব বিস্তার করিলেন; আটক হইতে কুমারিকা পর্যন্ত লোকে মারাঠা নামে কাশিতে লাগিল। এরূপ কার্য শিবাজীও করিতে পারেন নাই। ইহাই পেশোয়াদের কৃতিত্ব।

**RARE BOOK**

Imp 4253 ul-22/1/07.

বাজী রাও ঘরের পাশে নিজামের সঙ্গে প্রথমে যুদ্ধ ও পরে সন্ধি করিয়া, অদম্য তেজে উত্তর-ভারত ও পোতুগীজ রাজ্য আক্রমণ করিলেন; রাজপুতানায় কর আদায়, মালব অধিকার, গুজরাত লুণ্ঠন (এবং তাঁহার পুত্রের সময় সম্পূর্ণ দখল) এবং বৃন্দেলখণ্ডে ভাগ বসান প্রভৃতি তাঁহার সফলতার চিহ্ন। মারাঠাদের এই রাষ্ট্রীয় বিস্তার তৃতীয় পেশোয়ারা বালাজী বাজী রাওএর সময়ে (১৭৪০-১৭৬১) চরমে পৌঁছে, এবং সেই সময়ই তাহার অবনতি আরম্ভ হয়। প্রথমতঃ রাষ্ট্রের প্রধান নেতা শুধু যুদ্ধবিগ্রহে সর্বদা মন দেওয়ায় শাসন কার্যে অবহেলা হইতে লাগিল; প্রজাদের অবস্থা বড় খারাপ হইয়া দাঁড়াইল; অবিচার, ঘুষ লওয়া, জনহিতকর কার্যে অবজ্ঞা, দেশের দৈন্য দিন দিন বাড়িতে লাগিল। পেশোয়ারাদের দেনা এত বেশী হইয়া উঠিল যে, উত্তর-ভারত লুণ্ঠ করা ভিন্ন তাহা শোধ দিবার কোন পথ দেখা গেল না; অথচ উত্তর-ভারতে বৃহৎ অভিযান পাঠাইলে তাহার খরচেই সব আদায় করা কর এবং লুণ্ঠ করা ধন খাইয়া ফেলিত। এইরূপে যখন বাহ্যত মারাঠা শক্তি মধ্যাহ্ন-স্বপ্নের মত সকলের মাথার উপর তাপ দিতেছিল, তখনই মারাঠা স্বরাজ প্রকৃতপক্ষে অন্তঃসারশূন্য হইয়া জাতীয় ক্ষয়রোগের মৃত্যুবীজ নিজ দেহে পোষণ করিতে লাগিল। পাণিপথে পরাজয় এবং সেখানে যত বড় মারাঠা সর্দার এবং অক্ষৌহিণী সৈন্তের মৃত্যু ইহার একটি দৃষ্টান্ত মাত্র।

তদপেক্ষা অধিকতর ভীষণ ধ্বংসের কারণ হইল পেশোয়ারা রাজবংশে এবং কর্মচারি-মণ্ডলে নৈতিক অবনতি এবং অন্তঃকলহ। তরুণ পেশোয়ারা মাধব রাও বজ্রালের পিতৃব্য রঘুনাথ রাও জঘন্য স্বার্থসিদ্ধির জন্ত দেশের সর্বপ্রকার অনিষ্টই করিলেন, জাতীয় সকল শত্রু (নিজাম, ইংরাজ প্রভৃতির) সহিত বারম্বার যোগ দিলেন। মাধব রাওএর অকালমৃত্যু (১৭৭২) এবং নারায়ণ রাওএর খুন (১৭৭৩) এত কাছাকাছি ঘটিয়া মারাঠা-রাজকে একেবারে বজ্রাহত করিল। সেই স্থযোগে ইংরাজেরা যুদ্ধ আরম্ভ করিলেন। কিন্তু ব্যক্তি অপেক্ষা জাতি বা জনসমষ্টি অনেক শ্রেষ্ঠ; মারাঠাদের মধ্যে এই সজ্ঞপ্রাণ, জাতীয় শক্তি এত অধিক ছিল যে, “বারা ভাই” জুটিয়া এই মহাবিপদের মধ্য হইতে রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতাকে বাঁচাইলেন; কুলাঙ্গার রঘুনাথকে পরাজিত করিয়া মাধব রাও নারায়ণের সিংহাসন বজায় রাখিলেন। এই আভ্যন্তরীণ যুদ্ধের সময় নানা ফড়্‌নবিস্ দেশের শাসনক্ষেত্রে সর্বশ্রেষ্ঠ পদ নিজগুণে অধিকার করিলেন, অর্থাৎ নাবালক পেশোয়ার রক্ষাকর্তা এবং পরে “পেশোয়ার পেশোয়ারা” হইয়া দাঁড়াইলেন। কিন্তু তাঁহার রক্ষণ অপেক্ষা গঠনের শক্তি অনেক কম ছিল, ভবিষ্যদৃষ্টি একেবারেই ছিল না; নানা মতের, নানা শ্রেণীর লোকদের মিলাইয়া মিশাইয়া আপোষে সমবেত চেষ্টায় দেশের জন্ত বড় বড় কাজ করিবার যে আশ্চর্য শক্তি ইংরাজ জাতির আছে, নানা ফড়্‌নবিসের চরিত্রে তাহার সম্পূর্ণ অভাব ছিল, তাঁহার কল্পনারও অতীত ছিল। তিনি সব কাজ নিজে করিতে চাহিতেন, সর্বত্রই স্বয়ং প্রভু, একযেবা-দ্বিতীয় হইতে চেষ্টা করিতেন।

এদিকে, এই শেষ যুগে মারাঠা শক্তির প্রকৃত কেন্দ্র পূর্ণ হইতে উত্তর-ভারতে সরিয়া আসিল, সিন্ধিয়া মালব, দিল্লী এবং রাজপুতানায় প্রভু হইয়া দাঁড়াইলেন, অথচ নানা ফড়্‌নবিস্ তাঁহার সহায়তা না করিয়া হিংসায় বাধা দিতে লাগিলেন। অপর প্রান্তে চীপু সুলতান

অতি প্রবল হইয়া উঠায়, পুণার মারাঠারাজ ভীত, অনেকটা হতবীর্য হইয়া ইংরাজদের সাহায্য ভিক্ষা করিতে লাগিলেন; অথচ কর্ণওয়ালিসের সময়ে অকপটভাবে ইংরাজের সহায়তা করিয়া টীপুকে নাশ করিতেও কুষ্ঠিত হইলেন। অতি-চালাক লোক নিজ চালাকির ফাঁদে পড়িয়া অবশেষে নিজেই মারা যায়। নানা ফড়্‌নবিসের বিফলতা এই সত্যই প্রমাণ করিতেছে।

তাঁহার মন্ত্রিভেদ শেষে পেশোয়ার অপঘাত মৃত্যু ( কেহ বলে আত্মহত্যা ), নজ্জার রঘুনাথের ততোধিক অসার পুত্র দ্বিতীয় বাজী রাওএর সিংহাসন প্রাপ্তি, সিদ্ধিয়া-হোলকারের মধ্যে গৃহযুদ্ধ, এবং অবশেষে ইংরাজের দাসত্ব ( ১৮০২ ) এবং ইংরাজ কর্তৃক পেশোয়ারাজ্য জয় করা ( ১৮১৮ ) এ সব ঘটনা সকলেরই জানা ইতিহাস। এই সর্বশেষের ১৫ বৎসর ( ১৮০৩-১৮১৭ ) ধবিয়া মারাঠা ইতিহাস, পেশোয়ার পক্ষে তীব্র বিবসম এবং আমাদের পক্ষে অসীম লজ্জার ও শোকের বিষয়।

শ্রীযত্ননাথ সরকার

# বাংলা সাময়িক পত্রের ইতিহাস

## খ্রীষ্টের রাজ্যবৃদ্ধি

সম্প্রতি এশিয়াটিক সোসাইটির গ্রন্থাগারে অল্প একটি বিষয়ে অতুসন্ধান করিতে গিয়া আমি শতাব্দিক বর্ষ পূর্বে প্রকাশিত একখানি মাসিক পত্রের সন্ধান পাইয়াছি। ইহার সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদান করা সঙ্গত মনে করি, কারণ এ-যাবৎ যাহারা বাংলা সাময়িক পত্রের ইতিহাস সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন তাঁহাদের কেহই এই মাসিক পত্রের অস্তিত্বের কথা অবগত ছিলেন না; এমন কি অল্পদিন পূর্বে যখন আমি ‘দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস’, প্রথম খণ্ড (১৮১৮-১৮৩২ সন পর্যন্ত), প্রকাশ করি তখনও আলোচ্য পত্রিকাখানির কথা আমার নিকট অজ্ঞাত ছিল।

পত্রিকাখানির নাম “খ্রীষ্টের রাজ্যবৃদ্ধি”। ইহার প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয় ১৮২২ সনের মে মাসে। এই “মাসিক সমাচার পত্র” শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত হইতে; প্রত্যেক সংখ্যার শেষে লেখা থাকিত :—

“এই সমাচারপত্র প্রতিমাসে শ্রীরামপুরের ছাপাখানাহইতে প্রকাশিত হইবে ইহার মূল্য প্রতি কাগজ এক আনা লাগিবেক।”

খ্রীষ্টধর্মপ্রচারের সহায়তাকল্পে পত্রিকাখানির সৃষ্টি হয়। প্রথম সংখ্যার প্রারম্ভেই নিম্নাংশ মুদ্রিত হইয়াছে :—

“সকলকে জানান যাইতেছে এই পত্র প্রতিমাসে শ্রীরামপুরের ছাপাখানাতে ছাপা করিবার বাসনা আছে অতএব যে কোন খ্রীষ্টিয়ান মণ্ডলীর কোন সমাচার প্রকাশের আবশ্যকতা বোধেন তাহা এখানে পাঠাইলে এই পত্রে ছাপান যাইবেক।”

ইহার পর খ্রীষ্টিয়ানদের উদ্দেশ্য করিয়া লেখা একটি দীর্ঘ প্রস্তাব মুদ্রিত হইয়াছে। এই প্রস্তাবের নিম্নোক্ত অংশ হইতে পত্রিকা-প্রচারের উদ্দেশ্য স্পষ্ট জানা যাইবে :—

“অন্তঃ দেশে খ্রীষ্টিয়ান লোকেরা কিরূপ পাপিরদিগের পরিজ্ঞাপার্থে প্রার্থনা করে ও মঙ্গল সমাচার ঘোষণা করিতে ও লোকেরদিগকে শিক্ষা করিতে কিরূপ পরিশ্রম করে ও অল্প লোকদ্বারা মঙ্গল সমাচার ঘোষণা করিতে আপনারা কত টাকা ব্যয় করে ও ঈশ্বর তাহারদিগের প্রার্থনা কিরূপ শ্রবণ করেন ও তাহারদের কিরূপ কল দেন। এই সকল তোমারদিগকে জ্ঞাত করার কারণ মাসে এই মত পুস্তক ছাপা হইবে। তাহাতে নানাদেশীয় ভাল সমাচার দেওয়া যাইবেক এই পুস্তক বিধেতে যে লাভ হইবে তাহা ভাল পুস্তক ছাপাইয়া ধর্মজ্ঞানার্থে হিন্দুরদিগকে দিতে এবং তাহারদিগকে পরিজ্ঞাপের পথ শিক্ষা করাইতে ব্যয় করা যাইবেক। আমরা এই ভরোসা করি যে তোমরা এ বিষয়ে আমারদিগের সহায়তা করিবা ও মাসে কিছুই করিয়া দিবা ও প্রভু যিহু খ্রীষ্টের মঙ্গল সমাচার ঘোষণা করণার্থে বাঙ্গালি খ্রীষ্টিয়ানের মধ্যে এক দল কর। যখন খ্রীষ্ট যেশুর ম্যাক সাহেব ইয়ং হাড়িলেন তখন কতক গরিব চাকরের। একজনে ইয়া বাঙ্গালি কোন কেতাব ছাপাইয়া বাঙ্গালি লোককে দিতে ৫ টাকা দিল তাহারা বাঙ্গালি লোকেরদিগকে প্রেম বোধ করিয়া টাকা দিল এই পাঁচ টাকার দ্বারা আমরা এক পুস্তক আরম্ভ করিব এবং এই ভরোসা করি যে তোমরা ক্রমে ইহা বৃদ্ধি করিবা।” (পৃ. ৫-৬)

“ঐন্ডের রাজ্যবুদ্ধি” পত্রিকাখানির প্রত্যেক সংখ্যায় ৮ পৃষ্ঠা পরিমাণ ঐন্ডের্বর্ষের কথা থাকিত। ঐন্ডীয় তত্ত্ব বিষয়ে ইহা দ্বিতীয় মাসিক পত্র; এ-বিষয়ে সর্বপ্রথম মাসিক পত্র ‘নস্‌পেল ম্যাগাজিন’ ১৮১২ সনের ডিসেম্বর মাসে প্রকাশিত হয়।

‘ঐন্ডের রাজ্যবুদ্ধি’ পত্রিকার ফাইল।—

এশিয়াটিক সোসাইটি, কলিকাতা :—১ খণ্ড। ১ সংখ্যা। মে, ১৮২২।

১ খণ্ড। ১০ সংখ্যা। ফেব্রুয়ারি, ১৮২৩।

১ খণ্ড। ১৪ সংখ্যা। জুন, ১৮২৩।

২ খণ্ড। ১ সংখ্যা। জানুয়ারি, ১৮২৪।

### ‘বঙ্গদূত’ প্রকাশের তারিখ

‘বঙ্গদূত’ নামে একখানি সাপ্তাহিক পত্র ১৮২২ সনের ২ই মে, শনিবার, তারিখে প্রথম প্রকাশিত হয়। এত দিন ইহার প্রথম সংখ্যার তারিখ ভ্রমক্রমে “১০ই মে, রবিবার” বলিয়া চলিয়া আসিয়াছে।

ইংরেজী, বাংলা, ফার্সী ও নাগরী—এই চারি ভাষায় ‘বেঙ্গল হেরাল্ড’ নামে একটি সাপ্তাহিক পত্র প্রতি শনিবার সন্ধ্যায় প্রকাশ করিবার জন্য ৭ নং বাঁশতলা গলির সার্জন্‌ আর. মণ্টগোমারি মার্টিনকে ১৮২২ সনের ৫ই মে তারিখে সরকার লাইসেন্স মঞ্জুর করেন। ‘বেঙ্গল হেরাল্ড’ কেবল ইংরেজীতেই প্রকাশিত হইত; ইহার “সহচর” ছিল ‘বঙ্গদূত’। ‘বঙ্গদূত’ের প্রথম সংখ্যার তারিখ ২ই মে ১৮২২ (শনিবার)। ‘বেঙ্গল হেরাল্ড’ পত্রের প্রথম সংখ্যার শেষ পৃষ্ঠায় উহার অন্তর্ধান-পত্র মুদ্রিত হইয়াছে; তাহাতে ‘বঙ্গদূত’ সম্বন্ধে নিম্নোক্ত অংশ পাওয়া যায় :—

Prospectus of the *Bengal Herald* ... ..

A Native paper to be printed in the Bengalee, Persian and Nagree character, will be subjoined, but distinct, and under the Superintendence of the most talented Hindoos; translations from whose contributions will be occasionally made.

The English portion of the *Herald* will contain *Sixteen Pages*, royal quarto, and the *Native Eight*, which will admit of separate subscription, the former at the rate of *Two* rupees and the latter *One*, monthly.

To be Printed and Published every Saturday night, for the Proprietors,

B. M. Martin,  
Dwarkanath Tagore,  
Prasanna Kumar Tagore,

Rammohun Roy,  
Neel Button Holdar, and  
Rajkissen Sing.

জানা গেল, ‘বঙ্গদূত’ প্রতি শনিবার রাতে প্রকাশিত হইত। ইহার প্রথম সংখ্যা যে ১৮২২ সনের ২ই মে, শনিবার, তারিখে প্রকাশিত হয় তাহার আর একটি প্রমাণ, তৃতীয় সংখ্যার তারিখ ১৮২২, ২৩এ মে, শনিবার। এই সংখ্যাখানি কলিকাতার ইন্সপিরিয়াল লাইব্রেরিতে আছে।

‘ঐন্ডের রাজ্যবুদ্ধি’ বঙ্গোপদেয়

## বড়ু চণ্ডীদাসের পদ

ডক্টর শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এবং শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের সম্পাদকতায় বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ হইতে চণ্ডীদাসের পদাবলীর প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। পদগুলির পাঠান্তর দেওয়ায় বিশেষজ্ঞদিগের নিকট পুস্তকখানি সমাদৃত হইবে। গ্রন্থের ভূমিকায় বলা হইয়াছে,—“আমরা এ পর্য্যন্ত দুই জন চণ্ডীদাসের পরিচয় পাইয়াছি। একজন শ্রীচৈতন্যদেবের পূর্ববর্তী বড়ু চণ্ডীদাস, অগ্র জন শ্রীচৈতন্য-পরবর্তী দীন চণ্ডীদাস। একটু অভিনিবেশ সহকায়ে আলোচনা করিলেই এই দুই জন কবির পদ পৃথক করা যায়। কিন্তু বড়ু ও দীন চণ্ডীদাস ভিন্ন, ‘চণ্ডীদাস’ এই নামের অন্তরালে যে অগ্র কবিদের পদ চলিতেছে, কোনও কোনও ক্ষেত্রে সেগুলিকে চিনিয়া লওয়া একরূপ দুঃসাধ্য ব্যাপার। ভাব ও রূপের পরিবর্তনে বিকৃত হইয়া পড়িয়াছে, এমন পদেরও অভাব নাই। এই সমস্ত আলোচনাপূর্বক আমরা বড়ু চণ্ডীদাসের পদ যথাসম্ভব পৃথকরূপে চিহ্নিত করিয়াছি। ভণিতা নাই, অথচ বড়ু চণ্ডীদাসের রচিত হওয়া সম্ভব, এইরূপ কয়েকটি পদ বা পদাংশ ইহারই পরিশিষ্টে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। যে সমস্ত পদের রচয়িতার কোন সন্ধান পাওয়া যায় নাই, যেগুলি বড়ু চণ্ডীদাস অথবা দীন চণ্ডীদাসের রচিত বলিয়া গ্রহণ করা চলে না, সেগুলি ‘চণ্ডীদাস-নামাস্কৃত’ পর্য্যায়ের রক্ষা করিয়াছি, এবং তাহার পরিশিষ্টরূপে বিভিন্ন কবির ভণিতাবৃত্ত পদগুলি সাজাইয়া দিয়াছি।” এই খণ্ডেই দীন চণ্ডীদাসের ভণিতাবৃত্ত শ্রীকৃষ্ণজন্মলীলার কয়েকটি অপ্রকাশিতপূর্ব পদ প্রকাশিত হইয়াছে।

চৈতন্যদেব ঠাহার পদাবলীর আশ্বাদনে মাতোয়ারা হইতেন, তিনি বড়ু চণ্ডীদাস। বড়ু চণ্ডীদাস বাঙ্গালার কাব্যকুঞ্জের আদি-পিক। তাঁহার রচিত শ্রীকৃষ্ণকীর্তন বলিয়া কথিত শ্রীকৃষ্ণলীলার গানের খণ্ডিত পুথিখানি আমরা পাইয়াছি। তাহার অতিরিক্ত পদগুলির সন্ধান সম্পাদকদ্বয় বিপুল পরিশ্রমে পদাবলী-সাহিত্য মণ্ডিত করিয়া মাত্র ২৪টি পদ উদ্ধার করিয়াছেন। ইহার মধ্যে “দেখিলোঁ প্রথম নিলী” পদটি শ্রীকৃষ্ণকীর্তনেও পাওয়া যায়। সম্পাদকদ্বয় বড়ু চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তনকে তাঁহার রচিত পদাবলীর পরীক্ষায় কষ্টিপাথররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। আমিও এই কষ্টিপাথরের পরখে তাঁহাদের উদ্ধৃত বড়ু-চণ্ডীদাসের পদগুলি টিকিতে পারি কি না, দেখিব। দুঃখের বিষয়, বিজ্ঞ যুগ্ম-সম্পাদক প্রথম খণ্ডের ভূমিকায় বড়ু চণ্ডীদাসের পদপরিচয়ের সূত্রগুলি আমাদিগকে বলেন নাই। কাজেই আমি নিজের গবেষণায় বড়ু চণ্ডীদাসের পদের বিশেষ লক্ষণ যাহা আবিষ্কার করিয়াছি, প্রথমে তাহাই বলিব।

সর্বপ্রথম ও প্রধান লক্ষণ ভণিতা। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে খণ্ডিত পদ-সমেত পদসংখ্যা ৪১৫টি। ইহার ৪০৯টি ভণিতাকে সংখ্যার অবরোহক্রমে সাজাইলে এইরূপ দাঁড়াইবে—



১। গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে—পদের সর্বশেষে সাধারণতঃ দশ অক্ষর চন্দ্র ও ত্রিপদীতে	...	৭৫
২। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলীগণ—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	৫৭
৩। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলীগণ—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	৪৯
৪। বাসলী শিরে বন্দী গাইল চণ্ডীদাসে—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	৪৯
৫। বাসলী শিরে বন্দী গাইল চণ্ডীদাস—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	২৯
৬। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলীবর—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	২৭
৭। বাসলীচরণ শিরে বন্দী গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে—পদের সর্বশেষে ত্রিপদীতে	...	২৪
৮। বাসলী শিরে বন্দী চণ্ডীদাস গাএ—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	১১
৯। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলী বরে—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	১০
১০। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলীগীতি—পদের সর্বশেষে পয়ারে	...	৭
১১। —গাইল চণ্ডীদাসে—পদের সর্বশেষ চরণে পয়ারের শেষাংশে	...	৪
১২। বড়ু চণ্ডীদাস গাএ—পদের সর্বশেষে	...	৩
১৩। বাসলীচরণ শিরে বন্দী বড়ু চণ্ডীদাস গাএ—লব্ধ ত্রিপদীব শেষে	...	৩
১৪। গাইল চণ্ডীদাস বাসলীবরে—সর্বশেষে	...	৩
১৫। বাসলী বন্দী গাইল চণ্ডীদাস—পদের সর্বশেষে একাবলীতে	...	২
১৬। বাসলী বন্দী গাইল চণ্ডীদাসে—পদের সর্বশেষে	...	২
১৭। —গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বন্দী বাসলীচরণে—পদের সর্বশেষে ত্রিপদীতে	...	২
১৮। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলী আট ( আঘী )—পদের সর্বশেষে	...	২
১৯। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস—পদের সর্বশেষে	...	২
২০। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বন্দী বাসলী—পদের সর্বশেষে	...	২
২১। বাসলী বন্দী গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে—পদের সর্বশেষে	...	২
২২। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস শিরে বন্দী দেবী বাসলীচরণে—পদের সর্বশেষে	...	২
২৩। —গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে বন্দী বাসলী চরণে—পদের সর্বশেষে	...	২
২৪। বাসলী বন্দী গাইল চণ্ডীদাসে—পদের সর্বশেষে	...	২
২৫। বাসলীচরণ শিরে বন্দী ল গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে—সর্বশেষে	...	২

ইহার পর ৩৬টা ভগিতা কেবলমাত্র এক একবার পদের সর্বশেষে ব্যবহৃত হইয়াছে।

২৬। অনন্ত নাম বড়ু চণ্ডীদাস গায়িল দেবী বাসলীগণে।
২৭। মাধাএ বন্দী বাসলী পাএ। অনন্ত বড়ু চণ্ডীদাস গাএ ॥
২৮। অনন্ত বড়ু চণ্ডীদাস গাইল দেবী বাসলী চরণে।
২৯। গাইল অনন্ত বড়ু চণ্ডীদাসে দেবী বাসলীগণে।
৩০। বাসলীচরণ শিরে বন্দী অনন্ত বড়ু গাইল চণ্ডীদাসে।
৩১। বাসলীচরণ শিরে বন্দী গাইল অনন্ত বড়ু চণ্ডীদাসে।
৩২। বাসলীচরণ শিরে বন্দী অনন্ত বড়ু গাইল চণ্ডীদাসে।
৩৩। দেবী বাসলীচরণ করী শিরে বন্দন গাইল বড়ু চণ্ডীদাস।
৩৪। তুতী কৈল চণ্ডীদাস গাএ।
৩৫। —বড়ু চণ্ডীদাস গাএ বন্দী বাসলীচরণে।
৩৬। বাসলী শিরে ধরি গাইল চণ্ডীদাসে।
৩৭। —বড়ু চণ্ডীদাসে গো গাইল বাসলী বরে।
৩৮। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলীচরণে।

- ৩৯। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস ( কাঙ্ক্ষাঞি ল ) দেবী বাসলী বরে ।  
 ৪০। বাসলীচরণ বন্দী গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে ।  
 ৪১। গাইল চণ্ডীদাস বাসলীগণ ।  
 ৪২। বাসলীবরে চণ্ডীদাস গাএ ।  
 ৪৩। বাসলীচরণ শিরে বন্দিঅঁ ল গাইল বড়ু চণ্ডীদাস ।  
 ৪৪। গাইল চণ্ডীদাস বাসলীচরণে ।  
 ৪৫। গাইল চণ্ডীদাস বাসলী আউ ।  
 ৪৬। —গাইল চণ্ডীদাস দেবী বাসলীর বরে ।  
 ৪৭। বাসলীচরণ শিরে বন্দী রাধা ল বড়ু চণ্ডীদাস গাএ  
 ৪৮। গাইল বাসলী বন্দিঅঁ বড়ু চণ্ডীদাসে ।  
 ৪৯। বাসলীচরণ শিরে বন্দিঅঁ ল বড়ু চণ্ডীদাস গাএ ।  
 ৫০। —গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে দেবী বাসলীর বরে ।  
 ৫১। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস স্থন বড়ায় ল বাসলীগণে ।  
 ৫২। —বড়ু চণ্ডীদাস গাএ ল পাঅঁ দেবী বাসলীর বরে ।  
 ৫৩। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস শিরে বন্দিঅঁ ল দেবী বাসলীগণ ।  
 ৫৪। বন্দিঅঁ দেবী বাসলী গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে ।  
 ৫৫। —গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলী শিরে বন্দিঅঁ ।  
 ৫৬। বাসলী বন্দিঅঁ এ বড়ায় গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে ।  
 ৫৭। বাসলীচরণ শিরে বন্দিঅঁ গাইল বড়ু চণ্ডীদাস এ ॥  
 ৫৮। গাইল চণ্ডীদাস বাসলীগতি ।  
 ৫৯। বাসলীচরণ শিরে বন্দিঅঁ এ গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে ॥  
 ৬০। গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলী বরে ল ।  
 ৬১। বাসলী চরণ শিরে বন্দিঅঁ গাইল বড়ু চণ্ডীদাস ॥

এই সকল ভণিতা হইতে আমরা কয়েকটি সিদ্ধান্ত করিতে পারি,—(১) বড়ু চণ্ডীদাস ভণিতায় কখন দ্বিজ বা কবি বা দীন উপাধি ব্যবহার করেন নাই। (২) বড়ু চণ্ডীদাস ভণিতায় “কহে”, “ভণে” ইত্যাদি শব্দ ব্যবহার করেন নাই। তিনি “গাইল”, “গাএ” এই দুইটি ক্রিয়াপদ মাত্র ব্যবহার করিয়াছেন। (৩) তাঁহার ভণিতা পদের শেষ চরণে ব্যবহৃত; “চণ্ডীদাস গাএ শুন গোয়ালিনী কাঙ্ক্ষাঞি করহ সার”—এইরূপ ভণিতা বড়ু চণ্ডীদাসের হইতে পারে না। (৪) কতকগুলি ভণিতা তাঁহার বিশেষ প্রিয়। পূর্বেকৃত প্রথম ১০টি ভণিতায় ৪০৯এর মধ্যে ৩৩৮টি পদ সমাপ্ত হইয়াছে।

দ্বিতীয় বিশেষ লক্ষণ ভাব। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে কয়েকটি বিশেষ বিষয় আছে, যাহা পরবর্তী পদাবলী-সাহিত্যে অজ্ঞাত। (ক) রাধার পিতামাতার নাম সাগর গোয়ালী এবং পহুমিনী। (খ) রাধার নামান্তর চন্দ্রাবলী। (গ) রাধার পূর্বরাগ নাই, বরং পরম বিরাগ আছে। (ঘ) রাধার কোন সখীর নাম নাই। (ঙ) কৃষ্ণের কোন সখার নাম নাই।

তৃতীয় বিশেষ লক্ষণ ভাষা। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে প্রেম অর্থে সর্বত্র নেহ, নেহা। এক বার মাত্র “পিরিতী” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে; কিন্তু সেখানে অর্থ প্রীতি বা সন্তোষ।

মোর বোল স্নগ অবগাহী ।

কাঙ্ক্ষের পিরিতী কর রাহী ॥

দেহ বাঁশী কাঙ্ক্ষের ছাথে ।

তুই হউ দেব জগন্নাথে ॥ ( ১ম সংস্করণ, ৩২৮ পৃঃ )

বিনোদিনী, শ্রাম ( কৃষ্ণ ), জহু ( যেন ) প্রভৃতি শব্দগুলি শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে অজ্ঞাত ।

### চণ্ডীদাস-পদাবলী

এক্ষণে এই বিশেষ লক্ষণগুলির সাহায্যে বড়ু চণ্ডীদাসের বলিয়া “চণ্ডীদাস-পদাবলী”তে উদ্ধৃত পদগুলির বিচার করিব ।

#### ১ম পদ ।

ইহার ভণিতা—কহে বড়ু চণ্ডীদাসে,                      কুল শীল সব ভাসে,  
লাগিল কালিয়া-প্রেম-মধু ।

বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতার সহিত মিল নাই । শ্রীরাধার পূর্বরাগ বড়ু চণ্ডীদাসের ভাবের বিপরীত । “জহু” শব্দের প্রয়োগ পরবর্তী বিকৃতি বলিলে চলিবে না । শ্রামবর্ণ দেবা-তহু উপমা নাহিক জহু—এখানে “জহু” স্থানে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের “জেন” বা “যেহু” করিলে মিল থাকে না । অধিকন্তু প্রমাণ “বড়ু”র পাঠান্তর “এই” আছে ।

#### ২য় পদ ।

ইহার ভণিতাসহ শেষ পদ—

ডা'হকি ডাকএ                      কোকিল কুহরে  
চকর ছাড়এ নিশ্বাস ।  
বাসুলি চরণ                      সিরেত বন্দিয়া  
কহে বড়ু চণ্ডীদাস ॥

ইহা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ৭নং ভণিতার অনুরূপ । এই পদটী বড়ু চণ্ডীদাসের ভাষায় এইরূপ হইবে—

ডাহকো ডাকএ                      কোকিল কুহলে  
চকোর ছাড়এ নিশ্বাসে ।  
বাসলীচরণ                      শিরে বন্দীয়া  
গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে ॥

এই পদটী বড়ু চণ্ডীদাসের বলিয়া গৃহীত হইতে পারে । ইহা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের রাধা-বিরহখণ্ডের অপ্রাপ্ত অংশে ছিল বলিয়া মনে হয় ।

#### ৩য় পদ ।

ইহার আরম্ভ “দেখিলোঁ প্রথম নিশী” । ইহা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে পাওয়া যায় । স্মরণ্য ইহা নিঃসন্দেহ বড়ু চণ্ডীদাসের পদ । ইহাতে সম্পাদকব্রহ্ম, মুদ্রিত শ্রীকৃষ্ণকীর্তন হইতে “নেহালিলোঁ” পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন । ইহা ভ্রান্ত পাঠ ; প্রকৃত পাঠ “নেহালিলোঁ” । পুথিতে “ন” ও “ল” প্রায় একরূপ বলিয়া মুদ্রিত পুস্তকের কয়েক স্থলে এইরূপ গোলযোগ হইয়াছে ।

## ৪র্থ পদ।

ইহার ভণিতা “বড়ু কহে বাসুলীচরণে”। বড়ু চণ্ডীদাসের কোন ভণিতায় কেবল বড়ু নাই। সুতরাং ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের পদ নহে।

## ৫ম পদ।

ভণিতা—“দ্বিজ চণ্ডীদাসে বলে গুনহ বচন।

দরশন দিয়া রাখা রাখহ জীবন ॥”

এই ভণিতা বড়ু চণ্ডীদাসের হইতে পারে না। ‘দ্বিজ’ স্থানে ‘বড়ু’ বসাইলেও বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন বলিয়া বুঝা যাইবে। ইহার ভাবও বড়ু চণ্ডীদাসের ভাব-বিরুদ্ধ। সেখানে শ্রীকৃষ্ণের বিরহ কেবল কামজালা, দৈহিক। এখানে বিরহ প্রেমের পূর্ণ অভিব্যক্তি, আধ্যাত্মিক। সুতরাং পদটি দ্বিজ চণ্ডীদাসের, বড়ু চণ্ডীদাসের নহে।

## ৬ষ্ঠ পদ।

সম্পাদকদ্বয় বলেন,—“পদটি নিঃসন্দেহভাবে বড়ু চণ্ডীদাসের”। ভাব নিঃসন্দেহ বড়ু চণ্ডীদাসের অনুরূপ। কিন্তু ইহার ভণিতা—“বড়ু কহে বাসুলীর বরে। বাঙন কি চাঁদ ধরে করে ॥”—নিঃসন্দেহ বড়ু চণ্ডীদাসের নহে। পদটি জাল। সম্পাদকদ্বয়ের ধৃত পাঠ “বাথানে কি ভেটে চন্দ্রাবলী” ভ্রান্ত। সতীশচন্দ্র রায় মহাশয়ের স্বীকৃত পাঠ “রাথালে কি তজে চন্দ্রাবলী” প্রকৃত পাঠ।

## ৭ম পদ।

ভণিতা—“দ্বিজ চণ্ডীদাস কহে না কহ এমন।

কার কোন দোষ নাহি সবে এক জন ॥”

ইহা কিছুতেই বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতা নহে। পদটি দ্বিজ চণ্ডীদাসের।

## ৮ম পদ।

ভণিতা পদের শেষ চরণে—“কানু পরশিলে যাএ কহে চণ্ডীদাসে।” “কহে চণ্ডীদাসে” স্থলে “গাইল চণ্ডীদাসে” পাঠ থাকিলে পদটি বড়ু চণ্ডীদাসের হইতে পারিত; কিন্তু এরূপ পাঠ পাওয়া যায় নাই। বর্তমান প্রমাণে ইহাকে বড়ু চণ্ডীদাসের পদ বলিয়া স্বীকার করা যায় না, তবে মূলে বড়ু চণ্ডীদাসের পদ হইলেও হইতে পারে।

## ৯ম পদ।

ভণিতা পদের শেষ চরণে—“কহে বড়ু চণ্ডীদাস মিলিবে এথাই।” এইরূপ ভণিতা বড়ু চণ্ডীদাসের হয় না। পাঠান্তরেও দেখিতেছি, “দ্বিজ” পাঠ আছে। সুতরাং ইহা দ্বিজ চণ্ডীদাসের পদ।

## ১০ম পদ।

ভণিতা সর্বশেষ চরণে—“কহে বড়ু চণ্ডীদাস বাঙলীর বরে”। ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের “গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলীর বরে” ভণিতার অনুরূপ। সম্ভবতঃ মূলে এই পাঠই ছিল। এই পদটি আমরা বড়ু চণ্ডীদাসের বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি।

## ১১শ পদ।

ইহার ভণিতা—“চণ্ডীদাস কহে দৈবগতি নাহি জান।

পিরীতি-অমিয়া-রসে বধএ পরাগ ॥”

ইহা বড় চণ্ডীদাসের হইতে পারে না। ইহাতে ‘প্রেম’ অর্থে ‘পিরীতি’ শব্দের প্রয়োগও বড় চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে।

## ১২শ পদ।

ভণিতা ত্রিপদীর উপাস্ত্য চরণে—

বড় চণ্ডীদাসে কয়                      প্রেম কি অনল হয়

সুধুই যে সুখাময় লাগে।

ছাড়িলে না ছাড়ে সেহ                      এমতি দারুণ লেহ

সদাই হিয়ার মাঝে জাগে ॥”

এইরূপ ভণিতা কস্মিন্ কালে বড় চণ্ডীদাসের হইতে পারে না। অধিকন্তু প্রমাণ এই যে, “বড় চণ্ডীদাসে কয়” ইহার পাঠান্তর “চণ্ডীদাসেতে কয়”।

## ১৩শ পদ।

ইহার ভণিতা পয়ারের পদের শেষ চরণে—

“সেই সে যুক্তি কহে দ্বিজ চণ্ডীদাসে”।—ইহা দ্বিজ চণ্ডীদাসের পদ।

## ১৪শ পদ।

ইহার আরম্ভ—“হাহা প্রাণ-প্রিয় সখি কি না হৈল মোরে”।

সম্পাদকব্বয় বলেন,—“এই সুন্দর পদটি অবিসংবাদিতভাবে বড় চণ্ডীদাসের। কারণ, ইহার প্রথম চারিটি ছত্র শ্রীচৈতন্যদেবের সমক্ষে গীত হইয়াছিল বলিয়া শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে উল্লেখ আছে।” ৮সতীশচন্দ্র রায় মহাশয় বহু পূর্বেই দেখাইয়াছেন যে, শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের সাক্ষ্য অকাট্য নহে। ( পদকল্পতরুর ভূমিকা, পৃঃ ৯৬-১০১ )। তর্কস্থলে যদিও ইহা স্বীকার করা যায় যে, চৈতন্যদেবের সমক্ষে ইহার চারি পংক্তি গীত হইয়াছিল, কিন্তু শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত ত কোথায়ও বলেন নাই যে, ইহা চণ্ডীদাসের পদ। তাহার জ্ঞান একমাত্র দলিল প্রমাণ—১১১১ সালের লিখিত একটি পাতড়া, যাহাতে সমস্ত পদটি উদ্ধৃত হইয়াছে। প্রথমতঃ তাহার ভণিতা পয়ারের শেষ চরণে—

“চণ্ডীদাস কহে ধনি এমতি না বল”—কখনই বড় চণ্ডীদাসের ভণিতা, হইতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ তাহার ভাষা “হেদে রে”, “অবলা” “কালো” ( = কৃষ্ণ ) বড় চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। সুতরাং আমরা অবিসংবাদিতরূপে বলিতে পারি, পদটি বড় চণ্ডীদাসের নহে। প্রথম চারি লাইন যদি বড় চণ্ডীদাসের হয়, তাহারও কোন প্রমাণ নাই।

## ১৫শ পদ।

ইহার ভণিতা পয়ারের শেষ চরণে—“চণ্ডীদাস কহে তবে জুড়াইবে হিয়া।” ইহা বড় চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। ভাষার দিক্ হইতে “আগি” ( = আগুন ) এবং

“পিরীতি” চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। আগি শব্দের পরিবর্তে বড়ু চণ্ডীদাসের “আগুন” কিংবা “আগুনি” বসাইলে মিল ও ছন্দ থাকে না।

#### ১৬শ পদ।

ইহার ভণিতা পদের শেষ চরণে পয়্যারে—“বাসুলী আগেতে করি কহে চণ্ডীদাসে।”—ইহা ভ্রান্ত পাঠ। প্রকৃত পাঠ “বাসুলী আদেশে কহে কবি চণ্ডীদাসে” হইবে। নীলরতন বাবুর সংগ্রহে ইহার ভণিতা—“বাসুলী আদেশে কহে কবি দ্বিজ চণ্ডীদাসে।” যাহা হউক, ইহার কোনটাই বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। বড়ু চণ্ডীদাস কোন ভণিতাতেই “বাসুলী আগেতে” কিংবা “বাসুলী আদেশে” ব্যবহার করেন নাই। অতঃপক্ষে দীন চণ্ডীদাস কোন স্থলে বাসুলীর দোহাই দেন নাই। পদটি সম্ভবতঃ জাল কিংবা তৃতীয় চণ্ডীদাসের।

#### ১৭শ পদ।

ইহার ভণিতা পদের শেষ চরণে পয়্যারে—“বাসুলী আদেশে কহে কবি চণ্ডীদাসে।” পদকল্পতরুতে ইহার ভণিতায় “দ্বিজ চণ্ডীদাসে” আছে। ইহার ও পূর্ববর্তী পদের রচয়িতা একই ব্যক্তি বলিয়া মনে হয়।

#### ১৮শ পদ।

ইহার ভণিতা পদের শেষ চরণে পয়্যারে—“বড়ু চণ্ডীদাস কহে যার যেবা ভায়।” ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। ইহার ভাষাও বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। ইহার প্রথম চরণে আছে—“পিরীতি লাগিয়া দিহু পরাণ নিছনি।” “পিরীতি লাগিয়া” স্থানে বড়ু চণ্ডীদাসের ভাষায় “নেহাত লাগিয়া” বসান যায়। কিন্তু “নিছনি” শব্দের পরিবর্তে অতঃপক্ষে বসাইলে মিল থাকে না। বড়ু চণ্ডীদাস “নিছন” শব্দ একবার ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু তাহা উৎপাত অর্থে। যথা—

না জাইব আল রাধা মথুরা নগর।

পথে ছুরবার কাঙ্ক্ষাঞি নান্দের স্তম্ভর ॥

নিছন লইআঁ কাঙ্ক্ষাঞি থাকু এক বাটে।

আন পথে যাইব বিকে মথুরার হাটে ॥ [ শ্রীকৃষ্ণকীর্তন—১ম সং, ১২০ পৃঃ ]

সুতরাং পদটি জাল বড়ু চণ্ডীদাসের।

#### ১৯শ পদ।

ইহার ভণিতা পদের শেষে—“দ্বিজ চণ্ডীদাস পুন কয়।

পরের বচনে কি আপন পর হয় ॥”

ইহা স্পষ্টতঃ দ্বিজ চণ্ডীদাসের। পদরসসারে ভণিতা অতঃপক্ষে—

“কাহারে কহিব সই মরমের কথা।

বলরামদাস বলে কি কৈল বিধাতা ॥”

পদটি বলরামদাসের হইতে পারে।

## ২০শ পদ।

ইহার ভণিতা পদের শেষে—

“বাসুলী আদেশে বলে চণ্ডীদাস গীত।

আপনা আপনি চিত্ত করঃ সঙ্ঘিত ॥”

ইহা কিছুতেই বড় চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। এই ভণিতায় “বলে” স্থলে পদকল্পতরুতে পাঠান্তর “দ্বিজ” আছে, অথ পুথিতে “কবি” আছে। পূর্বের ১৬নং ও ১৭নং পদের রচয়িতা এই পদের রচয়িতা হইতে পারেন। ইহার ভাষাও বড় চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। মরম, মরমী, উচাটন (চরণের শেষে), সঙ্ঘিত (চরণের শেষে), এই শব্দগুলি বড় চণ্ডীদাসের অজ্ঞাত। বড় চণ্ডীদাস একবার উছাটিণ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, কিন্তু তাহা কামের উচাটন বাণ সম্বন্ধে।

“সুস্তন মোহন আর দহন শোষণে।

উছাটিণ বাণে লঅ রাধার পরাণে ॥” (২৬৮ পৃঃ)

## ২১শ পদ।

ভণিতা—

“চণ্ডীদাস কহে কেন এমতি করিবে।

কাহু সে পরাণনিধি আপনি মিলিবে ॥”

ইহা বড় চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। সম্পাদকদ্বয়ও দেখাইয়াছেন যে, “এমন গুণের নিধি লয়ে গেল পরে”, এই “হুত্রে অক্রুর আসিয়া শ্রীকৃষ্ণকে মথুরায় লইয়া যাইবার ইঙ্গিত আছে। ক-কী-তে (শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে) কিন্তু অতরূপ” ইত্যাদি। তবুও যে কেন তাহার ইহাকে বড় চণ্ডীদাসের পদ-পর্যায়ে ফেলিয়াছেন, বুঝিতে পারিলাম না।

## ২২শ পদ।

ইহার ভণিতা—

“কহে বড় চণ্ডীদাস বাসুলীর বরে।

ছটফট করে প্রাণ বন্ধু নাহি ধরে ॥”

বড় চণ্ডীদাস কোন স্থলে পয়ারে পদের উপাস্তে ভণিতা ব্যবহার করেন নাই। সুতরাং এই পদ জাল। এই অসুমান পদকল্পতরুর পাঠদ্বারা দৃঢ় প্রমাণে পরিণত হয়। তাহার পাঠ—

“কত দূরে প্রাণনাথ আছে কোন দেশ।

চম্পতি-গতি বিহু তনু ভেল শেষ।”

সুতরাং ইহা নিঃসন্দেহভাবে চম্পতির পদ বলিয়া গ্রহণ করা যায়। অথচ সম্পাদকদ্বয় বলেন,—“পদটী নিঃসন্দেহভাবে বড় চণ্ডীদাসেরই বলিয়া মনে হয়।” এমন কি, ত্রিযুক্ত মণীন্দ্রমোহন বসু মহাশয় দীন চণ্ডীদাসের পদাবলীর পরিশিষ্টে (৩২৫ পৃঃ) ইহাকে বড় চণ্ডীদাসের পদ বলিয়া বিশ্বাস করিয়াছেন। আমরা জানি, অত্যাশ্চর্য্য অনেক কবির পদ চণ্ডীদাসের নামে চলিয়াছে।

## ২৩শ পদ।

ইহার ভণিতা—

“চণ্ডীদাসে বলে কেন কহ হেন কথা।

শরীর ছাড়িলে প্রীতি রহিবেক কোথা ॥”

ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। “প্রীতি” শব্দের প্রয়োগও বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে।

## ২৪শ পদ।

ইহার ভণিতা—

“চণ্ডীদাস কহে কাদে কিসের লাগিয়া।

সে কালা আছয়ে তার হৃদয় জাগিয়া ॥”

ইহা কিছুতেই বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। ইহাতে দুই দুইবার “কালা” (=কৃষ্ণ) শব্দের প্রয়োগ বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। তবে “কাকু” শব্দ স্থলে অন্যায়সে “কালা” করা যাইতে পারে। কিন্তু “কাকু” পাঠ পাওয়া যায় নাই। সুতরাং ভণিতা-প্রমাণে ইহাকে বড়ু চণ্ডীদাসের পদ বলিয়া গ্রহণ করা যায় না।

## পরিশিষ্টের পদ

পরিশিষ্টে সম্পাদকদ্বয় ছয়টি ভণিতাহীন পদাংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে এগুলি বড়ু চণ্ডীদাসের। ইহাদের মধ্যে ১, ২, ৩ সংখ্যক পদাংশ শ্রীচৈতন্যদেবের আশ্বাদিত বলিয়া কথিত। কিন্তু শ্রীচৈতন্যের আশ্বাদিত হইলেই যে বড়ু চণ্ডীদাসের হইবে, তাহার প্রমাণ কি? কেহ বলিবেন যে, শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে আছে যে, শ্রীচৈতন্য চণ্ডীদাসের পদ শুনিতে ভালবাসিতেন। কিন্তু তিনি যে কখনও অস্ত্রের পদ শুনিতেন না, এমন প্রমাণ কি আছে? চতুর্থ পদে চরণান্তে “বিনোদিনি” পদ আছে। ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। পঞ্চম পদাংশ সহ সম্পূর্ণ পদ পদরসসারে বংশীবদনের ভণিতায় মিলিতেছে। সুতরাং ইহা বংশীবদনের পদ। ষষ্ঠ পদে আছে, “বৃষভাসু-সুতা-তনু ছুঁইলে রাখালে।” সুতরাং ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের হইতে পারে না। সম্পাদকদ্বয় বলেন,—“বৃষভাসুর উল্লেখ পরবর্তী কালে প্রসিদ্ধ”। কিন্তু পদকল্পতরুর কোনও পাঠে কিংবা অত্র ইহার পাঠান্তর পাওয়া যায় না। সুতরাং প্রক্ষেপের প্রমাণ কি?

## চণ্ডীদাস-নামাস্কিত পদ

এই পর্যায়ে ৮৪টি পদ আছে। তন্মধ্যে ১৪ সংখ্যক পদটির ভণিতা—“বড়ু চণ্ডীদাসে গায়”। ইহা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভণিতার অমুরূপ। কিন্তু ইহার ভাব ও ভাষা বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। ইহাতে সাত্বিক প্রেম আছে, মদনজালা নাই। এই পদের প্রথম পয়ার—“সে যে নাগর গুণের ধাম। জপয়ে তোহারি নাম ॥” শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে কোথায়ও “গুণের ধাম” বা “গুণধাম” ব্যবহৃত হয় নাই। সেখানে আছে “গুণনিধি”। কিন্তু এই পাঠে মিল থাকে না। সুতরাং ইহা জাল পদ।



চণ্ডীদাস নামাঙ্কিত পদপর্যায়ের কোনও কোনও পদের ভণিতায় বড়ু চণ্ডীদাসের নাম থাকিলেও যে, সেগুলি প্রকৃত প্রস্তাবে বড়ু চণ্ডীদাসের নহে, এ বিষয়ে আমরা সুযোগ্য সম্পাদকদ্বয়ের সহিত একমত।

### বড়ু চণ্ডীদাসের নূতন পদ

এক্ষণে আমরা শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রমোহন বসুর আবিষ্কৃত বড়ু চণ্ডীদাসের নূতন পদগুলি পরীক্ষা করিব [ দ্রষ্টব্য—সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ৩৯ ভাগ, ১৭৬-১৯৪ পৃঃ ; ৪০ ভাগ, ৪৩-৫৪ পৃঃ ]

১ম পদ ( সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা—৩৯শ ভাগ, ১৮০ পৃঃ )

ইহার আরম্ভ—“[ন]ন্দের নন্দন কাহ্ন য়ুন।” ইহার ভণিতা “বা[হ্নলী] বন্দিয়া আশে। গাইল বড়ু চণ্ডীদাশে ॥” শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে দশ অক্ষরযুক্ত ছন্দের শেষ চরণে “গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে।” এই ভণিতা পাওয়া যায়। কিন্তু “বাসলী বন্দিয়া আশে। গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে ॥” এইরূপ ভণিতা নাই, সুতরাং ইহা জাল।

২য় পদ ( ১৮২ পৃঃ )

ইহার আরম্ভ—“আমি দেব শ্রীহরি। মণো[ রাতে ] অবতরি ॥” ইহার ভণিতা “বাবুলি বন্দিয়া [ আশে ]। গাইল বড়ু চণ্ডীদাশে ॥” এই ভণিতা বড়ু চণ্ডীদাসের নহে। সুতরাং ইহা জাল। তাব এবং ভাষায়ও কৃত্রিমতার প্রমাণ আছে। “শ্রামের বচন য়ুন। মান গেল বিনোদিনির ॥” “তরুণুলে রাধাশ্রাম। দেখিতে সে অনুরাম ॥” “[ অলি সারি শুক তায় ]। রাধা [ কৃষ্ণ ] গুণ গাএ ॥” এইগুলি বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। “গোয়ালিনি’র স্থানে “বিনোদিনির” বিরুদ্ধে পাঠ কল্পনা করিতে পারা যায়। ইহাতে মিলও বজায় থাকে। কিন্তু “রাধাশ্রাম”এর আসল পাঠ এমন কিছু স্থির করা যায় না, বাহাতে ছন্দ ও মিল অক্ষুণ্ণ থাকে। এ স্থানে বলা বাহুল্য যে, “বিনোদিনী”, “রাধাশ্রাম”, এইরূপ পাঠ বড়ু চণ্ডীদাসের অজ্ঞাত। শুকসারিকা রাধাকৃষ্ণের গুণ গান করে,—ইহা পরবর্তী বৈষ্ণব পদকর্তাদিগের প্রসিদ্ধি। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে ইহার কোনও উল্লেখ নাই।

৩য় পদ ( ১৮৩ পৃঃ )

ইহার আরম্ভ—“চামরি জিনিঞা তোর চিকন কবরি।” ইহার ভণিতা পদের সর্বশেষে—“গাইল বাঁড়ু চণ্ডীদাস বাবুলির গন।” ইহা নিঃসন্দেহ বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতা—“গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলীগণ”। আভ্যন্তরিক প্রমাণেও ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের খাটি পদ বটে।

৪র্থ পদ ( ১৮৭ পৃঃ )

ইহার আরম্ভ—“হরিহর একু দেহ বিদিত সংসারে।” ইহার ভণিতা “বাবুলি বন্দিয়া বাঁড়ু চণ্ডীদাসে গান।” এই ভণিতা পদের সর্বশেষে বড়ু চণ্ডীদাসের ধরণে; কিন্তু ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের নহে। যদি কেহ বলেন, এই ভণিতা বড়ু চণ্ডীদাসের একক ভণিতা ত হইতে পারে। তাহার উত্তরে বলিব, গান = গান করেন, ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের ভাষায় অজ্ঞাত

এবং অসম্ভব। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভাষায় ইহা “গাস্তি” হইবে। যদি প্রকৃত পাঠ “গাস্তি” বা “গাএ” কল্পনা করা যায়, তবে মিল রক্ষা হয় না। আভ্যন্তরিক প্রমাণও বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। প্রথমে “বিনোদিনী” শব্দ; ইহা তত মারাত্মক নয়। কিন্তু “শ্রীশঙ্কর কৃষ্ণনাগ শাস্ত্রে কেন কহে”—ইহা পরবর্তী বৈষ্ণব ভাব। স্মতরাং পদটী জাল।

#### ৫ম পদ ( ১৮৮ পৃঃ )

ইহার আরম্ভ শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে আছে—“আগো রাধে। সৰ্ব্বাঙ্গে যুন্দর তৌহে।” ইহার শেষ অংশ নূতন। পদের ভণিতা—“এইখানে রশে রশে কহে বড়ু চণ্ডীদাশে গাইল জে বায়ুলির বরে ॥” শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে এইরূপ ভণিতা নাই। কহে স্থানে “গাএ” কিংবা “গাইল” একপ পরিবর্তনও সম্ভব হইবে না। মূল পুস্তক শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে ইহা খাপছাড়া ঠেকিবে। স্মতরাং ইহা জাল।

#### ৬ষ্ঠ পদ ( ১৯০ পৃঃ )

ইহার আরম্ভ—“বল করিতে চাহঁ তোরে।” ইহার ভণিতা—“গাইল জে বোঁড়ু চণ্ডীদাশে ॥” ইহা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের “গাইল বড়ু চণ্ডীদাসে” ভণিতার বিকৃতি মনে করা বাইতে পাবে। “জে” হ্রদের বিরুদ্ধে। ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের খাঁটি পদ।

#### ৭ম পদ।

এই পদটী মণীন্দ্রবাবুর পূর্বোক্ত প্রবন্ধে উদ্ধৃত হয় নাই। কিন্তু চণ্ডীদাস-পদাবলীর সম্পাদকদ্বয় ইহা মণীন্দ্রবাবুর আলোচিত পুথি হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন ( ১৩, ১৪ পৃঃ )। ইহার আরম্ভ—“এক কাল হইল মোর যমুনার জল।” ইহার ভণিতা পদের সর্বশেষে—“আর কাল হইলা বটু চণ্ডীদাসে গায়ে”। পয়ারের শেষ চরণে এইরূপ ভণিতা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে পাওয়া যায় না। কিন্তু ইহা বড়ু চণ্ডীদাসের ভণিতার অল্পরূপ বটে। স্মতরাং এই পদটী বড়ু চণ্ডীদাসের হওয়া খুব সম্ভব।

### ‘দীন চণ্ডীদাসের পদাবলী’র পরিশিষ্ট

শ্রীবৃদ্ধ মণীন্দ্রমোহন বসু মহাশয় এই পরিশিষ্টে ১১টী পদ উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাহার মধ্যে পাঁচটী পদকে তিনি বড়ু চণ্ডীদাসের বলিতে চাহেন। এক্ষণে এই পদগুলি পরীক্ষা করা প্রয়োজন।

#### ২ সংখ্যক পদ।

ইহার ভণিতা—“রাইয়ের নিকটে পাঠাইল দূতী।

বড়ু চণ্ডীদাস কহয়ে সতি ॥”

এই ভণিতা বড়ু চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। ইহাতে “পীরিতি” শব্দ আছে,—“যাহার যেমন পীরিতি গাঢ়।” “নেহা” শব্দ বসাইলে ছন্দ থাকে না। স্মতরাং পদটী বড়ু চণ্ডীদাসের নয়। মণীন্দ্রবাবুও ইহাকে সন্দেহজনক বলিয়া মনে করেন।

## ৩ সংখ্যক পদ।

ইহার ভণিতা—“অধিক উল্লাসে সখিনী যায়।

বড় চণ্ডীদাস তাহাই গায়।”

ইহা বড় চণ্ডীদাসের ভণিতা হইতে পারে না। পদে আছে—সখীর মুখে রাইয়ের দশা  
 গুনিয়া হরি বরজ-গমনে ইচ্ছা করিলেন। এই ভাব শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বিরুদ্ধে। সেখানে  
 দূতী সখী নহে—‘বড়ায়ি’; ব্রজের নাম নাই, আছে গোকুল। “সখিনী” শব্দের প্রয়োগও  
 বড় চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। মণীন্দ্রবাবু যথার্থই ইহাকে সন্দেহজনক মনে করিয়াছেন।

## ৬ সংখ্যক পদ।

ইহার ভণিতা—“সহচরী সনে ভগয়ে ভৎসয়ে

কহে বড় চণ্ডীদাস।”

ভণিতা “গাইল বড় চণ্ডীদাস” হইলে বড় চণ্ডীদাসের হইতে পারিত। কিন্তু আভ্যন্তরিক  
 ভাব বড় চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে। “যাও সহচরি মথুরা মণ্ডলে, বলিও আমার কথা।” এই  
 পরিকল্পনা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে অজ্ঞাত। মণীন্দ্রবাবুও ইহাকে সন্দেহজনক মনে করেন।

## ৮ সংখ্যক পদ।

ইহার ভণিতা—“বাস্তুলী আদেশে কহে চণ্ডীদাসে।

দুখ দূরে গেল স্মৃতিবিলাসে॥”

উপাস্তে ভণিতা বড় চণ্ডীদাসের হইতে পারে না। বিশেষতঃ “বাস্তুলী আদেশে” বড়  
 চণ্ডীদাসের ভণিতার ধারা নহে। “অবলা” শব্দের প্রয়োগও বড় চণ্ডীদাসের বিরুদ্ধে।  
 “চণ্ডীদাস-পদাবলী”তে ইহাকে চণ্ডীদাস-নামাঙ্কিত পদের পর্যায়ে উদ্ধৃত করা হইয়াছে।

## ৯ সংখ্যক পদ।

ইহার আরম্ভ—“ও পারে বঁধুর ঘর বৈসে গুণনিধি।” ইহার সমালোচনা “চণ্ডীদাস-  
 পদাবলী”র বড় চণ্ডীদাসের ২২ সংখ্যক পদে করা হইয়াছে। সেখানে দেখান হইয়াছে যে,  
 ইহা কবি চম্পতির রচিত।

## উপসংহার

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বাহিরে বড় চণ্ডীদাসের পদ নাই। আমরা তাঁহার যে সকল খাটি  
 পদ পাইয়াছি। তাহা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের অপ্রাপ্ত অংশে ছিল বলিয়া মনে করিতে হইবে।  
 বড় চণ্ডীদাস বিক্ষিপ্ত কবিতা হিসাবে পদাবলী রচনা করেন নাই। তাঁহার পদগুলি  
 ধারাবাহিক কৃষ্ণলীলার অন্তর্গত।\*

মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্

## ‘বড়ু চণ্ডীদাসের পদ’ সম্পর্কে বক্তব্য

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক “চণ্ডীদাস-পদাবলী”র সম্পাদন-কার্যে নিযুক্ত হইয়া, আমরা যথাশক্তি “চণ্ডীদাস” এই নামে প্রচলিত পদসমূহ সংগ্রহ ও পর্যালোচনাপূর্বক, “চণ্ডীদাস”-সমগ্রা সম্বন্ধে আমাদের উপস্থিত জ্ঞান-মত “চণ্ডীদাস-পদাবলী”-র শ্রেণী-বিভাগে প্রবৃত্ত হই। “চণ্ডীদাস”-রচিত বা ভণিতা-যুক্ত পদ আলোচনা করিয়া, একাধিক “চণ্ডীদাস”-এর অস্তিত্ব সম্বন্ধে আমাদের মত স্পষ্ট হয়। আমাদের বিশ্বাস, অন্ততঃ তিন জন “চণ্ডীদাস” ছিলেন। ইহাদের উপনাম বা উপাধি অনুসারে ইহাদিগকে [১] “বড়ু”, [২] “দ্বিজ” ও [৩] “দীন” নামে পৃথক্ রূপে পরিচিত কবিতে হয়। “বড়ু” ছিলেন আদি বা প্রথম চণ্ডীদাস, এবং ইনি চৈতন্যদেবের পূর্বগামী ছিলেন, চৈতন্যদেব ইহারই রচিত পদ আশ্বাদন করিতেন; সনাতন গোস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধে বৃহত্তোষণী টীকায় ইহাবই নাম করিয়া গিয়াছেন। “দ্বিজ” ও “দীন” চণ্ডীদাসদ্বয় চৈতন্যদেবের পবিত্র যুগের; ইহাদের মধ্যে “দীন” চণ্ডীদাসের ব্যক্তিত্ব শ্রীহবেক্ষণ মুখোপাধ্যায় কর্তৃক ১৩৩৩ সালের পৌষে “ভারতবর্ষ” পত্রিকায় ও তদনন্তর ১৩৪২ সালের বৈশাখ-সংখ্যায় “বঙ্গশ্রী” তে, এবং শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রমোহন বসু এম-এ কর্তৃক ১৩৩৩ সনের চতুর্থ সংখ্যার “সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা”-তে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। সম্প্রতি শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রমোহন বসু মহাশয় “দীন”-চণ্ডীদাসের পদ, প্রচলিত চণ্ডীদাস-পদাবলী হইতে নির্বাচিত করিয়া পৃথক্ করিয়া দিবার চেষ্টা করিয়াছেন ( “দীন চণ্ডীদাসের পদাবলী”, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত )। এক্ষণে চেষ্টা আমাদের আরও “চণ্ডীদাস-পদাবলী”র সংস্করণেরও অঙ্গীভূত, আমাদের প্রকাশিত প্রথম খণ্ডেই তাহার সূচনা করিয়াছি। “দ্বিজ”-চণ্ডীদাসের ব্যক্তিত্ব সম্বন্ধে আমরা এখনও নিঃসন্দেহ হইতে পারি না, এবং “চণ্ডীদাস-পদাবলী” সম্পাদন আরম্ভ করিবার কালে আমাদের অসুস্থ সম্বন্ধে আমরা আরও সন্দিগ্ধ ছিলাম বলিয়া, “দ্বিজ”-চণ্ডীদাস-রচিত পদ তথা অল্প কবির রচিত চণ্ডীদাস-ভণিতাযুক্ত পদ, “চণ্ডীদাস-নামাক্তিত” শ্রেণীতে ফেলিয়াছিলাম।

এই তিন চণ্ডীদাসের মধ্যে “বড়ু”-কে পৃথক্ করার চেষ্টা আমাদের সংস্করণের লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য। এ সম্বন্ধে আমরা “বড়ু”-চণ্ডীদাস-রচিত “শ্রীকৃষ্ণকীর্তন” গ্রন্থকে প্রমাণ বা কষ্টিপাথর স্বরূপে গ্রহণ করিয়াছি। আমাদের বক্তব্য-সম্মত আমাদের সম্পাদিত সমগ্র “চণ্ডীদাস-পদাবলী”, এক সঙ্গে প্রকাশ করিবার ইচ্ছা আমাদের ছিল; তাহা করিতে পারিলে পাঠক ও সমালোচকগণের পক্ষে সুবিধা হইত। সাধারণ পাঠক এই একাধিক চণ্ডীদাসের প্রস্তাবনায় একটু যে বিভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছেন, তাহা বলা বাহুল্য। সেই জন্য বোধ হয়, আমাদের “চণ্ডীদাস-পদাবলী”র তেমন উপযোগী সমালোচনা আমবা দেখি নাই। বিষয়টা যেরূপ জটিল, তাহাতে ইহার সম্যক্ আলোচনা উপস্থিত ক্ষেত্রে বিশেষজ্ঞগণেরই অধিকার-ভূক্ত

থাকিবে। বাঙ্গালা দেশে বাঙ্গালা ভাষার উৎপত্তি ও বিকাশ বিষয়ে সার্থক গবেষণা করিয়া অল্প যে কয়জন ব্যক্তি এই অধিকার লাভ করিয়াছেন, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃত ও বাঙ্গালা বিভাগের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ তাঁহাদের মধ্যে অন্যতম। সুতরাং আমাদের পক্ষে পরম আনন্দের বিষয় যে চণ্ডীদাস-সমস্তার নিরসনে যে প্রয়াস আমরা করিয়াছি, শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেব তৎসম্বন্ধে স্বায় অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন।

প্রচলিত “চণ্ডীদাস”-পদাবলীর পদগুলির মধ্যে যেগুলিতে ভাবে, ভাষায়, ভন্দে, অলঙ্কারে “বড়ু”-চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পদের সঙ্গে মিল আমরা পাইয়াছি, সেই মিল বিচার করিয়া পদাবলীর পদ-বিশেষ “বড়ু”-চণ্ডীদাস-রচিত কি না, তাহা স্থির করিবার চেষ্টা করিয়াছি। আমরা আমাদের বিচার-পদ্ধতি অনুসারে, প্রচলিত সহস্রোক্ত পদ-মধ্যে মাত্র ২৪টিকে “বড়ু” চণ্ডীদাসের বলিতে সাহসী হইয়াছি। আমাদের পদ্ধতি আমরা অত্যন্ত সতর্কতার সহিত অবলম্বন করিয়া অগ্রসর হইয়াছি। যাহারা “চণ্ডীদাস” নামে রামীর সাধন-সহচর কোনও সাধককে বাঙ্গালা বৈষ্ণব-সাহিত্যের এক দেবতা-রূপে স্থাপিত করিয়াছেন, তাঁহাদের নিকট এই পদ্ধতি অনুমোদন লাভ করিবে না, এবং প্রচলিত শত শত পদের মধ্যে মাত্র ২৪টি পদ আদি বা “বড়ু”-চণ্ডীদাসের বলিয়া তাঁহাদের সমক্ষে ভেট দিলে, এই সংখ্যামাত্র তাঁহাদিগকে বিক্ষুব্ধ করিয়া তুলিবে; বিশেষতঃ যখন এই অল্প সংখ্যার মধ্যে তাঁহারা অনেকগুলি লোকপ্রিয় “চণ্ডীদাস”-রচিত পদ পাইবেন না। কিন্তু অপর পক্ষে, ভাষাতাত্ত্বিক শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেব আমাদের প্রস্তাবিত এই চব্বিশটি পদের দুই একটি ভিন্ন অপবগুলিকেও “বড়ু”-চণ্ডীদাসের খাতে ফেলিতে নারাজ। এক হিসাবে, আমাদের পদ্ধতি তিনি আরও অনেক অধিক সতর্কতার সহিত চালাইতে চাহেন; সুতরাং পদ্ধতি তাঁহার অনুমোদন পাইয়াছে, ইহা ধরিয়া লইতে হয়।

কিন্তু আমাদের মনে হয়, শহীদুল্লাহ্ সাহেব যে-সব আপত্তি তুলিয়াছেন, সেগুলি এই অতিসতর্কতা-প্রসূত, এবং একদেশদর্শী। তিনি ভণিতার উপরেই বড় বেশী জোর দিয়াছেন—বড় বেশী কেন, প্রায় সম্পূর্ণরূপেই নির্ভর করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বাহিরে অল্প কোনও ভণিতা পাইলে, তাহা মানিতে তিনি রাজী নহেন। অথচ প্রভুত পরিশ্রম করিয়া এই এক শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভণিতার যে তালিকা তিনি কষিয়া দিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায় যে, ৬১ রকম ভণিতা (অবশ্য প্রায় সর্বত্রই “চণ্ডীদাস”, “বড়ু”, ও “বাসলী”—এই নামগুলি আছে) পাওয়া যাইতেছে। এই ৬১ প্রকার ভণিতার বাহিরে আরও দুই পাচটি অল্প ধরণের ভণিতা যে ছিল না এবং পাওয়া যাইবে না, এরূপ বলা অযুক্তিযুক্ত। তাহার পর, ভণিতার বিশুদ্ধি আমরা সর্বত্র আশা করিতে পারি না। কীর্তনবিদ্যাদের সুবিধা অনুসারে গানের সুর, তাল ও কথা সবই বদলাইয়া গিয়াছে, এমন দৃষ্টান্তের অভাব নাই। ভণিতায় “বড়ু” হইয়া গিয়াছেন “দ্বিজ”, “দ্বিজ” হইয়া গিয়াছেন “বড়ু”—বহু স্থলে এরূপ হইয়াছে। যদি পদটির মধ্যে ভাবে, ভাষায়, বিষয়-বস্তুর অবতারণার প্রকারে, অলঙ্কারে আমরা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সঙ্গে ঐক্য পাই, তাহা হইলে ভণিতাকে গোণ করিয়াই দেখিতে হয়। আমরা যে ২৪টি পদ “বড়ু”র বলিয়া মনে করিয়াছি, সে কয়টির প্রত্যেকটির নীচে কি কি বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সহিত সামঞ্জস্য আমরা পাইয়াছি, তাহার উল্লেখ করিয়াছি। তথাপি যখন শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেব

প্রত্যেক পদটী লইয়া বিচার করিয়াছেন, আমরাও তাহা করিব। তবে “চণ্ডীদাস”-পদাবলীর হাজার বার শ’ পদ আলোচনা করিয়া দেখিয়া ভণিতাকে আমরা একটা স্থান দিলেও, প্রধানতম স্থান দিতে রাজী নহি। একথা মনে রাখা দরকার যে, প্রচলিত পদাবলী-সাহিত্যে “বড়ু”র রচিত যে কয়টা পদের স্থান পাওয়া সম্ভব হইয়াছে, সে কয়টা নিশ্চয়ই অত্যন্ত লোকপ্রিয় হইয়া পড়ায়ই এইরূপ হইয়াছে; এবং লোকপ্রিয় পদের ভণিতা লইয়া যে কত গোলযোগ, তাহা আমাদের ধৃত “চণ্ডীদাস-নামাঙ্কিত” পদশ্রেণীর পারিশিষ্ট-রূপে প্রদত্ত পদগুলির ভণিতা আলোচনা করিয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে।

শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ সাহেব শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভণিতা সম্বন্ধে যে একটা কথা বলিয়াছেন, তাহা মানিয়া লইতে পারিতেছি না। বড়ু চণ্ডীদাস যে কেবল “চণ্ডীদাস গাইল” বা “বড়ু চণ্ডীদাস গায়”—এইরূপ সামান্য বা নিরপেক্ষ উক্তিহেই নিজের পদ শেষ করিয়াছেন, বিষয়-বস্তু সম্বন্ধে নিজের আত্মীয়তা প্রকট করেন নাই, অথবা রাখা বা শ্রীকৃষ্ণ, ইহাদের উভয়ের কাহাকেও আহ্বান করিয়া বা উদ্দেশ্য করিয়া স্বনামে কিছু বলেন নাই, একথা ঠিক নহে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের দুই একটা ভণিতায় বেশ বুঝা যায়, পরবর্তী চণ্ডীদাস-পদাবলীর অনুরূপ ভণিতা বড়ু-ও ব্যবহার করিতেন। যথা—

কাহ্নের বিলাপ বড়ু চণ্ডীদাস গাএল,  
পাআঁ দেবী বাসলীর বরে ॥ (পৃঃ ২৮৮)

(এখানে “গাএ” ক্রিয়ার কর্ম “কাহ্নের বিলাপ”)।

সহজে হৈব তোর চন্দ্রাবলী বসে।

জিআঅ রাখাক গাইল চণ্ডীদাসে ॥ (পৃঃ ২৮৬)

(এখানে “জিআঅ রাখাক” অক্লেশে চণ্ডীদাসের উক্তি বলিয়া আমরা গ্রহণ করিতে পারি)।

এতদ্বিন্ন, ভণিতার পরেও শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে দুই এক ছত্র—যথা একটা পদ্য—পাইতেছি। ইহারই অবলম্বনে পরবর্তী অনুলেখক বা কীর্তনকার হাতে মূল ভণিতার বিকৃতি ও বাহুল্য হইয়া থাকিতে পারে। যথা—

গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলী বর।

তখনে রাখাক দিল সেলানি।

নাচির্তে গাইতে বুলে চক্রপাণী ॥ (পৃঃ ২৯২)

এতৎসম্পর্কে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে প্রাপ্ত “দেগিলো প্রথম নিশি” ইত্যাদিক পদটী (আমাদের বইয়ের তৃতীয় পদ) ও পরবর্তী কালের পদাবলীতে রক্ষিত তাহার রূপান্তর, এই উভয়ের ভণিতাগুলি মিলাইয়া দেখিতে পারা যায়। “রস” এই শব্দটী দ্বারা পরবর্তী রূপান্তরগুলিতে ভণিতা পূর্ণ ও ছন্দোবিষয়ে নির্ভুলরূপেই পাইতেছি; প্রাচীন রূপে “রস গাইল” রূপ ছিল কি না, কে জানে।

শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ সাহেব “বড়ু”-চণ্ডীদাসের পদ-নির্বাচনের দ্বিতীয় পথস্বরূপ এই সকল পদগত ভাব-আলোচনার উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু তিনি ঠিক “ভাব” ধরেন নাই—তিনি

থাকিবে। বাঙ্গালা দেশে বাঙ্গালা ভাষার উৎপত্তি ও বিকাশ বিষয়ে সার্বক গবেষণা করিয়া অল্প যে কয়জন ব্যক্তি এই অধিকার লাভ করিয়াছেন, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃত ও বাঙ্গালা বিভাগের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ তাঁহাদের মধ্যে অন্যতম। সুতরাং আমাদের পক্ষে পরম আনন্দের বিষয় যে চণ্ডীদাস-সম্ভার নিরসনে যে প্রয়াস আমরা করিয়াছি, শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেব তৎসম্বন্ধে স্বীয় অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন।

প্রচলিত “চণ্ডীদাস”-পদাবলীর পদগুলির মধ্যে যেগুলিতে ভাবে, ভাষায়, ছন্দে, অলঙ্কারে “বড়ু”-চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পদের সঙ্গে মিল আমরা পাইয়াছি, সেই মিল বিচার করিয়া পদাবলীর পদ-বিশেষ “বড়ু”-চণ্ডীদাস-রচিত কি না, তাহা স্থির করিবার চেষ্টা করিয়াছি। আমরা আমাদের বিচার-পদ্ধতি অনুসারে, প্রচলিত সহস্রাব্দ পদ-মধ্যে মাত্র ২৪টিকে “বড়ু” চণ্ডীদাসের বলিতে সাহসী হইয়াছি। আমাদের পদ্ধতি আমরা অত্যন্ত সতর্কতার সহিত অবলম্বন করিয়া অগ্রসর হইয়াছি। যাহারা “চণ্ডীদাস” নামে রামীর সাধন-সহচর কোনও সাধককে বাঙ্গালা বৈষ্ণব-সাহিত্যের এক দেবতা-রূপে স্থাপিত করিয়াছেন, তাঁহাদের নিকট এই পদ্ধতি অনুমোদন লাভ করিবে না, এবং প্রচলিত শত শত পদের মধ্যে মাত্র ২৪টি পদ আদি বা “বড়ু”-চণ্ডীদাসের বলিয়া তাঁহাদের সমক্ষে ভেট দিলে, এই সংখ্যালগ্নতা তাঁহাদিগকে বিক্ষুব্ধ করিয়া তুলিবে; বিশেষতঃ যখন এই অল্প সংখ্যার মধ্যে তাঁহারা অনেকগুলি লোকপ্রিয় “চণ্ডীদাস”-রচিত পদ পাইবেন না। কিন্তু অপর পক্ষে, ভাষাতাত্ত্বিক শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেব আমাদের প্রস্তাবিত এই চক্ষুশী পদের দুই একটি ভিন্ন অপরগুলিকেও “বড়ু”-চণ্ডীদাসের খাতে ফেলিতে নাবাজ। এক হিসাবে, আমাদের পদ্ধতি তিনি আরও অনেক অধিক সতর্কতার সহিত চালাইতে চাহেন; সুতরাং পদ্ধতি তাঁহার অনুমোদন পাইয়াছে, ইহা ধরিয়া লইতে হয়।

কিন্তু আমাদের মনে হয়, শহীদুল্লাহ্ সাহেব যে-সব আপত্তি তুলিয়াছেন, সেগুলি এই অতিসতর্কতা-প্রসূত, এবং একদেশদর্শী। তিনি ভগিতার উপরেই বড় বেশী জোর দিয়াছেন—বড় বেশী কেন, প্রায় সম্পূর্ণরূপেই নির্ভর করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বাহিরে অল্প কোনও ভগিতা পাইলে, তাহা মানিতে তিনি রাজী নহেন। অথচ প্রভু পরিশ্রম করিয়া এই এক শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভগিতার যে তালিকা তিনি কষিয়া দিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায় যে, ৬১ রকম ভগিতা (অবশ্য প্রায় সর্বত্রই “চণ্ডীদাস”, “বড়ু”, ও “বাসলী”—এই নামগুলি আছে) পাওয়া যাইতেছে। এই ৬১ প্রকার ভগিতার বাহিরে আরও দুই পাঁচটা অল্প ধরনের ভগিতা যে ছিল না এবং পাওয়া যাইবে না, এরূপ বলা অযুক্তিযুক্ত। তাহার পর, ভগিতার বিস্তৃতি আমরা সর্বত্র আশা করিতে পারি না। কীর্তনবিদ্যাদের সুবিধা অনুসারে গানের সুর, তাল ও কথা সবই বদলাইয়া গিয়াছে, এমন দৃষ্টান্তের অভাব নাই। ভগিতায় “বড়ু” হইয়া গিয়াছেন “দ্বিজ”, “দ্বিজ” হইয়া গিয়াছেন “বড়ু”—বহু স্থলে এরূপ হইয়াছে। যদি পদটির মধ্যে ভাবে, ভাষায়, বিষয়-বস্তুর অবতারণার প্রকারে, অলঙ্কারে আমরা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সঙ্গে ঐক্য পাই, তাহা হইলে ভগিতাকে গৌণ করিয়াই দেখিতে হয়। আমরা যে ২৪টি পদ “বড়ু”র বলিয়া মনে করিয়াছি, সে কয়টির প্রত্যেকটির নীচে কি কি বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সহিত সামঞ্জস্য আমরা পাইয়াছি, তাহার উল্লেখ করিয়াছি। তথাপি যখন শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ সাহেব

প্রত্যেক পদটী লইয়া বিচার করিয়াছেন, আমরাও তাহা করিব। তবে “চণ্ডীদাস”-পদাবলীর হাজার বার শ’ পদ আলোচনা করিয়া দেখিয়া ভগিতাকে আমরা একটা স্থান দিলেও, প্রধানতম স্থান দিতে রাজী নহি। এ কথা মনে রাখা দরকার যে, প্রচলিত পদাবলী-সাহিত্যে “বড়ু”র রচিত যে কয়টা পদের স্থান পাওয়া সম্ভব হইয়াছে, সে কয়টা নিশ্চয়ই অত্যন্ত লোকপ্রিয় হইয়া পড়ায়ই এইরূপ হইয়াছে, এবং লোকপ্রিয় পদের ভগিতা লইয়া যে কত গোলযোগ, তাহা আমাদের দৃষ্ট “চণ্ডীদাস-নামাঙ্কিত” পদশ্রেণীর পারিশিষ্ট-রূপে প্রদত্ত পদগুলির ভগিতা আলোচনা করিয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে।

শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ সাহেব শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভগিতা সম্বন্ধে যে একটা কথা বলিয়াছেন, তাহা মানিয়া লইতে পারিতেছি না। বড়ু চণ্ডীদাস যে কেবল “চণ্ডীদাস গাইল” বা “বড়ু চণ্ডীদাস গায়”—এইরূপ সামান্য বা নিরপেক্ষ উক্তিভেদেই নিজের পদ শেষ করিয়াছেন, বিষয়-বস্তু সম্বন্ধে নিজের আত্মীয়তা প্রকট করেন নাই, অথবা রাখা বা শ্রীকৃষ্ণ, ইহাদের উভয়ের কাহাকেও আত্মনা ক’বণ বা উদ্দেশ্য করিয়া স্বনামে কিছু বলেন নাই, এ কথা ঠিক নহে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের দুই একটা ভগিতায় বেশ বুঝা যায়, পরবর্তী চণ্ডীদাস-পদাবলীর অনুরূপ ভগিতা বড়ু-ও ব্যবহার করিতেন। যথা—

কাহ্নের বিলাপ বড়ু চণ্ডীদাস গাইল,

পাখী দেবী বাসলীর ববে ॥ ( পৃঃ ২৮৮ )

( এখানে “গাঞ” ক্রিয়াব কৰ্ম “কাহ্নের বিলাপ” )।

সহজে হৈব তোর চন্দ্রাবলী বসে।

জিআঅ রাখাক গাইল চণ্ডীদাসে ॥ ( পৃঃ ২৮৬ )

( এখানে “জিআঅ রাখাক” অক্লেশে চণ্ডীদাসের উক্তি বলিয়া আমরা গ্রহণ করিতে পারি )।

এতদ্বিন্ন, ভগিতার পবেও শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে দুই এক ছত্র—যথা একটা পদাব—পাইতেছি। ইহারই অবলম্বনে পরবর্তী অনুলেখক বা কীর্তনিকার হাতে মূল ভগিতার বিকৃতি ও বাহুল্য হইয়া থাকিতে পারে। যথা—

গাইল বড়ু চণ্ডীদাস বাসলী বর।

তখনে রাখাক দিল মেলানি।

নাচিঠে গাইঠে বুলে চক্রপানী ॥ ( পৃঃ ২৯২ )

এতৎসম্পর্কে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে প্রাপ্ত “দেখিলোঁ প্রথম নিশি” ইত্যাদিক পদটী (আমাদের বইয়ের তৃতীয় পদ) ও পরবর্তী কালের পদাবলীতে রক্ষিত তাহার রূপান্তর. এই উভয়ের ভগিতাগুলি মিলাইয়া দেখিতে পারা যায়। “রস” এই শব্দটী দ্বারা পরবর্তী রূপান্তরগুলিতে ভগিতা পূর্ণ ও ছন্দোবিষয়ে নির্ভুলরূপেই পাইতেছি; প্রাচীন রূপে “রস গাইল” রূপ ছিল কি না, কে জানে।

শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ সাহেব “বড়ু”-চণ্ডীদাসের পদ-নির্বাচনের দ্বিতীয় পথস্বরূপ এই সকল পদগত ভাব-আলোচনার উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু তিনি ঠিক “ভাব” ধরেন নাই—তিনি



বিষয়-বস্তুকেই ( অর্থাৎ কৃষ্ণলীলার এসজের ব্যক্তি ও ঘটনাকেই ) ভাব বলিয়া ধরিয়াছেন । শ্রীরাধার পিতামাতার নাম কি ছিল, তাঁহার নামান্তর যে চন্দ্রাবলী ছিল, “বড়ু”, “দ্বিজ” ইত্যাদির পদের পৃথক্ববিধানের জন্ত এ সমস্ত অবশ্য প্রথম শ্রেণীর প্রমাণ, কিন্তু এগুলি ভাব-বিশ্লেষণের প্রমাণ নহে । আমাদের স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে রাধা ও শ্রীকৃষ্ণের যে চরিত্র আমরা পাই, এবং তাঁহারা যে ভাবে তখনকার বৈষ্ণবদের চিত্র আকৃষ্ট করিয়া-ছিলেন, তাহা চৈতন্যচরিতামৃতের পূর্ববর্তী আদি বৈষ্ণবচরিতামৃতের কথায় । চৈতন্যচরিতামৃতের পূর্বকার ভাবধারা যে পরবর্তী রসবিচার ও রস-সাহিত্য-পুষ্টি সূক্ষ্মতর বৈষ্ণব ভাবধারা হইতে বিভিন্ন ছিল, তাহা বলা বাহুল্য । পরবর্তী বৈষ্ণব কবি ও আচার্য এবং কীর্তননিয়োগ যে আদি-কবি “বড়ু”-চণ্ডী-দাসের পদ ভুলেন নাই, চৈতন্যদেব-প্রদর্শিত পথে তাঁহারাও যে “বড়ু”-র পদ আশ্রয় করিতেন, অনুকরণ করিবার চেষ্টা করিতেন, তাহার প্রমাণ প্রচলিত পদাবলী-সাহিত্যে স্পষ্ট । চণ্ডীদাস-ভণিতায়ুক্ত বহু পদকে “বড়ু”-র রচিত বলিতে না পারিলেও, সেগুলিতে আমরা বড়ুর ভাবের ছায়া, কচিং বা ভাষার স্বাক্ষর পাইতেছি । একরূপ স্থলে, যেখানে যেখানে শ্রীকৃষ্ণকীর্তন-সুলভ ভাবধারা বা ভাবপারস্পর্শ দেখি, সেখানে যদি ভাষায়ও তাহার সমর্থন পাই, আমরা সেখানে মূলতঃ “বড়ু”-রই পদ পাইতেছি । তাহা ধরিয়া লইতে পারি । ভাব-বিষয়ে একটা কথা প্রণিধানযোগ্য ; “বড়ু”-র শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে রাধা-বিরহ-খণ্ডের বিরহের পদগুলিই ভাবে গভীরতম, উচ্চতম ; অরূপ বিরহ-বিষয়ক পদই ভাষায় ও ছন্দে ( পয়ার ছন্দ এইপ্রকার পদে বেশী করিয়া প্রযুক্ত দেখি ) শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সমপর্যায় হওয়ায়, ঐ পদগুলিকেই বিশেষ ভাবে “বড়ু”-র বলিয়া ধরিয়া লইতে আমরা প্রণোদিত হইয়াছি । এই “বিরহ” পর্যায়কেই পরবর্তী কালে “আক্ষেপানুরাগ” এই নূতন আব্যাস দেওয়া হইয়াছে ; এবং “চণ্ডীদাস”-ভণিতায়ুক্ত ঐ পর্যায়ের শ্রেষ্ঠ পদগুলির মূল উৎস হইতেছে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বংশী-খণ্ডের ও বৃন্দাবন-খণ্ডের কয়েকটা পদ, এবং রাধাবিরহ-খণ্ডের পদ । একরূপ বিরহ-বিষয়ে “বড়ু”-র রচিত শ্রীকৃষ্ণকীর্তন-বহির্ভূত অল্প পদ, প্রচলিত পদাবলীর মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া গিয়াছে, একরূপ অনুমানের পক্ষে প্রবল যুক্তি আছে ।

শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ সাহেব বলিয়াছেন যে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে “রাধার পূর্বরাগ নাই, বরং পরম বিরাগ আছে ।” কথাটি সম্পূর্ণভাবে গ্রহণীয় নহে । আদিত্যে রাধার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বিরাগ দেখান হইলেও, সে বিরাগ ক্রমে মৌখিক বিরাগে যে দাঁড়াইয়াছে, তাহার প্রমাণ শ্রীকৃষ্ণকীর্তনেই আছে ; এবং পরে আমরা বংশীখণ্ড ও শেষের অল্প অংশে দেখিতে পাই যে, সেই প্রারম্ভিক বিরাগাভাস শেষে গভীর অমুরাগে পর্যবসিত হইয়াছে । আমরা অল্প পর্যায়-আখ্যায়িক অভাবে, “শ্রীরাধার পূর্বরাগ” শীর্ষক প্রচলিত পর্যায়ের যে পদটির স্থান দিয়াছি ( আমাদের “চণ্ডীদাস পদাবলী”-র “বড়ু”-চণ্ডীদাসের পদমধ্যে প্রথম পদ ), তাহাকে অক্রেপে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বংশীখণ্ডের প্রথম কয়েকটা পদের মধ্যে স্থান দেওয়া যায়,—ভাবের ব্যত্যয় হয় না ।

আমাদের নির্বাচিত “বড়ু”-র পদে রাধার সখী বা শ্রীকৃষ্ণের সখার নাম নাই ।

ভাষা সম্বন্ধে শহীদুল্লাহ সাহেব যাহা বলিয়াছেন, তাহা আমরাও স্বীকার করি । “পিরীতি” শব্দ শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে চারি বার আছে, একবার নহে—পৃঃ ১৬৭, পৃঃ ২৭৯,

পৃঃ ৩২৮ ( শহীদুল্লাহ সাহেব-খত ) ও পৃঃ ৩৮২। তবে আমাদের বক্তব্য, যখন আমরা নকলনবিস ও গায়কের মারফৎ প্রাচীন পদের অল্প-বিস্তর বিকৃতির সম্ভাবনা মানিয়াই লইতেছি, তখন পরবর্তী কালে বহুল-প্রচলিত “বিনোদিনী”, “শ্রাম”, “পিরীতি” প্রভৃতি শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে অপ্রাপ্ত বা অত্র অর্থে প্রাপ্ত শব্দ “বড়ু”-র পদে যে স্থান করিয়া লইবে, উহাতে আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই। আমাদের নির্বাচিত ২৪টি পদকে আমরা যথাযথ “বড়ু”-র স্বহস্ত-লিখিত বা স্বমুখ-গীত রচনার অবিকৃত রূপ বলিতেছি না—আমরা কেবল এইটুকুই বলি যে, আক্ষরিক ভাবে নহে, মোটামুটি ভাবে এই পদগুলিতে বড়ুরই রচনা আমরা পাইতেছি। সমসাময়িক পুথি না পাইলে, প্রাচীন বাঙ্গালা কবির রচনা-সম্বন্ধে ইহার বেশী আর কিছু বলা চলে না।

এক্ষণে “বড়ু”-চণ্ডীদাসের বলিয়া গৃহীত ২৪টি পদ সম্বন্ধে শহীদুল্লাহ সাহেবের অভি-মতের আলোচনা একাদিক্রমে করিব।

**প্রথম পদ**—ইহাকে পূর্বরাগের পর্যায়ে আমরা ফেলিয়াছি বলিয়া শহীদুল্লাহ সাহেব যে আপত্তি করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আমরা উপরে আমাদের বক্তব্য বলিয়াছি। “পূর্বরাগ” এই পর্যায়-আখ্যা আমাদের দেওয়া। উহাতে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বংশী-খণ্ডের পদের সহিত সামঞ্জস্য বিद्यমান। অত্র নাম বা বর্ণনার অভাবে “পূর্বরাগ” বলিয়া ধরা হইয়াছিল। নিম্নে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের একটি পদ তুলিয়া দিলাম, শহীদুল্লাহ সাহেব উহাকে কোন্ পর্যায়ে ফেলিবেন?—

বাহ তুলিলে কেশ বকন ছলে।

ঘন ঘন বিকাশিলে বদনকমলে ॥

আঙ্গভঙ্গে কৈলে কেহু মোর বিদ্যমান।

এবে আলিঙ্গন দিঅ রাখহ পরাণে ॥—ইত্যাদি (পৃঃ ২৪৩, যমুনা-খণ্ড)।

রসশাস্ত্রের বিচারে এই পদকে “পূর্বরাগ” পর্যায়েই ফেলিতে হয়। তদনুরূপ আর একটি অংশের প্রতি তাঁহার দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। পৃঃ ২৩৮—

নেহে ভবে আকুলো রাধিকা ততিখনে। নিমেষরহিত বন্ধ সরস নয়নে ॥

দেখিল কাহ্নের মুখ স্মৃতির সময়ে। সকল লোকের মাঝে তেজি লাজভয়ে ॥

কাহ্নাঞি দেখিঅ আর যত গোপীগণে। সন্ধে আলিঙ্গন কৈল আপণ আপণে ॥

“শ্রামবর্ণ দেবা-তনু” ইত্যাদি অংশকে আমরা “বড়ু” চণ্ডীদাসের বলিয়া মনে করি না। ইহা পরবর্তী কালের পাঠবিকৃতি-জাত বলিতে হইবে। কিন্তু তৃতীয় ত্রিপদীর শেষ অংশ শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের যুগের আদিমতার পরিচায়ক ( “বাড়িয়া ভাঙ্গিবে তোর মাথা” )।

**চতুর্থ পদ**—এখানে শহীদুল্লাহ সাহেব ভণিতায় আপত্তি করিয়াছেন। হৃন্দের অনুরোধে যে সুপরিচিত নাম বাদ দেওয়া যাইতে পারে, বিশেষতঃ পালা গানে, এ কথা শহীদুল্লাহ সাহেব যদি না মানেন, তাহা হইলে আমরা নাচার। এই উৎকৃষ্ট পদটিতে প্রাচীন রচনার ও প্রাচীন ভাষার ছাপ স্পষ্ট; ইহার ভাষাকে বানানে ও দুই-একটি প্রাচীন প্রতিকল্প আনিয়া পরিবর্তিত করিয়া দিলে, ইহাকে সহজেই শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের রাধাবিরহ-খণ্ডের মধ্যে স্থান

দিতে পারা যায়। পূর্বেই বলিয়াছি, ভগিতার প্রমাণ অত্যন্ত প্রমাণ হইলেও, প্রধান প্রমাণ নহে। “কান্ন, মুঞী, বাঢ়য়ে, বাজিছে, দাঙ্গণ, রা, বৈরী বাসিয়ে, ছাড়িয়ে” পদগুলি এবং পদের মধ্যে “গো” (—শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের “গ”) শব্দ, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভাষাকেই স্বরণ করাইয়া দেয়।

**পঞ্চম পদ**—ভগিতার কথা ছাড়িয়া দিলে, শহীদুল্লাহ্ সাহেবের এই পদে আপত্তি ইহার ভাব লইয়া। এই পদটির প্রথম অংশটীতে (প্রথম তিনটি পয়ারে) শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভাব বিদ্যমান, তুলনীয়—শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, নৌকা-খণ্ডের প্রথম পদ (১৩৯ পৃঃ)। ভাব ও শব্দের প্রতিধ্বনিও প্রথম দুই পয়ারে আছে। শেষ তিনটি পয়ার সম্বন্ধে আমরা জোর দিতে চাহি না—এখানে পরবর্তী কালে পরিবর্তন বা পরিবর্ধন হওয়া অসম্ভব নহে।

**ষষ্ঠ পদ**—আমাদের মনে হয়, এই পদ সম্বন্ধে কোনও আপত্তি টিকিতে পারে না। উপরে চতুর্থ পদ সম্বন্ধে আমাদের কৈফিয়ৎ দ্রষ্টব্য। তবে, ভাষায়, ছন্দে, উহা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনেরই পদ হইতে পারে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সহিত সাদৃশ্য আমরা পদের আলোচনার শেষে দেখাইয়াছি।

এই পদে “বাথান” পাঠ আমাদের গৃহীত পাঠে রাখিয়াছি। কারণ, “বাথান” হইলে পরবর্তী “পাতর” শব্দের সার্থকতা আইসে, এবং “পাথারে” অপেক্ষা “পাতরে” পাঠটাই সঙ্গত ও অধিকতর অর্থজ্ঞাতক। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে পথে বাটে শ্রীকৃষ্ণ কতৃক লাক্ষিতা হইবার অমুযোগ রাখা করিতেছেন, যথা—

পথত বারহ মন নান্দের নন্দন।...

বাটে বাটে হেন কেহে বোল চক্রপাণী ॥ (পৃঃ ২৫১)।

আমরা এই পদটী “নিঃসন্দেহভাবে বড়ু-চণ্ডীদাসের” কি না, তৎসম্বন্ধে অত্র স্থলীগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

**সপ্তম পদ**—ভগিতার সম্বন্ধে আমাদের পূর্ব উক্তি দ্রষ্টব্য। পদটির অমুরূপ ছত্র শ্রীকৃষ্ণকীর্তন হইতে এবং মণীন্দ্র বাবুর নবাবিকৃত পুথি হইতে আমরা উদ্ধার করিয়া দিয়াছি। ইহা বড়ু-চণ্ডীদাসেরই—তবে ভগিতা পরবর্তী কালের হওয়া সম্ভব।

**অষ্টম পদ**—ভগিতা ভিন্ন ইহাকে বড়ুর বলিতে শহীদুল্লাহ্ সাহেবের আপত্তি নাই।

**নবম ও দশম পদ**—ভগিতা ভিন্ন অত্র দিক্ দিয়া শহীদুল্লাহ্ সাহেব এই পদের বিচার করেন নাই। তদনুরূপ দশম পদটিকে বড়ুর বলিয়া গ্রহণ করিতে শহীদুল্লাহ্ সাহেবের আপত্তি নাই।

**একাদশ, ত্রয়োদশ পদ**—ভগিতায় আপত্তি। পূর্বমন্তব্য দ্রষ্টব্য। ত্রয়োদশ পদের ছত্রের সহিত শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ছত্রের ভাব-গত ঐক্য লক্ষণীয়।

• **চতুর্দশ পদ**—এখানেও মূলতঃ ভগিতায় আপত্তি। ভাষায় আপত্তি হইতে পারে না; কতকগুলি শব্দ প্রাচীন বাঙ্গালায় লক্ষণীয়। “কান্ন”=“কান্” আছে; “কান্না” শব্দ শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে আছে; যথা—“আকারণে আল রাখা নিদসি কৃষ্ণ কান্না”; “অভাগি” পাইতেছি, “অভাগিনী” অর্বাচীন রূপ; “কেনে”=“কেহে”; “অবলা” না থাক, “অবল” শব্দ

ত্রিষ্ফকীত'নে আছে। একমাত্র “হেদে” শব্দ ত্রিষ্ফকীত'নে পাই না; কিন্তু তাহাতেই এই পদকে উড়াইয়া দেওয়া চলে না। চৈতন্যদেবের আশ্বাদিত পদ; দ্বিশতাব্দিক বৎসর পূর্বকার কাগজে চণ্ডীদাসের ভণিতায় পূরণ করিয়া দেওয়া। সহজে ইহাকে বাদ দেওয়া চলিবে না।

**পঞ্চদশ পদ**—ভণিতার কথা ধরিলাম না—কিন্তু এই পদের ভাষার প্রাচীনত্ব শহীদুল্লাহ্ সাহেব যে উপেক্ষা করিয়াছেন, তাহাতে আমরা আশ্চর্যান্বিত হইতেছি। “ননদী (ননদিনী নহে), দুখ বাসি, কালা কানু”, এগুলি ত্রিষ্ফকীত'নের প্রতিধ্বনি। “আগি” শব্দ প্রাকৃতজ তত্ত্ব রূপ—অধ'তৎসম “আগুনি, আগুন” অপেক্ষাও ভাষায় প্রাচীনতর রূপ (\*অগ্নিকা > অগ্নিগা > অগ্নিগ > আগী, স্ত্রীলিঙ্গে)—চর্যাপদে “আগী” মিলে; এই প্রাচীন রূপকে শহীদুল্লাহ্ সাহেব এই পদের প্রাচীনত্বের অন্তরায়-স্বরূপ মনে করিতেছেন। “পিরীতি”—“নেহার” বা (স্নেহের) এইরূপ কোনও পুরাতন শব্দের পরিবর্তে আসিয়া থাকিতে পারে।

**ষোড়শ ও সপ্তদশ পদ**—ষোড়শ পদে শহীদুল্লাহ্ সাহেবের প্রস্তাবিত ভণিতার পাঠ সমীচীনতর। এই পদদ্বয়ের ভাব ত্রিষ্ফকীত'নের পদেও মিলিতেছে; ভণিতায় “বাসলী”র নামও আছে। আমরা বড়ু-চণ্ডীদাসের বলিয়া গ্রহণ করিবার বিরুদ্ধে আপত্তি করিবার কিছু দেখিতেছি না।

**অষ্টাদশ পদ**—“নিছন—নিছনি”, একই শব্দের রূপান্তর। পদটীতে “কানু” আছে, “নিছিয়া” শব্দ আছে (তুলনীয় “নিশিধৌ”—ত্রিষ্ফকীত'ন), “আরতি” আছে—এগুলি বড়ু-চণ্ডীদাসেরই স্বাক্ষর। ভণিতায়ও কেবল “বড়ু”-চণ্ডীদাস পাইতেছি। ভাবে ও ভাষায় ত্রিষ্ফকীত'ন-রচয়িতার হইতে বাধা দেখি না। এই পদস্থিত “পিরীতি” শব্দের সম্ভাব্য সমাধান শহীদুল্লাহ্ সাহেবই করিয়া দিয়াছেন।

**উনবিংশ পদ**—পদটির ভাব, ভাষা, ছন্দ, তিনই ত্রিষ্ফকীত'নের অনুরূপ। আপত্তি “শ্রাম” ও ভণিতার “বিজ”, এই শব্দদ্বয়ে। অত্র প্রমাণ বলবত্তর।

**বিংশ পদ**—“মরম” শব্দটি একাধিক বার ত্রিষ্ফকীত'নে আছে; যথা—

এতের মরম আইহণের মাএ জাগে।

“উছাটিন”, “উচাটন” শব্দের প্রাচীনতর, ত্রিষ্ফকীত'নানুমোদিত রূপ হইতে পারে। কিন্তু “ঘুগে”র সহিত “উচাটনে”র মিল হইলে, “উছাটিনে”র সহিতও হইতে বাধা নাই। ভণিতার “বাসলী” শব্দ লক্ষণীয়। উনবিংশ পদের সহজে মন্তব্য দ্রষ্টব্য।

**একবিংশ পদ**—ত্রিষ্ফকীত'নে সম্পূর্ণ রাখাক্ষলীলা পাওয়া যাইতেছে না। ত্রিষ্ফক মধুরায় যাইবার পরের অংশ ত্রিষ্ফকীত'নে খণ্ডিত। আমাদের মন্তব্যের দ্বারা মূল পদের ভাবে ত্রিষ্ফকীত'নের অনুগামিতা খণ্ডিত হয় না।

**দ্বাবিংশ পদ**—চম্পতিপতির ভণিতা সহজে উক্ত পদের নিম্নে আমাদের মন্তব্য দ্রষ্টব্য। আজ পর্যন্ত চম্পতি-ভণিতার কোনও বাঙ্গালা পদ পাওয়া যায় নাই, উপরন্তু আমাদের আলোচিত তিনখানি পুথিতে ইহা চণ্ডীদাসের ভণিতায় পাইয়াছি। এই ভণিতা পাল্টাইয়া

দিলে বোধ হয়, শহীদুল্লাহ সাহেবের আপত্তির মুখ্য কারণ দূর হইবে, এবং তাহা হইলে সমস্ত পদটাই শ্রীরাধিকার উক্তি হইয়া দাঁড়াইবে। কিন্তু উপাস্ত ছত্রে বা উপাস্ত পয়ারে শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনেও বড়ু-চণ্ডীদাসের ভণিতা আছে, তাহার দৃষ্টান্ত আমরা পূর্বেই দিয়াছি। এই পদের দুই একটি ছত্রও শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে আছে, আমরা তাহা আমাদের টিপ্সনীতে দেখাইয়াছি। “পাখী হঞা উড়ি যাও” ইত্যাদি—এই ভাবের পংক্তি বড়ু-চণ্ডীদাসের প্রিয় ছিল, একাধিক বার শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে ইহা মিলে।

**ত্রয়োবিংশ পদ**—পূর্ব পূর্ব পদের সম্বন্ধে আমাদের উক্তি দ্রষ্টব্য।

**চতুর্বিংশ পদ**—ভণিতায় আপত্তি। ভাবে পদটী যে “অপেক্ষাকৃত আধুনিক-গন্ধী”, তাহা আমরা আমাদের মন্তব্যে স্বীকার করিয়াছি।

**পরিশিষ্টের পদ**—এই পদ বা পদাংশগুলিকে বড়ু চণ্ডীদাসের বলিয়া জোর করা চলে না, সেই জন্যই আমরা এগুলিকে “পরিশিষ্ট” শ্রেণীতে ফেলিয়াছি। তবে প্রত্যেক পদ বা পদাংশের নীচে আমাদের বক্তব্য বলিয়াছি, তদ্বারাই শহীদুল্লাহ সাহেবের কোনও কোনও আপত্তি খণ্ডিত হইবে।

### বড়ু-চণ্ডীদাসের নূতন পদ

শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রমোহন বসুর আবিষ্কৃত পুঁথি দুইখানিতে যে কয়টা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পদের নূতন রূপ ও অল্প পদ পাওয়া গিয়াছে, সে পদগুলি সম্বন্ধে কেবল এই কথাই বলা যথেষ্ট যে, এগুলি পরবর্তী কালের বিকৃত পাঠময় শ্রীকৃষ্ণকীর্তন-দ্রুত ও বড়ু-চণ্ডীদাসের রচিত অল্প পদের সংগ্রহ, সুতরাং এগুলিতে যে পরবর্তী ও বড়ু-চণ্ডীদাসের অজ্ঞাত বহু শব্দাদি থাকিবে, তাহা বিচিত্র নহে।

“বড়ু”-চণ্ডীদাস যে কেবল পালা হিসাবেই লিখিয়াছিলেন, বিক্লিপ্ত বা স্বতন্ত্র পদ লেখেন নাই, সে বিষয়ে জোর করিয়া কি বলা চলে ?

শ্রীহরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়

শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

## সাহিত্য-বার্তা

[ যে জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ সাহিত্য-পরিষদ-গ্রন্থাবলী ও সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় সাধারণতঃ প্রকাশিত হইয়া থাকে, মৌলিক আলোচনার নিদর্শন-সংবলিত ও বঙ্গভাষায় নানা দ্বানে প্রকাশিত সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ, তথা বিভিন্ন ভাষায় প্রকাশিত বঙ্গভাষা ও সাহিত্যাদিবিষয়ক সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধের তালিকা ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার 'সাহিত্য-বার্তা' অংশে প্রতি তিন মাস অন্তর প্রকাশিত হইবে। এই অংশকে পূর্ণাঙ্গ ও বিস্তৃত করিবার জন্ত—ইহাকে বাঙ্গালা ভাষার সমসাময়িক মৌলিক আলোচনার নিখুঁত ইতিবৃত্ত করিয়া তুলিবার জন্ত সাহিত্যিকবর্গের সহযোগিতা ও সাহায্য বিশেষ ভাবে প্রার্থনা করা যাইতেছে।—পত্রিকাধক্ষক। ]

### সাহিত্য

#### গ্রন্থ

বাংলা বানানের নিয়ম। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কতৃক প্রকাশিত। মূল্য দুই আনা।  
শ্রীশ্রীমাশ্রমাদ মুখোপাধ্যায়-লিখিত ভূমিকা সহ বিশ্ববিদ্যালয় কতৃক নিযুক্ত সমিতির অভিমত।

#### প্রবন্ধ

শ্রীঅনাথগোপাল সেন—পূর্ববঙ্গের গ্রাম্য বাউল-সঙ্গীত। ভারতবর্ষ, আষাঢ় '৪৩, পৃ: ১২০।

পূর্ববঙ্গের পল্লীপ্রসিদ্ধ মনোমোচন নামক গ্রাম্য কবির একটা সঙ্গীত।

শ্রীসত্যেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার—ছন্দের মায়া। বিচিত্রা, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৬৪৫-৬৪৮।

কাব্যের সহিত ছন্দের সম্বন্ধ আলোচনা ও এই প্রসঙ্গে প্রাচীন এবং বর্তমান বাংলা সাহিত্য হইতে উদাহরণ সংকলন।

শ্রীতারাপদ দাশ—নদীয়া জেলার কয়েকজন সমস্বয়পন্থী সাধক। ভারতবর্ষ, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ২৭১-২৭৮।

লালনর্দাইজীর শিষ্য হিরসী ও পাঞ্জুসী রচিত কতকগুলি সঙ্গীতের সংকলন ও আলোচনা।

শ্রীথগেন্দ্রনাথ মিত্র—শ্রীগৌরঙ্গ ও লোলাকীর্তন। ভারতবর্ষ, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৭১৭-৭২৪।

কীর্তনের রূপপরিণতি, গৌরচন্দ্রিকার ইতিহাস ও কীর্তনপ্রচারে চৈতন্যদেবের বৈশিষ্ট্য—এই সকল বিষয়ের আলোচনা।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়—"ছাতনার রাজবংশ-পরিচয়" ও চণ্ডীদাস। প্রবাসী, আষাঢ় '৪৩, পৃ: ৩৪১-৩৪৫।

কিষ্কিন্ধ্যিক শতবর্ষ পূর্বে কুকসেন-রচিত 'ছাতনার রাজবংশ-পরিচয়' নামক সন্দর্ভের আলোচনা ও তাহা হইতে চণ্ডীদাসের সময় নির্ধারণ।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়—"চণ্ডীদাস-চরিত"। প্রবাসী, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ১৮-২৯; জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ১৭৭-৮৫; আষাঢ় '৪৩, পৃ: ৩৭৮-৮৪।

খৃষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীতে উদয়সেন-রচিত চণ্ডীচরিতামৃত নামক সংস্কৃত গ্রন্থের উনবিংশ শতাব্দীতে কুকসেনকৃত বঙ্গানুবাদের সংস্করণ।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়—চণ্ডীদাসের দেশ ও কালের লিখিত প্রমাণ। প্রবাসী, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ২৫২-৬।

ছাতনার প্রাপ্ত চণ্ডীদাসের প্রসঙ্গ-সংক্রান্ত কয়েকখানি পুথির পরিচয়।

শ্রীবিজ্ঞনবিহারী ভট্টাচার্য্য—চলিত বাঙ্গালা ও তাহার বানান। ভারতবর্ষ, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৬৫৭-৬৬৬।

চলিত বাংলার বানান সমস্তার সমালোচনা।

শ্রীঅনিলবরণ রায়—বাঙ্গালা ভাষার অঙ্গ-সংস্কার। ভারতবর্ষ, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৮৫৯-৬০।

উচ্চারণানুযায়ী বানান প্রবর্তন ও যুক্তাক্ষর বর্জনের প্রয়াসের অসঙ্গতি প্রতিপাদন।

শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ—বাঙ্গালা ভাষার রূপসমগ্র। ভারতবর্ষ, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৭১০-৭১৬।

বাংলা ভাষার সংস্কারের প্রয়োজনীয়তা নাই—বিগত শতাব্দীর গল্পরচনার কতকগুলি নিদর্শনের সাহায্যে এই মত প্রতিপাদনের চেষ্টা।

শ্রীবিজ্ঞনবিহারী ভট্টাচার্য্য—বাগর্থবিজ্ঞান। ভারতবর্ষ, আষাঢ় '৪৩, পৃ: ১-১১।

শব্দের অর্থপরিবর্তনের নিয়মাদি আলোচনা।

শ্রীশ্রীলানন্দ সূত্রবিহারদ—সিংহলে সংস্কৃতচর্চা। মাসিক বহুমতী, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ২৭৬।

প্রাচীন কাল হইতে বর্তমান কাল পর্যন্ত সিংহলে সংস্কৃত আলোচনা ও সংস্কৃত গ্রন্থপ্রণয়নের ইতিহাসের আভাস।

শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার—শ্রীচৈতন্যের জীবনী আলোচনার তিনটি ধারা। উদ্বোধন, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৪৩০-২, জ্যৈষ্ঠ, পৃ: ৫০৯-১২, আষাঢ়, পৃ: ৫৭৯-৮৩।

চৈতন্যদেবের সম্বন্ধে প্রাচীন কাল হইতে যে সমস্ত আলোচনা বিভিন্ন ভাষায় হইয়াছে, তাহাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

শ্রীইন্দুভূষণ সেন—মহাত্মা গঙ্গাধর কবিরাজ। প্রবর্তক, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ১৮৫-৮৮।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রসিদ্ধ বাঙ্গালী কবিরাজ গঙ্গাধরের জীবনবৃত্তান্ত ও রচিত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত দিগ্‌দর্শন।

শ্রীচাক্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—বাঙ্গালা সমালোচনা সাহিত্য। মাসিক বহুমতী, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৫৮-৬৪।

বাংলায় প্রকাশিত সমালোচনা সাহিত্যের দিগ্‌দর্শন।

শ্রীপ্রীতি গুপ্ত—রামায়ণের এক অধ্যায়। বিচিত্রা, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৪১৬-৪৪১।

কিঙ্কিকাণ্ডে সীতাস্থেবণপ্রসঙ্গে রামায়ণে যে প্রাকৃতিক বর্ণনা পরিলক্ষিত হয়, তাহার বৈশিষ্ট্য আলোচনা।

শ্রীমুবোধচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—শব্দরত্নাবলী ও মুসার্থা। ভারতবর্ষ, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৯৩০-১।

শ্রীনলিনীনাথ দাশ গুপ্ত-লিপিত চৈত্র সংখ্যায় প্রকাশিত এতদ্বিষয়ক গ্রন্থের আলোচনা।

শ্রীঅমূল্যচন্দ্র সেন—জি.পি.সি.-ভাষায় ভারতীয় প্রভাব। বঙ্গশ্রী, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৬৩৫-৮।

পশ্চিম-জার্মানীর জি.পি.সি.দের কথাভাষার অভিধান হইতে ভারতীয় ভাষার শব্দের সহিত ধ্বনিসাম্য-বিশিষ্ট কতগুলি শব্দের সংকলন।

## ইতিহাস

## প্রবন্ধ

শ্রীনলিনীকান্ত ভট্টশালী—কৈবর্তরাজ দিব্য । ভারতবর্ষ '৪৩, পৃ: ৩২-৪১ ।

দিবোর রাজপদে নির্বাচন সম্বন্ধে যে সাধারণ ধারণা আছে, 'রামচরিত' গ্রন্থের মূল ও অনুবাদ সাহায্যে তাহার নিরসন ।

শ্রীসরসীকুমার সরস্বতী—পাণ্ডুনগর । ভারতবর্ষ, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৭৯২-৫ ।

পাণ্ডুনগর বা হিন্দু আমলের পাণ্ডুরার স্থিতিনিদর্শননগরের পরিচয় ।

শ্রীরাসমোহন চক্রবর্তী—বৈদিকযুগের শিক্ষাপদ্ধতি । ভারতবর্ষ, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, ২৫৫-৮ ।

বৈদিক সাহিত্যে ব্রহ্মচর্য সম্বন্ধে যে সমস্ত উক্তি আছে, তাহাদের আলোচনা ।

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে কলিকাতার বাঙালী সমাজ । প্রবাসী, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ১৫৯-১৬৬, আষাঢ় '৪৩, পৃ: ৩১৮-৩৩১ ।

প্রথম বাঙালী সংবাদপত্রসেবী ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়-রচিত 'কলিকাতা কমলালয়' ও 'সমাচার দর্পণ' নামক প্রাচীন সংবাদপত্র অবলম্বনে কলিকাতার বাঙালীসমাজের চিত্র প্রদর্শন ।

শ্রীগেহেন্দ্রনাথ ঘোষ—আগ্রা-অযোধ্যা প্রদেশে কতিপয় বৌদ্ধ ধ্বংসাবশেষ । প্রবাসী, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ২২৬-৩৩ ।

সারনাথ, কোশাঘা, গ্রাবস্তী, সাকেত, পাবা ও কুশীনারার প্রাচীন ইতিহাস ও বৌদ্ধ নিদর্শনের আলোচনা ।

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়—পাশ্চাত্যমতে বেদের আলোচনা । ভারতবর্ষ, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৬৮৫-৯১ ।

উইন্টারনিটজ প্রণীত History of Sanskrit Literature গ্রন্থে নিবন্ধ বেদবিষয়ক কয়েকটি উক্তির প্রতিবাদ ।

আবদুল মওদুদ—শাহজাহানের সিংহাসন লইয়া বিবাদ । মাসিক মোহাম্মদী, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৪৪৫-৯, আষাঢ় '৪৩, পৃ: ৬০৫-৭ ।

বিভিন্ন গ্রন্থ অবলম্বনে বিবাদের বিস্তৃত বিবরণ ।

শ্রীঅজীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—বঙ্গে মাংস্তত্ত্বায় । প্রবাসী, আষাঢ় '৪৩, পৃ: ৩৬২-৩৬৯ ।

পাহাড়পুর ও মহাহান গড়ে খননের ফলে প্রাচীন স্তরে প্রাপ্ত গুপ্তযুগের ধ্বংসাবশেষ, অস্ত্র বর্ণিত মাংস্তত্ত্বায়ের বাথার্থ্য প্রমাণিত করে, ইহাই এই প্রবন্ধে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

শ্রীপাচুগোপাল বন্দ্যোপাধ্যায়—পিণ্ডারিদিগের বিবরণ । বঙ্গপ্রীতি, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৭০৬-৮ ।

:৮১৮—২০ খৃষ্টাব্দের 'সমাচার দর্পণে' প্রকাশিত পিণ্ডারিদিগের বিবরণ সংকলন ।

শ্রীউপেন্দ্রনাথ ঘোষ—"দীন-ই-ইলাহী" । মাসিক বঙ্গমতী, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৩৯-৪৩ ।

আকবর কর্তৃক বিভিন্ন ধর্মের সমন্বয়ে গঠিত 'দীন-ই-ইলাহী' নামক নূতন ধর্মের মর্ম, উদ্দেশ্য ও বিধানাদির আলোচনা ।



## দর্শন

## প্রবন্ধ

ত্রিক্ষেত্রমোহন বসু—প্রজ্ঞানের প্রগতি। ভারতবর্ষ, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৮৩৩-৪১।

জাগতিক বস্তুত্ব সন্ধানে মানবের চিন্তাধারার ক্রমপরিণতির পরিচয়।

ত্রিনিবিলরঞ্জন রায়—কৃষ্ণলীলায় কামায়ন। বিচিত্রা, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৬১১-৬১৪।

কৃষ্ণলীলাবর্ণনায় শৃঙ্গাররসের প্রভাবের আধ্যাত্মিক রহস্য নির্দেশ।

স্বামী জগদীশ্বরানন্দ—ঋষি চুয়াংজুর জীবনী ও বাণী। উদ্বোধন, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৪৩৬-৪১।

চীনের তাও ধর্মমতের বাখ্যাতা চুয়াংজুর জীবনবৃত্তান্ত ও উপদেশের সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

## বিজ্ঞান

## গ্রন্থ

গণিতপরিভাষা। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য চারি আনা।

পূর্বপ্রকাশিত ও পরিষৎ-পত্রিকার বর্তমান বর্ষের প্রথম সংখ্যার সাহিত্য-বার্তা-উল্লিখিত পুস্তিকার সংশোধিত সংস্করণ।

## প্রবন্ধ

ত্রিনির্মলচন্দ্র লাহিড়ী—ভাবনির্ণয়ে বিভিন্ন মত। ভারতবর্ষ, আষাঢ় '৪৩, পৃ: ৯৩-৯৮।

কলিতজ্যোতিষের ভাবনির্ণয়বিষয়ে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য বিভিন্ন মতের গুণাগুণ আলোচনা।

ত্রিনীলরতন কর—শক্তির রূপান্তর। মাসিক বসুমতী, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ৮৩১-৮৩৭।

বর্তমান জগতে প্রাকৃতিক শক্তিকে কার্যকরী করিয়া তুলিবার চেষ্টার ইতিহাস।

ত্রিজ্যোৎস্নাশঙ্কর ভাট্টা—গ্রীণ্ মতবাদে ভূপৃষ্ঠপরিকল্পনা। বিচিত্রা, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৪৯৩-৪৯৯।

ভূপৃষ্ঠের জল ও স্থলভাগ সংস্থানের বৈচিত্র্য নির্দেশাত্মক মতবাদের আলোচনা।

ত্রীফণিভূষণ দত্ত—ভারতীয় গণিতে 'পাই'। ভারতবর্ষ, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ৬৭৫-৬৭৯।

'পাই' বা বৃত্তের পরিধির সহিত ব্যাসের আনুপাতিক সঙ্কলন বিষয়ে ভারতীয় গণিতগ্রন্থের গণনার পরিচয়।

ত্রীশুকুমাররঞ্জন দাশ—দিল্লীর প্রাচীন মানমন্দির। প্রবাসী, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ১৮৫-২১।

অধরাধিপতি জয়সিংহ-প্রতিষ্ঠিত মানমন্দির ও তাহার যন্ত্রাদির পরিচয়।

ত্রীবীরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়—বৈজ্ঞানিক পরিভাষা। প্রবাসী, বৈশাখ '৪৩, পৃ: ১২৪-৩০, জ্যৈষ্ঠ '৪৩, পৃ: ২৬৬-৭২।

কলিকাতাবিশ্ববিদ্যালয়-প্রকাশিত 'গণিত' পরিভাষার বিস্তৃত আলোচনা।

ত্রীগিরিজাপ্রসন্ন মজুমদার—ব্যাকটেরিয়া। প্রকৃতি, ১২।৪৪৯-৪৫৮।

বিভিন্ন রোগের মূল কারণ ব্যাকটেরিয়ার আকৃতি, প্রকৃতি ও প্রতিকার সঙ্কলন আলোচনা।

ত্রীবীরেশ্বর চক্রবর্তী—সংখ্যালেক্ষন-প্রণালী। প্রকৃতি, ১২।৪৯২-৯৭।

প্রাচীন কালে বিভিন্ন দেশের সংখ্যালেক্ষন প্রণালীর ইতিহাস।

## পবনদূত-বর্ণিত বাঙ্গালা দেশঃ

পবনদূত' কাব্য মহারাজ লক্ষ্মণসেনদেবের অজ্ঞাতম সভাকবি ধোয়ী কবিরাজ-রচিত। ইহা কালিদাসের মেঘদূতের অনুরূপে লিখিত। এই কাব্যের নায়ক স্বয়ং লক্ষ্মণসেনদেব এবং নায়িকা মলয়পর্বতবাসিনী কুবলয়বতীনাম্নী এক গন্ধর্ব্বকন্তা। মহারাজ লক্ষ্মণসেনদেব যখন ভুবনবিজয় ব্যপদেশে দাক্ষিণাত্যে গমন করিয়াছিলেন, তখন এই গন্ধর্ব্বকন্তা তাঁহার রূপে মুগ্ধা হন। লক্ষ্মণসেন বিজয় অভিযান শেষ করিয়া গোঁড়ে প্রত্যাগমন করিলে এই বিরহ-বিধুরা কুবলয়বতী মলয়পবনকে দূতরূপে তাঁহার রাজধানী বিজয়পুরে প্রেরণ করেন।

মলয় পর্বত হইতে বিজয়পুরের পথে কবি দক্ষিণপথের নানা স্থানের বর্ণনা করিয়া, অবশেষে পবনকে উড়িষ্যার মহানদী-তীরস্থ যযাতিনগরে উপস্থিত করিয়াছেন। ইহার পরেই 'গঙ্গাবীচিগ্নুতপরিসর' সৌধমালাসম্বিত সুন্দরেশের বর্ণনা করা হইয়াছে\*। এই প্রসঙ্গে কবি লিখিয়াছেন যে, এই স্থানের ভূমিদেবাজনাগণ\* 'নবশশিকলাকোমল' তালী-পত্র কর্ণাভরণরূপে পরিধান করিতেন। এই একটি কথায় সেই সময়কার ব্রাহ্মণ-স্ত্রীগণের সাদাসিধা বেশভূষার সুন্দর চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে। সেনরাজগণের সময় যে ব্রাহ্মণপত্নীগণ আড়ম্বরহীন জীবন যাপন করিতেন, তাহা কবি উমাপতিধরের বর্ণনায়ও পাওয়া যায়। বিজয়সেনের দেওপাড়া-প্রশস্তিতে\* লিখিত হইয়াছে যে, মহারাজ বিজয়সেন শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণ-গণকে বহু ধনরত্ন দান করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহাদের পত্নীগণ এতদ্বিষয়ে এতই অনভিজ্ঞ ছিলেন যে, নাগরিকগণ কিরূপে রত্নাদি চিনিতে হয়, তাহা তাঁহাদিগকে শিক্ষা দিতেন; যথা—মুক্তা কর্পাস-বীজের ত্রায়, পান্নার রং শাকপত্রের ত্রায়, ডালিম পাকিয়া ফাটিয়া গেলে তাহার ভিতরস্থ দানাগুলি যেরূপ দেখা যায়, চুণি সেইরূপ। রৌপ্যের বর্ণ লাউফুলের স্তায়

\* ১০৪২/২৭এ ফাঙ্কন, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের দশম বার্ষিক অধিবেশনে গঠিত।

১। শ্রীযুত চিত্তাহরণ চক্রবর্তী, এম-এ, কাব্যতীর্থ সম্পাদিত ও কলিকাতা সংস্কৃত সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক প্রকাশিত। অনুবাদের অভাবে অনেকই গ্রন্থখানির রসান্বাদনে বঞ্চিত রহিয়াছেন এবং ইহার আশাশ্রুত আন্দোলনও হইতে পারিতেছে না। সম্পাদক মহাশয় এই অভাব দূর করিয়া হৃদয়ঙ্গমীয় কৃতজ্ঞতাভাজন হউন, ইহাই আমাদের প্রার্থনা।

২। গঙ্গাবীচিগ্নুতপরিসরঃ সৌধমালাবতংসো  
যাজ্ঞভূক্তৈশ্চর্য্যি রসমরো বিন্দয়ঃ সুন্দরেশঃ।  
শ্রোত্রকৌড়ান্তরণপদবীং ভূমিদেবাজনানাং  
তালীপত্রং নবশশিকলাকোমলং বত্র বাতি ॥ ২৭

৩। টীকাকার 'ভূমিদেবাজনানাং' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন 'রাজমহিবীণাম্'। অমরকোষে 'ভূদেব' শব্দের প্রতিশব্দ 'ব্রাহ্মণ' দেওয়া হইয়াছে, আমরা সেই অর্থই গ্রহণ করিয়াছি।

৪। মুক্তাঃ কর্পাসবীজৈর্গরকতশকলং শাকপত্রৈরলাবুপূর্ণৈঃ কপায়াপি রত্নং  
পরিধতিভিহ্নৈকু ক্ৰিভির্দাদিমানাম্।

কুম্ভাতীকরীণাং বিকসিতকুহুমৈঃ শাকনঃ নাপরীভিঃ শিক্যন্তে বৎপ্রদানাদ্  
বহুবিলম্বভূবাং বোধিতঃ শ্রোত্রিয়াণাম্ ॥ ২০

(Inscriptions of Bengal, Vol. III. p. 48)

এবং স্বর্ণের বর্ণ কুম্ভাণ্ডপুষ্পের স্তায়। বিজয়সেনের এত রত্নাদি দান করা সত্ত্বেও তাঁহার পৌত্রের সময়ও এই সরলা ভ্রাক্ষণ-পঙ্কীগণের মধ্যে যে বিলাসিতা প্রবেশ করিতে পারে নাই, তাহা তাঁহাদের তালপত্র আভরণরূপে ব্যবহার দ্বারাই জানা যাইতেছে।

অতঃপর কবি বলিতেছেন যে, এই স্বল্প দেশে ‘কমলাকলিকার মুরারি’ সেনবংশীয়-গণ কর্তৃক দেবরাজ্যে অভিবিক্ত হইয়া বাস করিতেছেন। তাঁহার সেবাকারী লীলাকমলহস্ত বাররামাগণকে দেখিয়া লক্ষ্মী বলিয়া ভ্রম হইত।\* এই প্রসঙ্গে দুইটি কথা বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য। প্রথমতঃ এ স্থলে আমরা শুধু মুরারির মূর্তিরই বর্ণনা পাইতেছি। তাঁহার শক্তি রাশা কিংবা লক্ষ্মীর কোন বিগ্রহের উল্লেখ এ স্থানে নাই। লক্ষ্মী যে ছিল না, তাহা ‘লক্ষ্মীশঙ্কা’ কথা দ্বারা স্পষ্টই প্রকাশ পাইতেছে। দ্বিতীয়তঃ বাররামার বর্ণনা। বর্তমান সময়ে বাররামা বা দেবদাসী শুধু দাক্ষিণাত্যের মন্দিরসমূহে ও পুরীর জগন্নাথের মন্দিরেই দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু এই প্রথা যে, পূর্বে বঙ্গের প্রচলিত ছিল, তাহা পবনদূতের এই উক্তি প্রমাণ করিতেছে। বিজয়সেনের দেওপাড়া-প্রশস্তিতেও প্রত্নলেখের মন্দিরে বাররামার উল্লেখ পাওয়া যায়।\* ইহাতে লিখিত হইয়াছে যে, আকাশই যে দেবতার লজ্জা নিবারণ করে, মহারাজ বিজয়সেন তাঁহাকে বহু বিচিত্র বসন দান করিয়াছেন, যিনি অর্দ্ধ পঙ্কীর ঈশ্বর, তাঁহাকে তিনি শত শত রত্নালঙ্কারভূষিতা স্তম্ভরী রমণী প্রদান করিয়াছেন, যাহার বাসস্থান আশান, তাঁহাকে তিনি রাজপ্রাসাদশোভিত নগরী দান করিয়াছেন। ইহা হইতেও প্রাচীন উল্লেখ পাওয়া যায় রাজতরঙ্গিনীতে।\* কল্লন লিখিয়াছেন যে, কাশ্মীররাজ জয়্যাপীড় ( ৭৭২-৮০৬ খৃষ্টাব্দ ) যখন হ্রদবেশে পৌণ্ড্রবর্দ্ধন নগরে প্রবেশ করিয়াছিলেন, তখন তিনি তত্রস্থ কার্ত্তিকেয়মন্দিরে কমলানারী এক দেব-নর্তকীর সহিত পরিচিত হইয়াছিলেন।

কবি আরও লিখিয়াছেন যে, এই দেশে অর্থাৎ স্বল্পে কৈলাস পর্বতের স্তায় ধবল আগারসমূহে শোভিত চন্দ্রাঙ্গমোলির একটি নগর আছে। ঐ স্থানে বহু বাররামার বাস। এই নগরে গঙ্গাতীরে রঘুকুলশুক্র সূর্য্যের এবং অর্দ্ধনারীষের মন্দির বর্তমান। এই পুণ্য-ক্ষেত্র এবং গঙ্গার মধ্যে মহারাজ বাল্ললসেন-নির্মিত একটি সেতুবন্ধ আছে। এই বাঁধের উপর আরোহণকারী গঙ্গাস্নানার্থী জনগণের নিকট অমরনগরী-সম্বন্ধিষ্টা গঙ্গা দুইটি বলিয়া প্রতীয়মান হইত। সেতুবন্ধ হইতে প্রত্যাবর্তন করতঃ ‘প্রৈমলোলা’ গঙ্গা সফেন তরঙ্গমালা-

৫। তস্মিন্ সেনাধ্বজপতিনা দেবরাজ্যভিষিক্তো

দেবঃ স্বল্পে বসতি কমলাকলিকারো মুরারিঃ।

পাণৌ লীলাকমলমসকৃৎ বৎসরীপে বহুভ্যো

লক্ষ্মীশঙ্ক্য প্রকৃতিহৃদগাঃ কুর্কিতে বাররামাঃ ॥ ২৮

৬। উচ্চিহ্নাদি দিগম্বরত বসনান্তর্ভাঙ্গনান্বাহিনো রত্নালংকৃতিভির্কিশেবিতবপুঃশোভাঃ শতং স্বক্ৰবঃ।

পৌরাঢ্যাশ্চ পুরীঃ প্রশানবসতের্জিকাকুজোস্যাক্ষয়াঃ লক্ষ্মীঃ স বাত্যনোদরিত্তরঙ্গণে

সুজ্ঞো হি সেনাধ্বজঃ ॥ ৩০

(Inscriptions of Bengal, Vol. III p. 48)

৭। রাজতরঙ্গিনী, ৪।৪২১—৪২৪

রূপ হস্ত উত্তোলন করিয়া নিজ প্রিয় নমুনের দিকে ধাবিত হইয়াছে। তাহা দেখিয়া মনে হইতেছে, যেন কোন উদ্ধত নারী চুলের মুঠি ধরিবার জন্ত হস্তোত্তোলন করতঃ ছুটিয়াছে।\*

ইহার পরে পবনকে বলা হইয়াছে যে, তুমি ভক্তিনত্নভাবে সেই জগতীপাবন দেশে যাইবে, যে স্থানে ‘প্রকৃতিকুটিলা’ তপনাত্মজা শ্রামল যমুনা জলকেলিরতা হৃদ্যসীমন্তিনী-দিগের (?) বীচিধৌত স্তনমৃগমদদ্বারা অধিকতর শ্রামল হইয়া ‘আবর্তচক্র’ দর্শন করাইতে করাইতে ভাগীরথী হইতে নির্গতা হইয়াছে। তৎপর স্বক্কাবার (সেনানিবাস) দর্শন করিয়া, ভুবনবিজয়ী লক্ষ্মণসেনের উন্নতা রাজধানী বিজয়পুরে গমন করিবে, যে স্থানে চতুর গন্ধাবাত পৌরাজানাদিগের সন্তোষাজনিত ক্রান্তি অঙ্গসংবাহন দ্বারা দূর করিয়া দেয়।\*

- ৮।      যাতস্তোৰ্দ্ধং ধনপতিনগেনৈব গৌরৈরগারৈঃ  
 পশ্চোত্তমিন্ নগরমনবাং চারু চন্দ্রাৰ্দ্ধমৌলেঃ ।  
 যত্রানেকপ্রিয়নথপদবাজতো বাররামা  
 ভৰ্জুর্ভূবাশলধরকলাচিহ্নমঙ্কে বহন্তি ॥ ২৯  
 তজানবাং রঘুকুলগুপ্তং স্বর্ণদীপ্তীরদেশে  
 নভা দেবং ব্রজ গিরিহুতাসংবিভক্তাদ্রম্যাম্ ।  
 বাতে যশ্মিন্ নয়নপদবীং হৃদয়জলতানঃ  
 প্রৌঢ়শ্রীণাং গলতি রমণপ্রেমজন্মভিমানঃ ॥ ৩০  
 তৎকেত্রঞ্চ ত্রিদিবসরিতকান্তরা সেবনীয়ঃ  
 জীবলালকিত্তিপতিবিশোবাকবঃ সেতুবকঃ ।  
 আরুঢ়ানাং ত্রিদিবতটিনীমানহেতোর্জনানঃ  
 যত্র ধোপামরনগরীসন্নিকৃষ্টা বিভাতি ॥ ৩১  
 গন্ধাং কেশবকমুকং বীচিহস্তে বহন্তীং  
 সেবেখাস্থমথ পরিসরপ্রৌঢ়হংসাবতংগাম্ ।  
 প্রত্যাবৃত্তা ব্রজতি জলধৌ প্রেরসি প্রেমলোলা  
 কর্জুং কেশগ্রহমিব কিমপুঙ্খতা যা বিভাতি ॥ ৩২

৩১ স্লোকে পুথির বকান ও বকাল পাঠের স্থলে চক্রবর্তী মহাশয়-কল্পিত বল্লল পাঠই যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয়।

- ৯।      তোরকীড়াঙ্গরসনিপতংহৃদ্যসীমন্তিনীনাং  
 বীচীধৌতৈঃ স্তনমৃগমদৈঃ গ্রামলীভূয় ভূয়ঃ ।  
 ভাগীরথাস্তপনতনয়া যত্র নির্বাতি দেবী  
 দেশং বায়াস্তমথ জগতীপাবনং ভক্তিনত্নঃ ॥ ৩৩  
 সংসর্পণীং প্রকৃতিকুটিলাং দর্শিতাবর্তচক্রাং  
 তামালোকা ত্রিদশসরিতো নির্গতামৃগার্জাং ।  
 মা নিমূক্তাসিতকণিবধূশ্বর্য কাতরোহু-  
 ভীতঃ সর্কো ভবতি ভুজগাং কিং পুনর্দাদৃশো বঃ ॥ ৩৪  
 স্বক্কাবারং বিজয়পুরম্ ইত্যুন্নতাং রাজধানীং  
 দৃষ্ট্বা তাবচ্ ভুবনজয়িন্তত্ত রাজোবধিগচ্ছৈঃ ।  
 গন্ধাবাতম্বমিব চতুরো যত্র পৌরাজনানাং  
 সন্তোষান্তে সগদি বিতনোত্যঙ্গসংবাহনানি ॥ ৩৫

এখন আমরা উপরিবর্ণিত স্থানগুলির বৈশিষ্ট্য ও বর্তমান অবস্থান সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করিব।

হুগলেশ ( ২৭ শ্লোক )—হুগল বলিতে কখন দক্ষিণ-রাঢ়, কখনও উত্তর-রাঢ়, কখনও বা উভয়-রাঢ় বুঝাইত। পবনদূতের বর্ণনা হইতে মনে হয়, যেন কবি দক্ষিণ-রাঢ়কেই লক্ষ্য করিয়াছেন। ৬মোনোমোহন চক্রবর্তী বলেন :—“হুগল বঙ্গদেশের একটি বিভাগের নাম। ইহা উত্তর মেদিনীপুর, সরস্বতী নদীর পশ্চিমস্থ হুগলী জেলার অংশ এবং বর্তমান জেলার পূর্বাংশ লইয়া গঠিত।”<sup>১০</sup>

মুরারির দেবরাজ্য ( ২৮ শ্লোক )—টাকাহার ‘দেবরাজ্য’ অর্থ লিখিয়াছেন ‘দেবমন্দির’; আমাদের কিন্তু মনে হয়, মুরারির সেবার জন্ত সেনগণ কর্তৃক প্রদত্ত বিত্তীর্ণ এক্সোত্তরকেই দেবরাজ্য বলা হইয়াছে। সম্ভবতঃ লক্ষণসেনের রাজ্যাভিষেক উপলক্ষে তাঁহার দ্বিতীয় রাজ্যক্ষে প্রদত্ত তাম্রশাসনের প্রাপ্তিস্থান গোবিন্দপুরই এই দেবরাজ্য।<sup>১১</sup> শ্রীযুক্ত কালিদাস দত্ত বলেন যে—এই স্থান চব্বিশ পরগণা জেলার সোণারপুর থানার অধীন এবং আদি গঙ্গার পশ্চিম তীরে অবস্থিত। গোবিন্দপুর ইউনিয়ন বোর্ডের ভাইস প্রেসিডেন্ট শ্রীযুক্ত শচীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাটার সন্নিকটে একটি প্রাচীন ইষ্টকস্তূপ জঙ্গলাবৃত্ত হইয়া প্রায় দুই তিন বিঘা জমির উপর পড়িয়া আছে। উহার মধ্য হইতে বহুসংখ্যক হুগল কারুকার্য্যমণ্ডিত ইষ্টক পাওয়া গিয়াছে। হয় ত মুরারির মন্দিরই এখন ইষ্টকস্তূপে পরিণত হইয়াছে।<sup>১২</sup>

চন্দ্রার্কমৌলি বা শিবের নগর ( ২৯-৩২ শ্লোক )—শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী মহাশয় লিখিয়াছেন যে, ‘শিবের নগর’ বলিতে বর্তমান হাওড়া জেলার শিবপুরের গ্রাম কোন প্রকৃত সহরকেই বুঝাইতেছে কি না, তাহা বলা সহজ নহে।<sup>১৩</sup> তিনি সম্ভবতঃ শিবপুরের অবস্থান এবং নামার্থের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া ঐরূপ অনুমান করিয়া থাকিবেন। নিম্নলিখিত কারণে তাঁহার এই অনুমান আমাদের নিকট সমীচীন বলিয়াই মনে হয়।

বর্তমান শিবপুরের নিকটে বেতড় নামে একটি প্রাচীন গ্রাম বর্তমান আছে। পর্দুগীজ-দিগের ষোড়শ শতাব্দীর মানচিত্রে ইহার অবস্থান বর্তমান শিবপুরের পশ্চিম-দক্ষিণে প্রদর্শিত হইয়াছে। তৎকালীয় বাণিজ্যের জন্ত এই স্থান খুব প্রসিদ্ধ ছিল। ইহার প্রতিপত্তি সপ্তগ্রামের পরই ছিল। এই স্থানের উত্তরে গঙ্গা যথেষ্ট গভীর ছিল না বলিয়া পর্দুগীজদিগের জাহাজগুলি সপ্তগ্রাম পর্য্যন্ত যাইতে না পারিয়া, বেতড়েই নঙ্গর করিত এবং ঐ স্থানে বসিয়া বেচাকেনা করিত। প্রাচীন বঙ্গীয় কবি মুকুন্দরাম, মাধবাচার্য্য ও বিপ্রদাসের পুথিতে বেতড়ের উল্লেখ পাওয়া যায়। এই স্থান সপ্তগ্রাম হইতে এক তাট দক্ষিণে এবং কলিকাতার অপর তীরে অবস্থিত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। বেতড়ের বেতাই চণ্ডী প্রসিদ্ধ দেবতা ছিলেন।<sup>১৪</sup>

১০। J. A. S. B. 1905, p. 544.

১১। Inscriptions of Bengal, Vol. III, pp. 92-98

১২। পঞ্চপুল, ১০৩৯, পৃষ্ঠা ২৫৮ ও ২৪১।

১৩। পবনদূত, Introduction, p. 25

১৪। J. A. S. B., Vol. LXI., Pt. II. 1892, pp. 110-11.

শিবপুর ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের সন্নিকটস্থ বেতাইতলা বেতাই চণ্ডীর স্থান হইতে পারে।

পূর্বোক্ত গোবিন্দপুর-তাত্রশাসন দ্বারা প্রদত্ত বিজয়শাসন গ্রামের পরিচয়ে বলা হইয়াছে যে, এই গ্রাম শ্রীবর্দ্ধমানভূক্ত্যন্তঃপাতী পশ্চিম খাটিকাছ বেতড্ড চতুরকে অবস্থিত। ইহার পূর্বে জাহ্নবী প্রবহমানা, দক্ষিণে লেজ্জদেবমণ্ডপী, পশ্চিমে ডালিষক্ষেত্র এবং উত্তরে ধর্ম্মনগর। ৬রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় বলেন যে, এই বেতড্ড ও বর্দ্ধমান বেতড্ড একই স্থান।<sup>১৫</sup> শ্রীযুত কালিদাস দত্তের মতে জেলা চব্বিশ পরগণার অন্তর্গত বারইপুর থানার অধীন 'শাসন' গ্রামই প্রাচীন বিজয় শাসন এবং ইহার উত্তর দিকে অবস্থিত ধামনগরই তাত্রশাসনোক্ত ধর্ম্মনগর। এই উভয় গ্রামই আদিগঙ্গার পশ্চিম তীরে অবস্থিত।<sup>১৬</sup> ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে যে, বর্দ্ধমান বেতড্ড ও ইহার সমীপবর্ত্তী স্থানগুলি প্রাচীন। সুতরাং শিবপুরও যে একটি প্রাচীন স্থান, ইহা অস্বাভাবিক বোধ হয় অন্তায় হইবে না।

ত্রিংশ শ্লোকের প্রথমেই 'তত্র' শব্দ দ্বারা বুঝা যাইতেছে যে, গঙ্গাতীরস্থ স্বর্ঘ্যের ও অর্দ্ধ-নারীশ্বরের মন্দির পূর্বশ্লোকোক্ত শিবের নগর বা শিবপুরে অবস্থিত ছিল। আবার একত্রিংশ শ্লোকের প্রথমেই 'তৎক্ষেত্রঞ্চ' কথা দ্বারাও পূর্ণক্ষেত্র শিবের নগরকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। সুতরাং মহারাজ বল্লালের কীর্ত্তি সেতুবন্ধ, এই শিবের নগর এবং গঙ্গার মধ্যবর্ত্তী ভূমিতে নির্ম্মিত হইয়াছিল। মনে হয়, ইহা একটি বাঁধ (embankment), পুল (bridge) নহে। এই বাঁধগুলি সাধারণতঃ দুইটি উদ্দেশ্যে নির্ম্মিত হইয়া থাকে,—কোন স্থানকে জলপ্লাবন অথবা নদীর ভাঙ্গন হইতে রক্ষা করা। বর্দ্ধমান ক্ষেত্রে উভয় উদ্দেশ্যই সম্ভবতঃ বর্দ্ধমান ছিল, কিন্তু শেষোক্ত কারণ যে ছিলই, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। এই শ্লোকের শেষার্ধ্বে বলা হইয়াছে যে, গঙ্গানানার্থিগণ যখন এই বাঁধের উপর আরোহণ করিত, তখন তাহাদের নিকট 'অমরনগরীসন্নিহিতা' বা শিবপুরসন্নিহিতা গঙ্গা দুইটি বলিয়া প্রতিভাত হইত। বোধ হয়, অনেকেই লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন যে, কোন নদীর বাঁকের কোণে দাঁড়াইলে এইরূপ দৃশ্য দেখা যায়। সম্ভবতঃ শিবের নগর এইরূপ একটি বাঁকের উপর অবস্থিত ছিল। গঙ্গাশ্রোত বাঁকের নিকট তটে প্রতিহত হইয়া ইহা ভাঙ্গিতে আরম্ভ করে। বোধ হয়, এই ভাঙ্গন হইতে শিবের নগরকে রক্ষা করিবার জন্তই বল্লালসেন কর্ত্ত্বক এই সেতুবন্ধ নির্ম্মিত হইয়াছিল।

দ্বাত্রিংশ শ্লোকের 'প্রত্যাবৃত্ত্য ব্রজতি' কথাদ্বারাও আমাদের উপরের অস্বাভাবিক সমর্থিত হইতেছে। গঙ্গাশ্রোত বাঁকের নিকট সেতুবন্ধে বাধা প্রাপ্ত হইয়া, কিয়দূর প্রত্যাবর্ত্তন করতঃ সমুদ্রে চলিয়া গিয়াছে। 'প্রত্যাবর্ত্তন' শব্দ দ্বারা গঙ্গা যে দিক হইতে আসিয়াছিল, পুনরায় সেই দিকেই চলিয়া গিয়াছিল বুঝা যাইতেছে। গঙ্গা উত্তর দিক হইতে দক্ষিণ দিকে আসিতেছিল, হঠাৎ সেতুবন্ধে প্রতিহত হইয়া, পুনরায় খানিক দূর উত্তর দিকে চলিয়া গিয়া, দক্ষিণবাহিনী হইয়া সমুদ্রে পতিত হইয়াছে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, শিবের নগরের নিকট গঙ্গা উত্তরবাহিনী হইয়াছিল। শিবপুরের বোটানিক্যাল

১৫। বাঙ্গালা ইতিহাস (২য় ভাগ), ১ম ভাগ, ৫৩৫ পৃষ্ঠা।

১৬। পঞ্চপুং, ১৩০৯ সন, ২৪০-২৪১ পৃষ্ঠা।

গার্ডেনের দক্ষিণ হইতে বর্তমান টালিস্ নালা বা আদিগঙ্গার মুখ উত্তর-পূর্বদিকে অবস্থিত। এই উভয়ের যোগরেখা সেই সময়ের শিবের নগরের নিকটস্থ উত্তরবাহিনী গঙ্গার কতকটা ধারণা জন্মায়। বোটানিকাল গার্ডেনের দক্ষিণস্থ গঙ্গা ‘কাটি-গঙ্গা’ নামে অভিহিত হয়। প্রবাদ, ইহা পূর্বে ছিল না; মুসলমান আমলে একটি খাল কাটিয়া, গঙ্গা ও দামোদর এবং ঙ্গপনারায়ণের সহিত যোগ সাধন করা হয়। সেই খালই বিখ্যাত কাটিগঙ্গায় পরিণত হইয়াছে এবং গঙ্গার প্রাচীন খাত যাহা আদিগঙ্গা নামে পরিচিত, তাহা মজিয়া গিয়াছে। শিবের নগরের নিকটস্থ দক্ষিণবাহিনী এবং উত্তরবাহিনী অংশদ্বয়ই সেতুবন্ধ আরোহণকারীর নিকট দুইটি গঙ্গা বলিয়া প্রতীয়মান হইত। সেতুবন্ধে প্রতিহত হইয়া গঙ্গা উত্তাল তরঙ্গমালা ও ফেনস্তবক সৃষ্টি করিয়া সমুদ্রের দিকে ধাবিত হইত। গঙ্গার এই অবস্থাকেই কবি, স্বামীর কেশগ্রহণেন্থখা হস্তোত্তোলনকারিণী ঔদ্ধতা নারীর সহিত তুলনা করিয়াছেন।

বাক্সালায় একটা কথা আছে:—“গঙ্গার পশ্চিম কূল, বারাগসী সমতুল।” আবার শাস্ত্রে লিখিত আছে যে, গঙ্গা যত্র তত্র কুরুক্ষেত্রের সমান ফলপ্রদা, কিন্তু উত্তর-বাহিনী গঙ্গা ইহার দশ লক্ষ গুণ ফলপ্রদা।<sup>১১</sup> শিবের নগর বলিতে প্রধানতঃ কাশীকেই বুঝায়। কাশী গঙ্গার পশ্চিম তীরে অবস্থিত এবং ইহার নিকটস্থ গঙ্গা উত্তরবাহিনী। আমরা দেখিতে পাইতেছি, আমাদের শিবের নগরে বা শিবপুরে এই উভয়ই বর্তমান ছিল। এই জটাই সম্ভবতঃ এই স্থানে শিবের অর্ধনারীশ্বর মূর্তি স্থাপিত হইয়াছিল এবং ইহার নাম দেওয়া হইয়াছিল শিবপুর।

গঙ্গাযমুনার বিয়োগস্থান।—আবর্তচক্রের বর্ণনা হইতে মনে হয়, এই স্থলে চাকদহের উল্লেখ করা হইয়াছে। এই স্থানের এক মাইল দূরে প্রত্যাশ্বের শিবের ও দেবীর ভগ্ন মন্দির বর্তমান। বর্তমান সময়ে চাকদহের নিকট যমুনার অস্তিত্ব নাই। কিন্তু রঘুনন্দনের প্রায়শ্চিত্ত-তত্ত্বে গঙ্গা-যমুনার বিয়োগ স্থলের যে সীমা দেওয়া হইয়াছে, তাহাতে উহাকে সরস্বতীর উত্তরে বলা হইয়াছে। কিন্তু বর্তমান যমুনা বা কাঁচড়াপাড়ার খাল সরস্বতীর উত্তরে নহে, দক্ষিণে। ইহা দ্বারা মনে হয়, উত্তরে অবস্থিত চাকদহের নিকটে প্রাচীন যমুনার খাত ছিল। ‘৬রাখালবাবু’<sup>১২</sup> যমুনার যে বর্ণনা দিয়াছেন, তাহা দ্বারাও এই ধারণা সমর্থিত হয়। তিনি লিখিয়াছেন, যমুনা fork এর আকারে দুই শাখায় গঙ্গা হইতে বাহির হইয়াছে। উহার একটি শাখা সরস্বতীর উত্তরে এবং অষ্টটি উহার দক্ষিণে। সম্ভবতঃ যমুনার ‘আবর্তচক্র’ বা চক্রাকার দহের স্থান ভরাট হইয়া চাকদহ নাম হইয়াছে।

পরবর্তী যুগে সুপ্রসিদ্ধ সরস্বতী, সপ্তগ্রাম ও ত্রিবেণীর কোনও উল্লেখ যমুনার বর্ণনাপ্রসঙ্গে না করা বিশেষ আশ্চর্যজনক বলিয়া মনে হয়। বস্তুতঃ যদি গোয়ীর সময়ে অর্থাৎ ষোল্ল শতাব্দীতে

১১। কুরুক্ষেত্রসমা গঙ্গা যত্র তত্রাবগাহিতা।

কুরুক্ষেত্রাদিশগুণা যত্র বিকোন সঙ্গতা ॥

ততঃ পতগুণা প্রোক্তা যত্র পশ্চিমবাহিনী।

তন্ময়া সহশ্রগুণিতা যত্র চোত্তরবাহিনী ॥

বাল্মীকি মিশ্রের তীর্থচিন্তামণিস্থত স্বংসাপুরাণের বচন (Bib. Ind. Series, p. 526)

১২। J. A. S. B., Vol. V. 1909, p. 257

ত্রিবেণী কিংবা সরস্বতীর অস্তিত্ব থাকিত, তাহা হইলে তিনি তাহাদিগের সম্বন্ধে নির্দোষ থাকিতেন না। তিনি যেক্ষণ ভাবে স্রষ্টার দেবস্থানের বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে ত্রিবেণী তীর্থ এবং সরস্বতীর নামোল্লেখ পর্য্যন্ত না করা বড়ই অস্বাভাবিক বলিয়া মনে হয় না কি? শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণবাবু বলিয়াছেন,—হয় ত সে যুগে সপ্তগ্রাম প্রসিদ্ধি লাভ করে নাই।<sup>১১</sup> বস্তুতঃ আমরা আজ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা দেশের ত্রিবেণীর এত প্রাচীন উল্লেখ কোথাও পাই নাই। বিপ্রদাসের মনসা-মঙ্গলে ত্রিবেণী ও সপ্তগ্রামের উল্লেখ আছে। এই পুস্তক ‘সিদ্ধ ইন্দু-বেদ-মহী-সক পরিমাণ’এ ( ১৪১৭ শকে, ১৪৯৫ খৃষ্টাব্দে ) গোড়েখর হুসেন সার সময় লিখিত।<sup>১২</sup> আমরা ইহা হইতে প্রাচীন তারিখযুক্ত প্রমাণ অবগত নহি। রচনার তারিখহীন এবং সম্ভবতঃ অর্ধপ্রাচীন বৃহদ্ধর্মপুরাণে<sup>১৩</sup> গঙ্গা ও পদ্মাবতীর ( পদ্মা ) সংযোগস্থল ও গঙ্গাসাগর-সঙ্গমের মধ্যবর্তী স্থলে যমুনার সহিত বিয়োগ এবং গঙ্গা, যমুনা ও সরস্বতীর বিয়োগস্থলে ত্রিবেণীর উল্লেখ পাওয়া যায়। ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমার্ধে রচিত মৈথিল পণ্ডিত বাচস্পতি মিশ্রের তীর্থচিন্তামণিতে<sup>১৪</sup> এবং ঐ শতাব্দীর শেষার্ধে রচিত শ্যাম্ভু রঘুনন্দনের প্রায়শ্চিত্ততত্ত্বে<sup>১৫</sup> সপ্তগ্রামস্থ দক্ষিণ-প্রয়াগ বা

১১। পবনদূত, Introduction, p. 25.

১২। J. A. S. B., Vol. V. 1909, pp. 253-54.

১৩। বৃহদ্ধর্মপুরাণ ( বঙ্গবাদী সং ) পূর্বখণ্ড, ৬ষ্ঠ অধ্যায় ও মধ্য খণ্ড, ২২শ অধ্যায়। রাঘবাহুজর যোগেশ-চন্দ্র রায়ের মতে এই পুরাণ ত্রয়োদশ শতাব্দীর পরে রচিত। ( ভারতবর্ষ, ১০৩৭, পৃঃ ৬৮১ )।

১৪। প্রত্নতত্ত্বতীর্থং তপসা যত্র শ্বেন স্মরো হরেঃ।

প্রত্নতত্ত্বং হুদাং যামো সরস্বত্যাংগোত্তরে।

তদক্ষিণপ্রয়াগস্ত গঙ্গাতো যমুনা গতা।

সানান্ডজাকয়ং পুণ্যং প্রয়াগ ইব লভাতে।

দক্ষিণপ্রয়াগস্ত মুক্তবেণী সপ্তগ্রাম ইতি প্রসিদ্ধঃ।

( তীর্থচিন্তামণি, B. I, Series, p. 219 ).

এই সম্বন্ধের দিকে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য আমরা শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী মহোদয়ের নিকট ধন্য।

১৫। (ক) শ্রীমদলল দে যুত পাঠ :—

মহাত্মারতে—প্রত্নতত্ত্বং হুদাং যামো সরস্বত্যাংগোত্তরে।

তদক্ষিণপ্রয়াগস্ত গঙ্গাতো যমুনা গতা।

সানান্ডজাকয়ং পুণ্যং প্রয়াগ ইব লভাতে।

দক্ষিণপ্রয়াগস্ত মুক্তবেণী সপ্তগ্রামাখ্যদক্ষিণদেশে ত্রিবেণীতি খ্যাতে।

( প্রায়শ্চিত্ততত্ত্ব, গঙ্গামাহাত্ম্য, ১০০ পৃষ্ঠা )

(খ) শ্রীমদলল দে যুত পাঠ :—

“প্রত্নতত্ত্বং হুদাং যামো সরস্বত্যাংগোত্তরে।

তদক্ষিণপ্রয়াগস্ত গঙ্গাতো যমুনা গতা। ইতি প্রায়শ্চিত্ততত্ত্বম্।

(গ) আমাদের পুথির পাঠ :—

“মহাত্মারতে—তদক্ষিণপ্রয়াগস্ত গঙ্গাতো যমুনা গতা।

সানান্ডজাকয়ং পুণ্যং প্রয়াগ ইব লভাতে।

তদক্ষিণপ্রয়াগস্ত ততো মুক্তবেণীসম্বন্ধাৎ। সপ্তগ্রামাখ্যদক্ষিণদেশে।”



ত্রিবেণীর উল্লেখ পাওয়া যায়। উভয়েই প্রমাণস্বরূপ মহাভারত হইতে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, কিন্তু ইহা মহাভারতে খুজিয়া পাওয়া যায় না এবং উভয়ের পাঠেও সম্পূর্ণ মিল নাই।

‘ব্রহ্মসীমন্তিনী’ ( ৩৩ শ্লোক )—চিন্তাহরণ বাবু যে তিনখানি পুথির সাহায্যে পবনদূত সম্পাদন করিয়াছেন, তাহার সকলগুলিতেই ‘ব্রহ্মসীমন্তিনী’ পাঠ রহিয়াছে, কিন্তু তিনি আশঙ্কা করেন যে, মূল পাঠ বোধ হয় ছিল ‘ব্রহ্মসীমন্তিনী’ ; কেন না, ব্রহ্মসীমন্তিনী পাঠের অর্থসঙ্গতি করা কঠিন। কিন্তু যমুনাবর্ণনা প্রসঙ্গে ব্রহ্মসীমন্তিনীর উল্লেখ সমীচীন বলিয়া মনে হয় না। ব্রহ্ম দেশ বর্ণনা করিতে করিতে পবনকে বলা হইয়াছে,—‘তুমি সেই জগতীপাবন দেশে ভক্তিনব্রতাবে যাইবে, যে স্থানে যমুনা ভাগীরথী হইতে নির্গতা হইয়াছে।’ ইহা দ্বারা স্পষ্টই জানা যাইতেছে যে, যমুনা ব্রহ্ম হইতে পৃথক কোন দেশে বর্তমান। শ্রীযুক্ত প্রবোধ-চন্দ্র সেন বলিয়াছেন, ‘ব্রহ্ম’ উত্তর-রাঢ়ের প্রাচীন নাম, অতরাং ‘ব্রহ্মসীমন্তিনী’ পাঠই ঠিক।<sup>১</sup> কিন্তু প্রকৃত পক্ষে যমুনা যখন গঙ্গার পশ্চিমতীরে নহে, তখন ইহা উত্তর কিংবা দক্ষিণ, কোন রাঢ়েই নহে। এখন দেখা যাউক, ‘ব্রহ্মসীমন্তিনী’ই যদি প্রকৃত পাঠ হয় এবং ‘ব্রহ্ম’ দেশবাচক শব্দ না হয়, তবে ইহা কোন্ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। এই শব্দের সহজ অর্থ ‘ব্রাহ্মণগণের জমী’। তবে কি ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য জাতীয়া জমীগণ যমুনায় স্নান করিত না? এরূপ বলা কখনই কবির অভিপ্রেত হইতে পারে না। আর আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি, তখনকার ব্রাহ্মণস্বনাগণ কোন বিলাসিতার ধার ধারিতেন না। আর এখানে পাইতেছি,

বাঙ্গালা দেশের প্রয়াগ, ‘দক্ষিণ’ বিশেষণে বিশেষিত হইল কেন? ইহার নাম ‘প্রাচ্য প্রয়াগ’ হইলেও বোধ হয় ঠিক হইত। আমাদের সন্দেহ হয়, বাচস্পতি মিশ্রিত তথাকথিত মহাভারতের শ্লোক দাক্ষিণাত্যের কোন স্থলে পুরাণে কোন প্রয়াগের সাহায্য কর্তৃক মহাভারতের নাম দিয়া অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এবং প্রাচ্য দেশের স্মার্তগণ ভুল করিয়া তাহা সপ্তগ্রামের ত্রিবেণীতে আরোপ করিয়াছেন। আমরা এই সন্দেহের বশবর্তী হইয়া অনুসন্ধান আরম্ভ করি। আশ্চর্যের বিষয়, কতিপয় প্রাচীন খোদিত লিপিতে মহীশূর রাজ্যের মহীশূর জেলার তিরুমকুডল নামক স্থানে দক্ষিণ প্রয়াগ পাওয়া গিয়াছে (Epigraphia Carnatica, Vol. III, Mysore Taluq Inscription, No. 33.)। এই স্থানটি কাবেরী, কপিলা ও ফটিক সরোবরের সম্মিলনে অবস্থিত (Ep. Car. Tirumakudala—Narasiyur Taluq, No. 62.)। তামিল ভাষায় তিরুমকুডল শব্দের অর্থ—ত্রিবেণী। এই স্থানে অগস্ত্যের নামক একটি প্রসিদ্ধ শিবলিঙ্গ আছে। একখানি তাম্রশাসনে লিখিত হইয়াছে যে, অগস্ত্য ঋষি কর্তৃক প্রতাপ স্তত হইবার জন্য মুনীগণদেবিত, আগমে প্রশংসিত গয়া, প্রসিদ্ধ প্রয়াগ এবং কাশীর সহিত, দাক্ষিণাত্যের অলঙ্কার এই তিরুমকুডলে ঋষি স্থান ভাগ করিয়া উপস্থিত হইয়াছে। এই স্থানের কাবেরীই জাহ্নবী এবং কপিলাই তপনাস্রজা (Ep. Car. Nanjangud Taluq No. 198.)। এই তিরুমকুডল এবং এই স্থানের অগস্ত্যের সর্বপ্রাচীন উল্লেখ পাওয়া যায় ১১৮০ খৃষ্টাব্দের একখানি খোদিত লিপিতে (Ep. Car. Tirumakudala, Narasipur Taluq, No. 106.)। বস্তুতঃ দাক্ষিণাত্যের প্রাচীনলিপিসমূহ পাঠ করিলে দেখা যায় যে, উত্তরাংশের অনেক প্রসিদ্ধ তীর্থক্ষেত্র দক্ষিণাংশে স্থানান্তরিত হইয়াছে এবং তাহাদের নামের পূর্বে দাক্ষিণাত্যজ্ঞাপক ‘দক্ষিণ’ বিশেষণ যুক্ত হইয়াছে, বথা, দক্ষিণ-বদরিকাশ্রম, দক্ষিণবারাণসী, দক্ষিণপ্রয়াগ, দক্ষিণভাগুরপুরী বা আদিতানগরী, দক্ষিণকৈলাস, দক্ষিণকাশী, গজারশ্যাকৈজ, দক্ষিণমধুরা (Madura), দক্ষিণসোমনাথ ইত্যাদি।

তাহার স্তনে স্বপ্নমদ মাখিয়া অলসক্রিয়তা হইয়াছেন। আমাদের সন্দেহ হয়, এই স্থলে প্রকৃত পাঠ হইবে ‘বঙ্গ-সীমন্তিনী’। বঙ্গ যে ভাগীরথী পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল, তাহা বঙ্গ ও মৎস্যপুরাণ পাঠে জানা যায়। উক্ত পুরাণদ্বয়ে লিখিত হইয়াছে যে, ভাগীরথী গঙ্গা ত্র্যম্বকোত্তর, বঙ্গ এবং তাম্রলিপ্ত প্রদেশ পবিত্র করিতেছে।<sup>২৫</sup>

কঙ্কাবার ও বিজয়পুর রাজধানী (৩৬ শ্লোক)—শ্রীযুক্ত চিত্তাহরণ চক্রবর্তী মহাশয়ের মতে কঙ্কাবার ও বিজয়পুর রাজধানী একই স্থানে স্থিত।<sup>২৬</sup> আমাদের মনে হয়, ‘দুইটি’ এবং ‘অধিগচ্ছে’ এই দুইটি ক্রিয়াপদ ব্যবহার দ্বারা ইহার। যে দুইটি পৃথক স্থান, তাহাই নির্দেশ করা হইয়াছে। এই ভুবনবিজয়ী রাজার কঙ্কাবার অর্থাৎ সেনানিবাস নিশ্চয়ই একটি দর্শনীয় স্থান ছিল। তাই সম্ভবতঃ কবি পবনকে কঙ্কাবার দর্শন করিয়া রাজধানীতে যাইতে বলিয়াছেন। এই বিজয়পুরের অবস্থান সঙ্ক্ষে পণ্ডিতমণ্ডলীর মধ্যে মতভেদ দেখা যায়। কেহ বলেন,—ইহা নদীয়া, আবার কেহ বলেন,—ইহা রাজশাহী জেলার দেওপাড়ার সন্নিকটস্থ বিজয়নগর। এখন এই উভয় মতের সপক্ষে ও বিপক্ষে কি কি প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহা বিচার করা যাউক। পবনদূত হইতে আমরা বিজয়পুর সঙ্ক্ষে দুইটি বিষয় অবগত হই। প্রথমতঃ ইহা পবনদূতের বর্ণনাকালে লক্ষ্মণসেনদেবের রাজধানী ছিল, দ্বিতীয়তঃ ‘গঙ্গাবাত’ শব্দ দ্বারা ইহার গঙ্গার সান্নিধ্য সূচিত হইয়াছে।

যমুনা বর্ণনার পরই বিজয়পুরের উল্লেখ করা হইয়াছে, সুতরাং এই স্থান যমুনার পরে, এই পর্য্যন্ত সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে। ইহা যমুনার অনতিদূরেও হইতে পারে, দূরেও হইতে পারে। নদীয়ার ভাগীরথীতীরস্থ বামনপুকুর গ্রামে একটি টিবি ও দীর্ঘিকে প্রবাদ বল্লালসেনের নামের সহিত সংযুক্ত করিয়া থাকে। ইহা দ্বারা ঐ স্থানে রাজধানী থাকা প্রকাশ পায় না। মুসলমান ঐতিহাসিকগণ নদীয়াকে লক্ষ্মণসেনের রাজধানী বলিয়াছেন। কিন্তু মনে হয়, ইহা তাহার শেষ বয়সের রাজধানী বা গঙ্গাবালের স্থান। উহা যে পবনদূত-বর্ণিত ঘটনার সময়েও অর্থাৎ লক্ষ্মণসেনের দিগ্বিজয়ের পর প্রথম বয়সেও তাহার রাজধানী ছিল, তাহার কোনও প্রমাণ নাই। বিজয়পুর যে নদীয়ার আর একটি নাম, আজ পর্য্যন্ত তাহার কোন প্রমাণ আবিষ্কৃত হয় নাই।

নামসাদৃশ্যহেতু বিজয়নগর ও বিজয়পুর এক স্থান হওয়া সম্ভবপর। এই স্থানও যমুনার পরে, কিন্তু নদীয়ার স্রায় অত নিকটে নহে। বিজয়পুর গঙ্গাতীরে অবস্থিত। কিন্তু বিজয়নগর পদ্মাতীরে। পদ্মাকে হয় ত অনেকে গঙ্গা বলিয়া স্বীকার করিতে রাজী হইবেন না। তবে বৃহদ্রথপুরাণে পদ্মাবতী বা পদ্মাকে জঙ্ঘুকতা এবং গঙ্গার ভগিনী বলা হইয়াছে। খোদিত লিপি এবং কুলজীতে পদ্মাকে গঙ্গা বলিয়াই বর্ণিত হইতে দেখিতেছি। যাত্রাজ প্রেসিডেন্সির তিনিভেলী জেলায় প্রাপ্ত একখানি খোদিত লিপি হইতে জানা যায় যে, মহারাজ জটিলবর্ধা জিভুবনচক্রবর্তী কুলোত্তম পাণ্ডা ১৩৮৮ শকে (১৪৬৬ খৃষ্টাব্দে) তাহার পরমাচার্য্য মহাগণপতিনয়িনার বামদেবকে কতক জমি দান করিয়াছিলেন। এই

২৫। বাবুদীপাণ্ডা (বিজয়নগর), ৪৭ অধ্যায়, ৩৭-৪৩ শ্লোক ও মৎস্যপুরাণ (ঐ), ১২১ অধ্যায়, ৫০ শ্লোক।

২৬। পবনদূত, Introduction, p. 25.

আচার্যের পরিচয়ে লিখিত হইয়াছে যে, ইনি উত্তরাপথের গঙ্গার উত্তরতীরস্থ গৌড়রাষ্ট্রের বরেন্দ্র গ্রামস্থ আমর্দাশ্রমাচার্যের শিষ্য।\* এই স্থানে যে পদ্মাফেই গঙ্গা বলা হইয়াছে, তাহাষ্যে কোনও সন্দেহ হইতে পারে না। আবার বরেন্দ্রকুলপত্রিকায় দেবী ঘাট, ভট্টনারায়ণের পুত্র আদিগাঞি ওঝা রাজা ধর্মপালের নিকট হইতে ‘অমরধুনীতীরদেশে’ ধামসার নামক গ্রাম যজ্ঞের দক্ষিণাশ্রম প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।\*! রায় বাহাদুর বাদবচস্র চক্রবর্তীপ্রণীত কুলশাক্তদীপিকায় ( ২০২ পৃষ্ঠায় ) ধামসার বাগছি বংশের একটি কুলস্থান বলিয়া লিখিত হইয়াছে। সুতরাং এই স্থান বরেন্দ্র দেশে। বরেন্দ্রের এই ‘অমরধুনী’ পদ্মা ভিন্ন আর কোন নদী হইতে পারে ?

পদ্মা যে এক সময়ে গঙ্গা নামে অভিহিত হইত, তাহার আরও অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়। সঙ্ঘ্যাকরনন্দবিরচিত রামচরিতে ( ১১০ ) রামপালের রাজধানী রামাবতী সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে,—‘অপ্যভিতো গঙ্গাকরতোয়া-প্রবাহপুণ্যতমাম্’। ইহা দ্বারা জানা যাইতেছে যে, রামাবতী গঙ্গা ও করতোয়া নদীর সঙ্গমে অবস্থিত ছিল। করতোয়া কোন সময়ে ভাগীরথী গঙ্গায় পতিত হইত, তাহার কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। বর্তমান সময়ে করতোয়া যমুনার সহিত মিলিত হইয়াছে, যমুনা আবার পদ্মার সহিত মিলিত হইয়াছে। তান্ডেন ক্রকের মানচিত্রে করতোয়াকে পদ্মার সহিত মিলিত হইতে দেখা যায়। সুতরাং রামচরিতে বর্ণিত এই গঙ্গা যে পদ্মা, তাহা অনুমান করা বোধ হয়, অসঙ্গত হইবে না।

শ্রীযুত চিন্তাহরণ বাবু সম্পাদিত ও সম্প্রতি প্রকাশিত বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পুথি-শালায় রক্ষিত সংস্কৃত পুথির বিবরণীতে\* দেখা যায়, ‘শাখাবর্ণন’ নামক পুথির শেষে বিজিন্ন দেশে শ্রীনিবাস আচার্যের শিষ্যশাখা বিস্তার প্রসঙ্গে বরেন্দ্রকে ‘পারেগাঙ্গ’ বলা হইয়াছে।  
যথা,—

“রাঢ়ং বঙ্গং সুগৌড়ং ব্রজমথ মগধং চোৎকলং রাজকঞ্চ।

পারেগাঙ্গং বরেন্দ্রং গিরিজমপি তথা বৃদ্ধকঙ্কালকঞ্চ ॥”

এই ‘পারে গাঙ্গ’ ( পারেগাঙ্গ ) বিশেষণ দ্বারা বরেন্দ্র দেশ যে গঙ্গাতীরে অবস্থিত ছিল, তাহা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে। এই গঙ্গা, পদ্মা ভিন্ন আর কোন নদী হইতে পারে না।

২৭। “উত্তরাপথস্থ গঙ্গোত্তরতিরাস্থ গৌড়রাষ্ট্রপৌত্তম্যোত্তর জাহ্নবপুস্তক।

বরেন্দ্রগ্রামস্থ নাবিকগোত্রঃ আমর্দাশ্রমাচার্যবৃক্ষসদোনভিল” ইত্যাদি (Report of the Asst. Archaeological Supdt. for Epigraphy, Southern Circle, for 1917-18, App. B. No 569. p. 56).

২৮।

“রাজা শ্রীধর্মপালঃ হৃদয়মরধুনীতীরদেশে বিখ্যাতঃ

নান্যাদিগাঞিবিপ্রঃ স্তম্বভূতসমঃ ভট্টনারায়ণকঃ।

বজ্রান্তে দক্ষিণার্ধঃ সর্বকরকটৈতৎ ধামসারাত্তিধানঃ

গ্রামঃ তস্মৈ বিচিত্রঃ হরপুরসদৃশঃ প্রাক্ষণং পুণ্যকামঃ।”

গৌড় রাঙ্গল ( ১১৭ পৃষ্ঠা ) হৃত বরেন্দ্রকুলপত্রিকা ; রাসকল্যাণ, ১৯১৬ পৃঃ ৩৪৪-৪৪৫।

২৯। Preface, p. xxx, n. 88

কবি কুজিবাস তাঁহার আত্মবিবরণে লিখিয়াছেন :—

“এগার নিবড়ে যখন বারতে প্রবেশ ।

হেন কালে পড়িতে গেলাম উত্তর দেশ ॥

বৃহস্পতিবারের উষা পোহালে শুক্রবার ।

পাঠের নিমিত্ত গেলাম বড়গঙ্গাপার ॥”

রায় বাহাদুর দীনেশচন্দ্র সেন বলেন,—‘বড় গঙ্গা যশোহরে।’<sup>১০</sup> যশোহর কবির নিবাস ছিলিয়া গ্রামের পূর্ব-দক্ষিণে, উত্তরে নহে। সুতরাং এই ‘বড় গঙ্গাপার’ যশোহর নহে। আমাদের মনে হয়, এই বড় গঙ্গা শব্দ দ্বারা পদ্মাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে।

কতিপয় বৎসর পূর্বে সাভারের বিখ্যাত রাজা হরিশ্চন্দ্রের পুত্র মহেন্দ্রের যে সংস্কৃত লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে ভাওয়ালের বর্ণনায় লিখিত হইয়াছে<sup>১১</sup> :—

“বংশাবতী ব্রহ্মহতপ্রবিষ্টা ।

দক্ষিণ গাঙ্গং স চ ভাবলীনং ॥”

এই ভাবলীন বা ভাওয়ালের দক্ষিণে গাঙ্গ বা গঙ্গা ছিল। বর্তমান সময়ে এই স্থানে ধলেশ্বরী বর্তমান। ইহা দ্বারা মনে হয়, ধলেশ্বরী এক সময়ে গঙ্গার প্রাচীন খাত ছিল। ঢাকার নিকটস্থ বুড়ী গঙ্গা নদীর নাম দ্বারাও ইহাকে গঙ্গার প্রাচীন খাত বলিয়া মনে হইতেছে।

উপরোক্ত প্রমাণসমূহ দ্বারা মনে হয় যে, গঙ্গার পূর্বশাখা বহু বার ইহার গতি পরিবর্তন করিয়াছে। বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন নদীর খাত দিয়া প্রবাহিত হইয়া, সেই সেই নদীর নামে পরিবর্তিত হইয়াছে। অবশেষে পদ্মার খাত দিয়া প্রবাহিত হইয়া পদ্মা নাম ধারণ করিয়াছে। সুতরাং এই প্রমাণে পদ্মাতীরস্থ বিজয়নগর গঙ্গাতীরস্থও বলা যাইতে পারে।

কোন কোন পণ্ডিতের মতে রামপালের অন্ততম সামন্ত নিদ্রাবলীয় বিজয়রাজ ও বিজয়সেন একই ব্যক্তি<sup>১২</sup>। নিদ্রাবলী বা নিদ্রালী বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণের গাঞি, অতএব এই নিদ্রাবলী বরেন্দ্রের অন্তঃপাতী কোন গ্রাম। শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসু বলেন যে, বিজয়নগরের দেড় মাইল দক্ষিণে ‘নিদ্রালী’ গ্রাম ছিল, এখন তাহা পদ্মাগর্ভে।<sup>১৩</sup> রামপালের সময় বিজয়সেনের রাজধানী নিদ্রাবলীতে ছিল। সম্ভবতঃ পরবর্তী কালে পূর্ব-রাজধানীর নিকটে নিজ নামে বিজয়নগর রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। এই বিজয়নগরের নিকটেই দেওপাড়া গ্রামে বিজয়সেনের কীর্তি প্রদ্যুম্নেশ্বর শিব ও প্রদ্যুম্ন সরোবর। পবনদূতে (৫৫শ শ্লোকে) ‘প্রাস্তরাজ্যাভিষেক’ বলিয়া উল্লিখিত যুবক লক্ষণসেন পবনদূত রচনার সময় এই পৈতৃক রাজধানীতেই ছিলেন মনে করা অসঙ্গত নহে।

শ্রীযোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ

১০। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ১২৭ পৃষ্ঠার পাদটীকা।

১১। Dacca Review, 1920, বঙ্গবাণী, ১৩১, ১৭৫ পৃ।

১২। বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, রাজত্বকাল, ৩০০ পৃষ্ঠা; Studies in Indian Antiquities—Ray Chaudhuri, p. 158.

১৩। রাজত্বকাল, ১১১ পৃষ্ঠার পাদটীকা।

## দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস

১৩০৮ সাল হইতে আমি ধারাবাহিকভাবে ‘সাহিত্য-পরিবহণ-পত্রিকা’য় দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস প্রকাশ করিতে আরম্ভ করি; ১৩৪২ সালের ৪র্থ সংখ্যা পত্রিকায় এই প্রবন্ধ শেষ হয়। কিন্তু পুরাতন সাময়িক পত্র দুস্তাপ্য ও অপ্রাপ্য, অনেক পত্র-পত্রিকা আমি চোখে দেখি নাই। এই কারণে আমার প্রবন্ধগুলির স্থানে স্থানে ত্রুটিবিদ্যুতি থাকা স্বাভাবিক। নূতন অঙ্কসন্ধানের ফলে এই সকল ত্রুটি ক্রমশঃ নজরে পড়িতেছে।\* সম্প্রতি ১৮৫৮ সনের কতকগুলি ‘সংবাদ প্রভাকর’ ও ১৮৬০ সনের কতকগুলি ‘সোমপ্রকাশ’ শ্রীযুক্ত বিমলচন্দ্র চক্রবর্তীর সহায়তায় ঢাকার শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী মহাশয়ের নিকট হইতে পাইয়াছি। এই পত্রিকাগুলিতে কয়েকখানি বাংলা সাময়িক পত্র সম্বন্ধে সঠিক সংবাদ আছে। এই সংবাদ-গুলির পরিচয় দেওয়াই বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। এই নূতন তথ্যের বলে আমার পূর্বোন্নিখিত প্রবন্ধের কোন-কোন অংশের পরিবর্তন প্রয়োজন হইবে।

### কলিকাতা বার্তাবহ

‘কলিকাতা বার্তাবহ’ নামে একখানি সংবাদপত্র ১৮৫৮ সনের ১৮ই জানুয়ারি ( ৬ মাঘ, ১২৬৪ ) প্রকাশিত হয়। ১লা বৈশাখ, ১২৬৫ ( ১৩ এপ্রিল, ১৮৫৮ ) সালের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ প্রকাশ :—

“সন ১২৬৪ সালের সমস্ত ঘটনার সংক্ষেপ বিবরণ।...৬ মাঘ দিবসে ‘কলিকাতা-বার্তাবহ’ নামে একখানি নূতন সমাচার পত্র প্রকাশ হয়।”

‘কলিকাতা বার্তাবহ’ প্রতি সোম ও শুক্রবারে প্রকাশিত হইত। ইহার প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হইবার পরদিন ‘সংবাদ প্রভাকর’ লেখেন :—

“‘কলিকাতা বার্তাবহ’ নামক অভিনব বাঙ্গালা সমাচার পত্রের প্রথম সংখ্যা আমরা গত দিবস প্রাপ্ত হইলাম, ইহার কলেবর ভাস্করের স্থায়, প্রতি সোমবার এবং শুক্রবারে প্রকটিত হইবেক, মাসিক মূল্য ৯০ আট আনা মাত্র। প্রথম সংখ্যায় কয়েকটি বিষয় কেবল গল্পে লিখিত হইয়াছে, রচনা অতি উত্তম, প্রার্থনা করি পরমেশ্বরের কৃপায় সম্পাদক কৃতকার্য হইয়া সাধারণের প্রিয় হউন।” (‘সংবাদ প্রভাকর,’ ১২ জানুয়ারি, ১৮৫৮ )

---

\* ১৩০৮ সালের ‘সাহিত্য-পরিবহণ-পত্রিকা’য় ( পৃ. ১৭৭ ) আমি লিখি, “অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ভারতবর্ষে মুদ্রাবন্ত্র প্রথম স্থাপিত হয়।” ‘ভারতবর্ষে’ কথাটির স্থলে ‘বাংলা দেশে’ লেখা উচিত ছিল। কারণ, ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগে জেহইট পাজীর ইউরোপ হইতে মুদ্রাবন্ত্র আনাইয়া পোয়ার প্রতিষ্ঠিত করেন, এবং এই মুদ্রাবন্ত্রে ১৫৫৭ সনে সেন্ট ক্রাদিন্স্ জোভিয়ান-রচিত পর্জুগীজ জাভার একখানি ‘ক্যাটিকিজম’ মুদ্রিত হয়—এদেশে ছাপার অঙ্করে মুদ্রিত ইহাই প্রথম বই। (“The First Printing Presses in India,”—Leo Proserpio (*The New Review*, October, 1935, pp. 321-30).

### বিচারক

‘বিচারক’ নামে একখানি সাপ্তাহিক পত্র ১৮৫৮ সনের জাছুয়ারি (৭) মাস হইতে প্রকাশিত হয়। ইহার প্রথম তিন সংখ্যা হস্তগত হইবার পর ২২ ফেব্রুয়ারি ১৮৫৮ তারিখে ‘সংবাদ প্রভাকর’ যে মন্তব্য করেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল :—

“‘বিচারক’ নামক একখানি অভিনব সাপ্তাহিক পত্রের ১ হইতে ৩ সংখ্যা প্রাপ্ত হইলাম, বিচারক তত্ত্ব বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, এই অমুঠানটি অতি সদমুঠান বটে। প্রতিজ্ঞা এবং উৎসাহকে স্থিররূপে রক্ষা করিয়া শেষ পর্য্যন্ত রক্ষা করিতে পারিলে অত্যন্ত সুখের বিষয় হইবে। সম্পাদক মহাশয় কি জন্ম আপনার নামটি গোপন করিয়াছেন, তাহা জানিতে পারিলাম না।”

### হিতৈষিণী পত্রিকা

‘হিতৈষিণী পত্রিকা’ নামে একখানি মাসিক পত্রিকা কলিকাতা হাডকাটা লেনস্থ হিতৈষিণী সভার মুখপত্র ছিল। এই সভার অবৈতনিক সম্পাদক ছিলেন কানাইলাল পাইন। ১৭৭৯ শকের ফাল্গুন মাসের ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’য় নিম্নলিখিত বিজ্ঞাপনটি মুদ্রিত হয় :—

“হিতৈষিণী সভা হইতে আগামী বৈশাখ মাসাবধি প্রতিমাসে ব্রাহ্মধর্ম ও নীতি বিষয়ক পত্র প্রয়োজন মতে ইংরাজী কিম্বা বাংলা ভাষায় লিখিত হইয়া প্রকাশিত হইবে। তাহার প্রতি খণ্ডের মূল্য এক পয়সা মাত্র।

কিন্তু ‘হিতৈষিণী পত্রিকা’ ১২৬৫ সালের আষাঢ় (জুন ১৮৫৮) মাস হইতে প্রকাশিত হয় বলিয়া মনে হইতেছে। ১৮৫৮ সনের ২১ জুন (৮ আষাঢ়, ১২৬৫) তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকর’ পত্রে প্রকাশ :—

“‘হিতৈষিণী পত্রিকা’ নামী এক মাসিক পত্রিকার প্রথম খণ্ড প্রাপ্ত হইলাম, ইহা কলিকাতাস্থ হিতৈষিণী সভা কর্তৃক প্রকাশিত, ইহার পরিমাণ অতি ক্ষুদ্র আটপেজি ফরমার অর্দ্ধ ফরমা অর্থাৎ ৪ পৃষ্ঠা মাত্র। সাধারণ মধ্যে ধর্মতত্ত্ব প্রচার কথা, এই পত্রিকার উদ্দেশ্য এবং যাহাতে অধন সধন সকলে ইহা পাঠ করিতে পারে, তজ্জন্ম ইহার প্রতি খণ্ডের মূল্য ১ পয়সা মাত্র নির্দ্ধারিত করা হইয়াছে। এক্ষণে পক্ষোপাসনা প্রচার বিষয়ে একটা প্রস্তাব প্রমোত্তরজ্বলে লিখিত হইয়াছে, ইহার রচনা প্রণালী অতীব সুন্দর।”

### মনোরঞ্জিকা

১৮৬০ সনের জুন মাসে (আষাঢ় ১২৬৭) ঢাকার বাঙ্গলা যন্ত্রালয় হইতে ‘মনোরঞ্জিকা’ নামে একখানি মাসিক পত্র প্রকাশিত হয়। কবি কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার ইহার সম্পাদক ছিলেন বলিয়া জানা যায়।

কেন্দারনাথ মজুমদার ও আরও কেহ কেহ লিখিয়াছেন যে, ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে ঢাকার সর্বপ্রথম সাময়িক পত্র ‘মনোরঞ্জিকা’ প্রকাশিত হয়। কিন্তু এই উক্তির মূলে কোন সত্য নাই। ‘মনোরঞ্জিকা’ প্রকাশের এক মাস পূর্বে (জ্যৈষ্ঠ, ১৭৮২ শক) হরিশ্চন্দ্র মিত্র ঢাকা

বাঙ্গলা যন্ত্র হইতে ‘কবিতাকুসুমাবলী’ নামে একখানি মাসিক পত্রিকা প্রকাশ করেন; এই কাগজখানিকেই ঢাকার সর্বপ্রথম বাংলা সাময়িক পত্র বলা উচিত। ‘মনোরঞ্জিকা’ যে ১২৬৭ সালের আষাঢ় (জুন ১৮৬০) মাসে প্রকাশিত হয়, তাহা ‘সোমপ্রকাশ’ পত্রের নিম্নোক্ত মন্তব্য হইতে স্পষ্ট জানা যাইবে :—

“মনোরঞ্জিকা।—বর্তমান আষাঢ় মাস অবধি ঢাকা বাঙ্গলা যন্ত্রালয় হইতে মনোরঞ্জিকা নামে এক খানি মাসিক পত্রিকা প্রচার আরম্ভ হইয়াছে। ইহাতে মুদ্রাযন্ত্র, আধুনিক যুবকসম্প্রদায় ও তাড়িত বার্তাবহ এই তিনটি বিষয় লিখিত দৃষ্ট হইল। সম্পাদকেরা উত্তম বিষয়েই হস্তক্ষেপ করিয়াছেন। তাঁহারা ভূমিকা মধ্যে লিখিয়াছেন “পরোপবাদ ও পরদোষ কীর্তন কবিয়া পত্রিকা খানি কলঙ্কিত ও অপবিত্র করিবেন না”। তাঁহারা যদি এই প্রতিজ্ঞা হইতে বিচলিত না হইয়া ঈদৃশ সদর্শ ও মহোপকারক বিষয় দ্বারা পত্র পরিপূরিত করেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের পত্রিকার মনোরঞ্জিকা এই নাম অদ্বর্ষ হইবে সন্দেহ নাই।” (‘সোম-প্রকাশ,’ ২০ আষাঢ় ১২৬৭, ২ জুলাই ১৮৬০)

### রাজপুর পত্রিকা

‘রাজপুর পত্রিকা’ নামে একখানি সাময়িক পত্র ১৮৬০ সনের সেপ্টেম্বর (৭) মাসে প্রকাশিত হয়। ইহা খুব সম্ভব মাসিক পত্রিকা। এই পত্রিকা সম্বন্ধে ‘সোমপ্রকাশ’ ২৪ সেপ্টেম্বর (১৮৬০) তারিখে লেখেন :—

“এ সপ্তাহেও এক খানি নূতন গ্রন্থ ও এক খানি নূতন পত্রিকা আমাদের হস্তগত হইয়াছে।...

পত্রিকাখানির নাম রাজপুর পত্রিকা। ইহা...আমাদিগের চিত্তকে আকর্ষণ করিতে সমর্থ হয় নাই বটে কিন্তু ইহা পাঠ করিয়া আমরা বিরক্তচি্ত্ত হই নাই। ইহা যথার্থ বাঙ্গলা ভাষার রীতিতে প্রণীত হইয়াছে। বাঙ্গলাভাষার বিগুহ রীতিতে লিখিত বলিয়া কোন স্থানে অর্থ প্রতীতির ব্যাঘাত জন্মে নাই। অনেক বাঙ্গলা পত্রিকা ও গ্রন্থে এ গুণ দুর্লভ। ইহাতে কয়েকটি বিশেষ দোষ লক্ষিত হইল। কিন্তু পত্রিকা প্রচারয়িতাদিগের প্রথম আরম্ভ বলিয়া তাহা ধর্তব্য নহে। আমাদিগের দেশের যেকোন রীতি আছে, প্রাথমিক অল্পরূপ দীর্ঘতরকালস্থায়ী হয় না। উক্ত পত্রিকা সম্পাদয়িতারা যদি সেইরূপ বীতরাগ ও শিথিলযত্ন না হন, আমাদিগের বোধ হইতেছে, ইহার উৎকর্ষসাধনে সমর্থ হইবেন।”

### নবব্যবহার সংহিতা

ঢাকার সদর আমীন আদালতের উকীল রাগচন্দ্র ভৌমিক আইন-কানুন সংক্রান্ত একখানি মাসিক পত্রিকা প্রকাশে ইচ্ছুক হইয়া ১৮৬০ সনের আগষ্ট মাসে ইহার অমুষ্ঠান-পত্র প্রচার করেন। এই অমুষ্ঠান-পত্র পাইয়া ‘সোমপ্রকাশ’ লেখেন :—

“ঢাকার সদর আমীনের অন্ততর উকীল শ্রীযুক্ত বাবু রামচন্দ্র ভৌমিক প্রতিমাস-

প্রকাশিত গবর্ণমেন্ট গেজেট হইতে নানাবিধ আইন ও সরকারি অর্ডার প্রভৃতি সংগ্রহ করিয়া ব্যবহার সংহিতা নামে একখানি মাসিক পত্রিকা প্রচারের সঙ্কল্প করিয়াছেন। উহার অঙ্কঠান পত্র প্রচারিত হইয়াছে। আমরা উহার এক খণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছি। পত্রিকার বার্ষিক মূল্য অগ্রিম দিলে ৪, অথবা ৫ টাকা নির্দ্ধারিত হইয়াছে।” (‘সোমপ্রকাশ’, ১২ ভাদ্র, ১২৬৭। ২৭ আগষ্ট, ১৮৬০)

১২৬৭ সালের ভাদ্র মাসে ( আগষ্ট ১৮৬০ ) নব্যব্যবহার সংহিতা প্রথম প্রকাশিত হয়।

‘সোমপ্রকাশ’ পত্রে প্রকাশ :—

“ঢাকা বাঙ্গলা যন্ত্র হইতে নব্যব্যহারসংহিতা প্রচার হইতে আরম্ভ হইয়াছে। আমরা উহার প্রথম খণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছি।” (‘সোমপ্রকাশ’, ২৬ ভাদ্র, ১২৬৭। ১০ সেপ্টেম্বর, ১৮৬০)

### বিজ্ঞান কৌমুদী

‘বিজ্ঞান কৌমুদী’ নামে একখানি মাসিক পত্রিকা ১৮৬০ সনের সেপ্টেম্বর ( ৭ ) মাস হইতে প্রকাশিত হয়। জগমোহন তর্কালঙ্কার ইহার সম্পাদক ছিলেন বলিয়া জানা যায়।\* ১৮৬০ সনের ১৪ই অক্টোবর ( ৩০ আশ্বিন, ১২৬৭ ) ‘সোমপ্রকাশ’ এই পত্রিকা সম্বন্ধে যে মন্তব্য করেন, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি :—

“বিজ্ঞান কৌমুদী নামে একখানি নূতন পত্রিকা প্রচার হইতে আরম্ভ হইয়াছে। বিজ্ঞান শাস্ত্রের আলোচনাই এতৎপত্র প্রচারের মুখ্য উদ্দেশ্য। অল্প অল্প বিষয়ও ইহাতে লিখিত দৃষ্ট হইল। প্রথম বারের পত্রে যে কয়েকটি বিষয় লিখিত হইয়াছে, আমরা পাঠ করিয়া দেখিলাম, সকলগুলিই শ্রেয়স্কর। এতৎ পাঠে পাঠকগণের সবিশেষ উপকার লাভের সম্ভাবনা আছে।...”

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

\* কেদারনাথ মজুমদার—‘বাঙ্গালী সাময়িক সাহিত্য’, পৃ. ৩৪৬।



## বিপ্রদাসের মনসামঙ্গল\*

বঙ্গীয় এশিয়াটিক সোসাইটির পুস্তকাগারে বিপ্রদাসের মনসামঙ্গলের দুইখানি খণ্ডিত পুঁথি অনেক দিন হইতেই সংগৃহীত আছে।<sup>১</sup> যে কালে পুঁথি দুইখানি সংগৃহীত হয়, সেই সময় স্বর্গীয় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বিপ্রদাসের কাব্যের উপর একটি মন্তব্য এশিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশ করেন।<sup>২</sup> তাহার পর ১৩১৫ বঙ্গাব্দের বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (পৃ: ৩৬।৩৭) স্বর্গীয় রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় “সপ্তগ্রাম” শীর্ষক প্রবন্ধে বিপ্রদাসের মনসামঙ্গলের উল্লেখ করেন এবং উহার কিঞ্চিৎ অংশও প্রবন্ধমধ্যে উদ্ধৃত করিয়া দেন। পরে মুনশী শ্রীযুক্ত আবদুল করিম সাহিত্যবিশারদ মহাশয় বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক ১৩২০ সালে প্রকাশিত বাঙ্গালা প্রাচীন পুঁথির বিবরণ, প্রথম খণ্ড, দ্বিতীয় সংখ্যায় (পৃ: ২২) বিপ্রদাসের মনসামঙ্গল হইতে কবির পরিচয় ও রচনাকাল-জ্ঞাপক অংশ উদ্ধৃত করিয়া দেন এবং অল্প একাধিক পুঁথির অস্তিত্বের সংবাদও দেন। এতৎ সত্ত্বেও প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্য লইয়া ষাঁহার অজ্ঞাবধি গবেষণা করিয়াছেন, তাঁহাদের প্রায় সকলেরই নিকট কবি বিপ্রদাস ও তাঁহার এই সুপ্রাচীন কাব্যখানি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষিত, অনাদৃত অথবা অজ্ঞাত রহিয়া গিয়াছে। বর্তমান আলোচনায় এই অজ্ঞাতপ্রায় সুপ্রাচীন কবির কাব্যের কিঞ্চিৎ পরিচয় দেওয়া যাইতেছে।

১৪১৭ শকে অর্থাৎ ১৪৯৫ খ্রীষ্টাব্দে বিপ্রদাস মনসামঙ্গল রচনা করেন। তখন হুসেন শাহ গোড়ের সুলতান।

সিদ্ধু ইন্স বেদ মহী শক পরিমাণ।

নৃপতি হুসেন সাহা গোড়ে সুলতান ॥৩

বিজয় গুপ্তের মনসামঙ্গলে প্রাপ্ত কালজ্ঞাপক পয়ারের সঙ্গত পাঠটি যথার্থ হইলে উহা বিপ্রদাসের কাব্যের ঠিক এক বৎসর পূর্বে ১৪৯৪ খ্রীষ্টাব্দে রচিত হইয়াছিল বুঝিতে হইবে।

বিপ্রদাসের পিতার নাম মুকুন্দ পণ্ডিত। কবির চারি সহোদর ছিলেন। জ্ঞাতিতে ব্রাহ্মণ, সামবেদীয়, কোথুমী শাখা, বাৎস্ত গোত্র, পঞ্চ প্রবর, পিপ্লাই পাই। বহুদিন ধরিয়া

\* ১৩৪০।১৭ই ভাদ্র, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের দ্বিতীয় মাসিক অধিবেশনে পাঠিত।

১। পুঁথি দুইখানির সংখ্যা যথাক্রমে ৩৫২৯ এবং ৩৫৩০।

২। J. A. S. B., Pr....১৮'২ পৃ: ১৩৭।

৩। পুঁথিতে আছে,—

সিদ্ধু ইন্স বেদ মহি সকল পরিমাণ।

নৃপতি হুসেন সাহা গোড়ের সুলতান ॥—প্রথম পুঁথি।

সিদ্ধু ইন্স বেদ মহি সক পরিমাণ।

নৃপতি হুসেন সা গোড়ে সুলতান ॥—দ্বিতীয় পুঁথি।

‘সুলতান’ শব্দের কোন অর্থ হয় না; ইহা ‘সুলতান’ শব্দেরই যিকৃতি মনে করিয়া সংশোধিত করিয়া দেওয়া গেল। প্রবন্ধমধ্যে উদ্ধৃত অংশের বানান সর্বত্র সংশোধিত করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

ইহাদের বাহুড্যা ( বাহুড্যা ? নাহুড্যা ? নমুড্যা ) বটগ্রামে বসতি । এ বিষয়ে কবির উক্তি উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি ।

মুকুন্দ পণ্ডিতবৃত্ত বিপ্রদাস নাম ।

চিরকাল বসতি বাহুড্যা • বটগ্রাম ॥

বাংস্ত গোত্র পিপিলাই পঞ্চ প্রবর ।

সাম বেদ কোধুম শাখা চারি সহোদর ॥৫

বাহুড্যা বা নাহুড্যা ইত্যাদি নামে কোন গ্রামের সন্ধান পাই নাই । তবে বসিরহাট অঞ্চলে, কলিকাতা হইতে আনুমানিক সতের আঠার ক্রোশ দূরে বাহুড়ে গ্রাম আছে এবং তাহার সন্নিকটে বড়গাঁ বা বটগ্রামও আছে, সন্ধান পাইয়াছি । কবি বারাসত-বসিরহাট অঞ্চলের লোক ছিলেন বলিয়া অনুমান হয় । এশিয়াটিক সোসাইটির দুইখানি পুথিই বারাসতের নিকটবর্তী দত্তপুথুরিয়া ( আধুনিক দত্তপুকুর ) গ্রামে অনুলিখিত হইয়াছিল । মুন্সী শ্রীযুক্ত আবদুল করিম সাহেব-প্রদত্ত বিবরণ হইতে জানা যায় যে, দত্তপুকুর গ্রামের অব্যবহিত পার্শ্ববর্তী ছোট জাগুলিয়া গ্রামের তিন পাড়ায় বিপ্রদাসের মনসামঙ্গল শ্রাবণ মাসের নাগ পঞ্চমীর দিন হইতে প্রায় নয় দিন ধরিয়া পাঠ করা হইত । জাগুলিয়া গ্রাম ও তৎপার্শ্ববর্তী অঞ্চলে মনসাপূজা এককালে খুব প্রচলিত ছিল, এইরূপ অনুমান হয় । বিপ্রদাসের মতে মনসার এক নাম “জাগুলি” ।<sup>৪</sup> ইহা হইতে “জাগুলিয়া” নামের উৎপত্তি হওয়া সম্ভব ।

কাব্যরচনার হেতু ও কাল কবি এইরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন,—

ভুজা দশমী তিথি বৈশাখ মাসে ।

শিয়রে বসিয়া পদ্মা কৈলা উপদেশে ॥

পাঁচালী রচিত পদ্মা করিলা আদেশ ॥

সেই সে ভরসা আর না জানি বিশেষ ॥

কবি গুরু ধীর জনে করি পরিহার ।

রচিল পদ্মার গীত শাস্ত্র অনুসার ॥

সিদ্ধু ইন্দু বেদ মহী শক পরিমাণ ।

নৃপতি হসেন সাহা গোড়ে মুলতান ॥

হেন কালে রচিল পদ্মার ব্রতগীত ।

ভুনিয়া ত্রিবিধ লোক পরম শিরীত ॥

পদ্মাবতীচরণসরোজমধুলোভে ।

দ্বিজ বিপ্রদাস তথি ভূঙ্গরূপে শোভে ।

দুইখানি পুথিরই প্রথম পাতাখানি পাওয়া যায় নাই । পুথি দুইখানিতে বন্দনাক্রম অনুক্রমণিকা অংশের যেটুকু বর্তমান আছে, তাহাতে সামান্ত কিছু অসামঞ্জস্য দেখা যায় । প্রথম পুথির প্রাপ্ত অংশের আরম্ভ এইরূপ,—

স্বর্গরাজ শ্বজা তেজা (?) অষ্টাদশভুজা ॥

রিক্তি সিদ্ধি নিধি বরপ্রদা সেই সার ।

পারিষদগণ বন্দে<sup>৫</sup> কার্তিক কুমার ॥

ডাকিনী যোগিনী বন্দে<sup>৬</sup> মোর ধর্ম্মমা ।

মোর অঙ্গে কোন কালে না করিহ ঘা ॥

৪। ৩৫২ সংখ্যক পুথিতে ‘বাহুড্যা’ অথবা ‘বাহুড্যা’ পড়া যায় । ৩৫৩ সংখ্যক পুথিতে ‘নহুড্যা’ অথবা ‘নমুড্যা’ পড়া যায় ; স্বর্গীয় রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় ‘নহুড্যা’ পড়িয়াছিলেন [ব-সা-প-প, ১৫, পৃ ৩৬] । মুন্সী শ্রীযুক্ত আবদুল করিম মহাশয় ‘নাহুড়ে’ পাঠ ধরিয়াছেন [পৃ ২২] ।

৫। ৩৫২ সংখ্যক পুথিতে এই ছত্রটি বাদ পড়িয়াছে । অপর পুথির পাঠ এইরূপ,—

স্বাম বেদ কুতুর শাখা চারি সহোদর ॥

৬। জাগিয়া জাগুলি নাম সীজবৃক্ষে দ্বিতী ।

৭। দ্বিতীয় পুথিতে বধাক্রমে ‘আদেশে’ ‘বিশেষে’ ।

৮। প্রথম পুথিতে ‘ত্রিবিদ,’ দ্বিতীয় পুথিতে ‘ত্রিবিধ’ ।

ইল্ল অগ্নি বস নৈরিঃ বরণ আনল ।  
 কুবের ঈশান আর বন্দেঃ দিকপাল ॥  
 রবি শশী ভোম বুধ শুক্র শনি ।  
 রাহু কেতু নবগ্রহ বন্দেঃ পুটপাণি ॥  
 নারদাদি ঋষি বন্দেঃ সিদ্ধ বিজ্ঞাধর ।  
 নানা স্থানে নানা মুক্তি বন্দেঃ জোড়কর ॥  
 জরৎকারঃ মুনি বন্দেঃ তপোভোজ্যায় ।

আতীক কু[মা]র বন্দেঃ পদ্মার তনয় ॥  
 নেতোর চরণ বন্দেঃ পদ্মার নন্দিনী ।  
 সর্বনাগগণ বন্দেঃ সকল নাগিনী ॥  
 দ্বিজ গুরু প্রণমহৌঃ জনকজননী ।  
 যাহার প্রসাদে ভোগ সম্ভবে অবনী ॥  
 ভাবক সেবকে বর দেহ বিষহরি ।  
 দ্বিজ বিপ্রদান বলে করজোড় করি ॥

দ্বিতীয় পুথির প্রাপ্ত অংশের আরম্ভ এইরূপ,—

ভকতি মুক্তি হয় যাহার সঙ্গে ॥  
 সাগরের পুত্রগণ অধেষণ অথঃ ২ ॥  
 কপিলেরঃ শাপে তারা হইয়াছিল ভঙ্গ ॥  
 ভগীরথ ভাগীরথী আনিয়া অবনি ।  
 পরশে পরমপদ পাইল তথনি ॥  
 ত্রিভুবনে কেবা জানে গঙ্গার মহিমা ।  
 বিধি বিষ্ণু হর আদি না জানে মহিমা ॥

কিঞ্চিৎ মহিমা যুঝি জানে গঙ্গাধর ।  
 অস্ত্রাবধি আছে গঙ্গা মন্তক উপর ॥  
 দ্বিজ গুরু প্রণমহৌঃ জনকজননী ।  
 যাহার প্রসাদে ভোগ সম্ভবে অবনি ॥  
 ভাবুক সেবকে বর দেহ বিষহরি ।  
 দ্বিজ বিপ্রদাসে বলে করজোড় করি ॥

✓ প্রথম পুথি হইতে উদ্ধৃত অংশটি কোন গায়কের প্রাক্ষেপ বলিয়াই মনে হয়। ইহার পর উভয় পুথির মধ্যে আর বিশেষ কোন বৈলক্ষণ্য নাই। ইহার পরের অংশটিতে মনসার সর্পসজ্জার বর্ণনা করা হইয়াছে। ইহাতে যে সাপের নামের তালিকা পাওয়া যায়, তাহা প্রাচীন বলিয়া মূল্যবান। এই অংশটি নিম্নে তুলিয়া দেওয়া গেল।

জয় জয় বিষহরি বিষধারিজুষণ ।  
 সর্কাদে শোভে দেবীর নাগ-অভরণ ॥  
 সেবক রক্ষিতে দেবী হইলা সুবংশ ।  
 চিরনিয়া নাগ লৈয়া কুরনিলাঃ কেশ ॥  
 নাইনাড়া নাগে কৈল কবরী প্রতুল ।  
 উদয়কাল নাগেতে খোপার পদ্মফুল ॥  
 অলকাবলি চিত্রনাগ হইলা শোভন ।  
 নীলমেঘতটে যেনঃ উদয় তারাগণ ॥  
 সিন্দুরিয়া নাগ হৈল সীমস্তে সিন্দুর ।  
 উদয়গিরি পূর্বা যেন করিছে মেঘুর ॥  
 ধূসরিয়া বোড়া দেবীর হৈল হুকুস্তলা ।  
 কুইয়া বোড়া হইল দেবীর অভিন্ন চপলা ॥

সর্প নামঃ নাগেতে মাথার সিতিপাটী ।  
 নীলমেঘতটে যেন বিজলী দিপতি ॥  
 কালচিতি নাগে দেবীর ভূজযুগ সাজে ।  
 কালিন্দীর হস্তী যেন স্বর্ণগিরি মাঝেঃ ২৮ ॥  
 কালী নাগিনী হৈল নয়নে কজ্জল ।  
 কুবলয়-দলেঃ যেন থল্লন যুগল ॥  
 কনকচিতি নাগে দেবীর নাসিকা উজ্জল ।  
 কুণ্ডলিমা নাগে হইল প্রবণে কুণ্ডল ॥  
 হরজ সিন্দুর নাগে অংগের কাস্তি ।  
 দ্বলিয়া চিতি হইল দশনের পাতি ॥  
 এতক উরণে যদি মন্তক শোভন ।  
 কলেবরে শোভেরেঃ এবল নাগগণ ॥

- ১। নৈর্ঘর্ভ । ১০। পু (পুথির পাঠ) 'জরৎকার' । ১১। পু 'প্রণমহ' ।  
 ১২। পু 'অস্ত্রাসন অঙ্গ' ( বা 'অঙ্গ' ) । ১৩। পু 'কপিলার' । ১৪। পু 'প্রণমহ' ।  
 ১৫। 'কুরগিয়া' প্রথম পুথি । ১৬। 'জেন নিলমেঘেতে' ঐ ।  
 ১৭। 'সর্পা নামে' প্রথম পুথি ; 'সর্বনাম' দ্বিতীয় পুথি ।  
 ১৮। পু 'মাজে' । ১৯। 'বকে' দ্বিতীয় পুথি । ২০। 'দেবির' ঐ ।

বেতকর্ণ নাগেতে গলায় কেয়াপাতি ।  
 পীতগিরি বেড়ি যেন বহু ভাগীরথী ॥  
 কঠে ভূষিত মণি-নাগের দ্বিগতি ।  
 উদয় শিখরে যেন স্বর্ণময় জুতি ॥  
 হালিয়া নাগ দেবীর হৃদয়ে শোভে হার ।  
 সুমেরু শিখরে জেন বিজুলি ঝঙ্কার ॥  
 কনককর্ণাল ভুজে বলয়া\* ১ প্রকার ।  
 রাজসর্প হৈল দেবীর তাড় অলঙ্কার ॥  
 শঙ্খলিয়া\* ২০ চিতি হৈল দুই ভুজে শঙ্খ ।  
 বাহটী কঙ্কণ হৈল আড়িয়াল বক ॥  
 বিঘাতিয়া বোড়া হইল অঙ্গুলে অঙ্গুরি ।  
 গন্ধচিতি নাগ দেবীর কুমুকুন্ কস্তুরি ॥  
 স্নলয়জ নাগ চন্দন শোভে গায় ।  
 তাহার সৌরভ গন্ধ দশদিকে ধায় ॥  
 [ মুকুলিয়া\* ২০ বোড়া দেবীর হৃদয় কাঁচিল ।

নেতের আঁচলে হৈল নাগ ধনিবাহুলি ॥  
 উলু বোড়া নাগ দেবীর কাঁছিয়া চরণ ।  
 বেত আছাড় কটীতটী করিল বন্ধন ॥  
 নাউড়ুগি নাগে দেবীর গাধিয়া বসন ।  
 চরণে নুপুর শোভে নাগ অভরণ ॥  
 কালচিতি নাগে কৈল অঙ্গুলে অঙ্গুরি ।  
 আর যত নাগগণ পাএর শাহুলি ॥  
 নাগ অভরণে দেবী হইলা প্রচণ্ড ।  
 কালনাগিনী তার শিরে ধরে দণ্ড ॥  
 দুই ভিতে নাগদল ধরিল জোগান ।  
 বাহুকি পঠেন [যত] শাস্ত্র পূরণ ॥  
 অনন্ত তক্ষক নৃত্য করেন আপনি ।  
 শঙ্খ মহাশঙ্খ করেন জয়ধ্বনি ॥  
 সেবকেরে বর দিতে উর মণ্ডপূরী ।  
 স্বিজ বিপ্রদাস বলে কর জোড় করি ॥]২০ ৮

ষোড়শ শতাব্দী বা তাহার পূর্বে রচিত কোন মনসামঙ্গলে মনসার সর্পসজ্জার বিবরণ নাই। কেবল কাণা হরিদন্তের লেখা বলিয়া প্রচলিত একটু অংশে আছে। সেটুকু এই,—

দুই হাতের শঙ্খ হইল গরল শঙ্খিনী ।  
 কেশের জাগ\* ২০ হইল এ কাল নাগিনী ॥  
 হুতলিয়া নাগে কৈল গলায় হুতলি ।  
 দেবী বিচিত্র নাগে কৈল হৃদয়ে কাঁচুলি ॥  
 সিতলিয়া নাগে কৈল সীতার\* ২০ সিন্দূর ।  
 কাজলিয়া কৈল দেবীর কাজল প্রচুর ॥  
 পদ্মনাগে কৈল দেবীর স্নান করি কঙ্কণি ॥

বেতনাগ দিয়া কৈল কাকালি কাঁচুলী ॥  
 কনক নাগে কৈল কর্ণের চাকি বলি ।  
 বিঘাতিয়া নাগে দেবীর পায়ের পাশুলি ॥  
 হেমন্ত বসন্ত নাগে পৃষ্ঠের খোপনা ।  
 সর্বাঙ্গে নিকলে ধার অগ্নি কণা কণা ॥  
 অমৃতনয়ান এড়ি বিষনয়ানে চার ।  
 চন্দ্র স্বর্ধা দুই তারা আড়ে লুকার ॥২১

তাহার পর বিপ্রদাসের কাব্যে মনসার বিবিধ নামের উল্লেখ ও কারণ দেওয়া হইয়াছে।

[জনম পাতাল পুরী অযোনিসজ্জবা ।  
 আপনা আপনি কৈলা জীবের সঞ্চার ।  
 উদ্ভবা পাতাল নাম পাতালকুমারী ।  
 কালিদহে পদ্মবনে হইল উৎপত্তি ।  
 মনেতে জনম জানি দেব ত্রিপুরারি ।

নির্ম্মানি জননী মহাদেব তেজস্ভবা ॥  
 বাহুকি দিলেক বিষ নানা অধিকার ॥]২৮  
 নাগদান পাইয়া নাম হইল নাগেশ্বরী ॥  
 তথির কারণে নাম হৈল পদ্মাবতী ॥  
 তথির কারণে নাম মনসা কুমারী ॥

- 
- ২১। 'বলয়' প্রথম পুথি। ২২। 'সঙ্কলিয়া' বা 'সঙ্কলিয়া'। ২৩। 'মঙ্গলিয়া' ?  
 ২৪। দ্বিতীয় পুথিতে বন্ধনীস্থিত অংশ নাই। ২৫। পু 'জাত'। ২৬। পু 'সীতার'।  
 ২৭। বঙ্গবাহিতা-পরিচয় (ঐযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত ও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত),  
 প্রথম খণ্ড, ১৭৪-১৭৫ পৃঃ।  
 ২৮। দ্বিতীয় পুথিতে বন্ধনীস্থিত অংশটি নাই।

নিরঞ্জনকার ভেদ সর্বশাস্ত্র জানী ।  
মহাজ্ঞান দিল যদি দেব শূলপাণি ।  
চণ্ডীর বিবাদে নাম হইল মন্দাকী ।  
গুপ্তবস্ত্র পরি যবে পেলা বনবাসে ।  
চণ্ডীর বিবাদে নাম হইল নির্বাসিনী ।  
জরৎকারপত্নী নাম হইল জগদ্‌গৌরী ।  
জাগিয়া জাগলি নাম সীতবৃক্ষে স্থিতি ।

ব্রহ্মজ্ঞান পায়া নাম হইল ব্রহ্মাণী ।  
যোগেশ্বরী নাম আর পরম যোগিনী ।  
চণ্ডী জীত্যা নাম হইল বিবপূর্ণ-জাণি ।  
শেতাশ্বরী নাম আর সর্বলোকে ঘোষে ।  
পর্কতে পার্বতী নাম পর্কতবাসিনী ।  
পতির বিচ্ছেদে নাম পতিমন্দোদরী ।  
আমি কি বলিতে পারি আমার ২২ একটি ॥

তাহার পর আত্মপরিচয় দিয়া, কথাবস্তু বিস্তার করিবার প্রারম্ভে কবি ‘গ্রন্থানুবাদ’ অর্থাৎ সূচিপত্র বা বিষয়বস্তুর সারাংশ বর্ণনা করিয়াছেন,—

প্রথমে কহিব ভঙ্ঘ শুন নর একচিত্ত  
মহাবজ্র করে দেবগণে ।  
গন্ধা হরের ঘরে নিরঞ্জন আসি তাঁরে  
যেন মতে দিলা দরশনে ॥  
নাগ ইন্দ্র রক্ষা কাজে কালিদহে দেবরাজে  
মনসা জন্মিল যেন মতে ।  
চণ্ডীর সহিত বাদ হৈল বড় ৩০ পরমাদ  
নির্বাসিলা সিজুয়া পর্কতে ৩১ ॥  
কহিব যজ্ঞের কথা কপিলার নন্দন যথা  
বাস্ত্র মন্তুরথে ৩২ মহারণ ( ? ) ।  
ব্রহ্মশাপ ইন্দ্রে হইল লক্ষ্মী জলধি গেল  
কীরনদী করিল মথন ॥  
বিষেধর পশুপতি আসিয়া ভরিতমতি ৩৩  
যেন মতে করাইল চৈতন ।  
বিষ বাটি দিলা নাগে মনসার বিভা যোগে  
জরৎকার ৩৪ মুনি মহাজন ॥  
আত্মীক কুমার হৈল নাগ ইন্দ্র রক্ষা পাইল  
জন্মেজয় যজ্ঞ নাশ করি ।  
মায়া পাতিয়া গিয়া ৩৫ রাখালের পূজা লৈয়া  
বধিলেন হাসনের পুরী ॥

জাহ্নু লইল নিজস্থানে হরিল চাঁদোর জ্ঞানে  
যেন মতে বধি ধনস্তুরি ৩৬ ।  
ধনা মনা বধ করি চাঁদোর ছ[য়] পুত্র মারি  
অনিরুদ্ধ ৩৭ উষা আনি হরি ॥  
নৃপতি পাটনে যায় লখাই বেহুলা হয়  
চাঁদ রাজা আইল নিজ দেশে ।  
উজানি নগরে গিয়া লখাই বেহুলা বিয়া ৩৮  
এড়িল লোহার গুপ্তবাসে ॥  
হুতার সঞ্চারে আসি লোহার মন্দিরে ৩৯ বসি  
দংশিলেক কালনাগিনী ।  
মায়াসে ৪০ ভাসিয়া গেল বৃত পতি জিয়াইল  
স্বরপুরে করিল মেলানি ॥  
তাহা দেখি চাঁদো রাজা করিল পদ্মার পূজা  
লখাই বেহুলা স্বর্গবাসী ।  
সংক্ষেপে পদ্মার ব্রত কহিল মঙ্গল গীত  
বিস্তরে কহিব সপ্ত নিশি ॥  
এ সব অপূর্ব গীত ৪১ যেই শুনে একচিত্ত  
ধন পুত্র সিদ্ধি পুরে ৪২ আশ ।  
শ্রাদ্ধাপদ পঙ্কজে পুট চাটু করি ভুজে  
বিরচিল দ্বিজ বিপ্রদাস ॥

২১। তোমার ?

৩১। ‘নির্বাসন দিলেন পর্কতে’ এ।

৩৩। ‘আসিয়াত পদ্মাবতি’ দ্বিতীয় পুথি।

৩৫। ‘মায়া পাতিয়া পদ্মা গিয়া’ প্রথম পুথি।

৩৭। পু ‘অনিরুদ্ধ’। ৩৮। ‘বিভা দিয়া’ ২য় পুথি।

৪০। ‘মায়াসে’ প্রথম পুথি ; মায়াব—মন্ত্রণা।

৪১। ‘সম্পূর্ণ সিদ্ধি ব্রত’ প্রথম পুথি।

৩০। ‘দেখ হইল’ দ্বিতীয় পুথি।

৩২। ‘ব্রহ্ম মনরথে’ (বা ‘বথে’) প্রথম পুথি।

৩৪। পু ‘জরৎকার’।

৩৬। ‘জন্মেতে বধিলা ধনস্তুরি’ এ।

৩৯। ‘বাসরে’ দ্বিতীয় পুথি।

৪২। ‘হয়’ এ।

চাঁদ সদাগরের বাণিজ্যযাত্রা প্রসঙ্গে দ্বিতীয় পুথিতে যে যে স্থানের বর্ণনা আছে, তাহাতে যথেষ্ট নূতনত্ব আছে। অনেক পরিচিত স্থানের নাম আছে—তাহার মধ্যে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য হইতেছে কলিকাতার নাম। কলিকাতার নাম এই সর্বপ্রথম পাওয়া গেল। চানকের উল্লেখ আছে। জব চানকের নাম হইতে চানক নাম উদ্ভূত হইয়াছে, এই কথা আধুনিক কালে কেহ কেহ বলিয়া থাকেন। Charnock (চানক) হইতে ‘চানক’ হওয়া অসম্ভব নহে, কিন্তু ‘চানক’ নামে একাধিক গ্রাম আছে। বর্তমান ও বীরভূম জেলার সীমান্তে ‘চানক’ নামে গ্রাম আছে। এই গ্রামের শতীনন্দন বিদ্যানিধি ১৭৮৫ খ্রীষ্টাব্দে উজ্জলনীলমণির অনুবাদ করেন। সুতরাং ‘চানক’ হইতে ‘চানক’ হইয়াছে, এই অনুমান অযৌক্তিক। সপ্তগ্রামের যে বর্ণনা আছে, তাহা যে পঞ্চদশ শতকের পরবর্তী কালের হইতে পারে না, ইহা স্বর্গীয় রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার প্রবন্ধে উল্লেখ করিয়াছেন। অনেক অপরিচিত স্থান ও নদী প্রভৃতির উল্লেখও আছে। বর্ণনাটি মূল্যবান, সুতরাং নিম্নে সমগ্রভাবে উদ্ধৃত হইল।

রাজবাট রামেশ্বর ১০ বাহিয়া এড়ায়।

ধর্মস্থান বাহিয়া অজয় নদী পায় ॥

উজানি ১১ বাহিয়া আসি হৈল উপনীত।

শিবানদী ১২ সাড়াই ১৩ বাহিল দ্বারায়িত ১৭ ॥

উজানি কাটোয়া বাহি রহে ইল্লঘাটে।

(আসি ছাড়িয়া) ইল্লচরণ পুজে সেই নদীতটে ॥

ইল্লাণী বাহিয়া নদী যায় উপনীত।

আবুয়া ১৮ ফুলিয়া গিয়া চাপায় বৃহিত ॥

রঙ্গ[ন] ভোজন করি গোঁয়ায় রজনী।

বাহো বাহো বলিখা ডাকে নৃপমণি ॥

বৃহিত বাহিয়া হুখে চলিল প্রভাতে।

ফুলিয়া বাহিয়া গিয়া হৈল উপনীতে ১১ ॥

গুপ্তীপাড়া বাহিয়া মির্জাপুর আইসে।

ত্রিবেণী ২০ লাগায় ডিঙ্গা বলে বিপ্রদাসে ॥

নাটক রাগ ॥

বৃহিত চাপায়া কুলে চাঁদ অধিকারী [ব]লে

দেখিব কেমন সপ্তগ্রাম।

তথা সপ্ত ঋষি স্থান সর্বদেব অধিষ্ঠান

শোক দুঃখ (?) সর্বগুণধাম ॥

যতি হয়্যা একমতি ঋষি মুনি সবে তর্থা

তপ জপ করে নিরন্তর।

গঙ্গা আর সরস্বতী যমুনা বিশাল অতি ১১

অধিষ্ঠান উমা মাহেশ্বরী ॥

দেখিয়া ত্রিবেণী গঙ্গা ২২ চাঁদরাজ মনে রঙ্গ ২০

কুলেতে চাপায়া মধুকর।

আনন্দিত মহারাজ করে নৃপ (তি) তীর্থকাজ

ভক্তিভাবে পুজে মহেশ্বর ॥

তীর্থকার্য সমাপিয়া অন্তরে হরি[ব] হয়্যা

উঠে রাজা ভ্রমিয়া নগর।

ছত্রিশ ২৩ আশ্রমে লোক নাহি কোন দুঃখ শোক

আনন্দে বসয়ে নিরন্তর ॥

৪০। বা ‘বামেশ্বর’।

৪৫। পু ‘শিবানদি’।

৪৭। পু ‘বরাহতি’।

৪৯। পু ‘উপতি’।

৫১। পু ‘ঋতি’।

৫০। পু ‘রঙ্গো’।

৪৪। পু ‘উজনি’। পরবর্তী বর্ণনায় ‘উজবনি’।

৪৬। ‘সাবাই’ পরে জটব্য।

৪৮। পু ‘আবুয়া’।

৫০। পু ‘ত্রিবিদি’।

৫২। পু ‘ত্রিবিদি গঙ্গো’।

৫৪। পু ‘ছত্রিশ’।

বৈদে বক্ত বিজয়গণ সর্বশাস্ত্রে বিচক্ষণ  
 ভেজোময় বেশ দিবাকর ।  
 সর্বতত্ত্ব জ্ঞানে অর্ধে বিশারদঃ ঐক্যধর্মে  
 জ্ঞানগুরু দেবের সোসর ॥  
 পুরুষ স্বদন যেন রমণী সাবিত্রী যেন  
 অভরণ সব স্বর্ণময় ।  
 তার রূপ গুণ যত তাহা বা কহিব কত  
 হেরিতে নিমিক বিলয়ঃ ॥  
 অভিনব হরপুরী দেখি ঘর সারি সারি  
 প্রতি ঘরে কনকের বারা ।  
 নানা রত্ন অবিশাল জ্যোতিময় কাচচাল  
 রাজমুক্তা প্রলম্বিত ঝারা ॥  
 সন্তে দেবে ভক্তিমতি প্রতি ঘরে নানা মূর্তি  
 রত্নময় সকল প্র[?]সাদে ।  
 আনন্দে বাজায় বাস্তিঃ শব্দ ঘণ্টা মৃদঙ্গ আদি  
 দেখি রাজা বড়ই প্রমোদেঃ ॥  
 নিবদে যবন যত তাহা বা বলি[?] কত  
 মোক্ষল পাঠান মোকাদীম ।  
 দৈয়দ মোলা কাজি কেতাব কোরাণ রাজি  
 দুই ওস্তঃ করে তছলিম ॥  
 মসিদ মোকাম ঘরে সেলাম বাজায় করে  
 করতা করয়ে নিতাঃ লোকে ।  
 বন্দিয়া মনসা দেবী দ্বিজ বিপ্রদাস কবি  
 উচ্চারি[?] ভক্ত সেবকে ॥  
 দিন দুই তথা রহি মেলিল বৃহিত ।  
 কুমারহাট গিয়া ডিঙ্গা হইল উপনীত ॥  
 ডাহিনে হুগলী রহে বামে ভাটপাড়া ।  
 পশ্চিমে বাহিল বোরো পূর্বে কাকীনাড়া ॥  
 মূলাজোড়া গাড়ুলিয়া বাহিল সম্বর ।  
 পশ্চিমে পাইকপাড়া রহে ভদ্রেশ্বর ॥  
 চাপদানি ডাহিনে বামে ইছাপুর ।  
 বাহ বাহ বলিয়া রাজা ডাকিছে প্রচুর ॥  
 বামে বাকিবাজার বাহিয়া যায় রঙ্গে ।  
 চাপাচানি বাহি রাজা প্রবেশে দিগঙ্গে ॥

পুজিল নিমাইতীর্থ করিয়া উত্তম ।  
 নিমগাছে দেখে জবা অতি অমুপাম ॥  
 চানক বাহিয়া যায় বুড়লিয়ার দেশে ।  
 তাহা রামলাল (?) বাহি আকনা বাহেশে ॥  
 খড়গহে শ্রীপাটঃ করিয়া দণ্ডবত ।  
 বাহ বাহ বলিয়া রাজা ডাকে আবিরতঃ ॥  
 রিনিড়া ডাহিনে রহে বামে হুকচর ।  
 পশ্চিমে হরিষে রাজা বাহে কোননগর ॥  
 ডাহিনে কোতরঃ বাহে কামারহাটী বামে ।  
 পূর্বেতে আড়িয়াদহ ঘুঘড়িঃ পশ্চিমে ॥  
 তিতপুরে পুজো রাজা সর্বমঙ্গলা ।  
 নিশিদিশি বাহে ডিঙ্গা নাহি করে হেলা ॥  
 তাহার পূর্বকূল বাহিয়া এড়ায় কলিকাতা ।  
 বেতড়ে চাপায় ডিঙ্গা চাঁদ মহারথা ॥  
 পুজিল বেতাই চণ্ডী চাঁদ দণ্ডধর ।  
 হাসিতে [হাসিতে] সারিঃ গায় নায় নফর ॥  
 নানা উপচারেঃ কৈল রক্ষ[?] ভোজন ।  
 ধনও (?) বাহিয়া গেল ভবিত গমন ॥  
 কালীঘাটে চাঁদ রাজা কালিকা পুজিয়া ।  
 চুড়াঘাট বাইয়া যায় জয়ধ্বনি দিয়া ॥  
 ধনস্থান এড়াইল বড় কুতূহলে ।  
 বাহিল বাকুইপুর মহা কোলাহলে ॥  
 হেন কালে মনসা ভাবেন মনে মন ।  
 দ্বিজ বিপ্রদাস [কবি] করিল রচন ॥

... ...

হলিয়ার গাঙ্গে বাহি চলিল স্বরিত ।  
 ছত্রভোগ গিয়া রাজা চাপায় বৃহিত ॥  
 তীর্থকার্য চাঁদরাজ করিল তথায় ।  
 বদরিকা কুণ্ডে জল লইল নৌকায় ॥  
 তাহার মেলান রাজা বাহে হাথিরগড় ।  
 শতমুখী বাহি রাজা যায় দড়বড় ॥  
 চৌমুখিঃ বাহিয়া রাজা হরবিতে যায় ।  
 তথায় চাপায়া ডিঙ্গা যায় চাঁদরায় ॥

৫৫। পু 'বিসাণ'।

৫৬। নিমিষ নাহি লয় ?

৫৭। পু 'বাঙ্কি'।

৫৮। পু 'প্রমোদে'।

৫৯। পু 'ভার্ত্ত'।

৬০। 'নিতা' ?

৬১। পু 'শ্রীপাট'।

৬২। পু 'আভিরত'।

৬৩। বা 'ঘুঘড়ি'।

৬৪। পু 'সাদি'।

৬৫। পু 'উপহারে'।

৬৬। বা 'চৌমুখে'।

শঙ্কর মাধব পূজে হইয়া একমন ।

তীর্থকার্য্য আদ্য কৈল পিত্তির তর্পণ ॥

তাহার মেলান ডিঙ্গা সঙ্গমে প্রবেশে ।

তীর্থকার্য্য কৈল রাজা পর[ম] হরিষে ॥

দরিয়া প্রবেশ হইল চাঁদোর মধুকর ।

নিশিদিশি বাহে অষ্ট প্রহর সত্তর ॥

সাখাই বা সাড়াই নদীর কোন সন্ধান পাই নাই। “বরগ্রামের কিছু দক্ষিণে এখনও শিবা নদী আছে, কিন্তু গঙ্গা দূরে পড়ায় তাহার প্রভাব খর্ব্ব হইয়াছে ও তিনি এক্ষণে শিয়াল-নালায় পরিণত হইয়াছেন”। কোগ্রাম হইতে দুই চারি মাইল উত্তর-পূর্বে ধর্ম্মখান নামে একটি নাতিবৃহৎ পুষ্করিণী আছে। হয়ত ইহাই ধর্ম্মখান নদীর স্মৃতি বহন করিতেছে। ‘আড়িয়ল খান’ ইত্যাদি নদীর নামে যে ‘খান’ শব্দ পাওয়া যায়, তাহা ‘খন্’ ধাতু হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। এই তালিকায় নদীয়ার নাম না থাকা বিষয়কর বটে। সম্ভবতঃ লিপিকার-প্রমাদে ছাড় পড়িয়াছে। চাঁদ যখন পাটনের রাজার নিকট নিজের যাত্রার বিবরণ বলিতেছেন, তখন অবশ্য নদীয়ার উল্লেখ আছে। শ্রীপাট খড়দহের উল্লেখ একটু আশ্চর্য্যের ঠেকিতে পারে। সম্ভবতঃ এই স্থানে কবির গুরুগৃহ ছিল; অত্থায় এই অংশটি লিপিকারের প্রক্ষেপ বুঝিতে হইবে। কিন্তু পুথিষয়ের কুত্রাপি শ্রীচৈতন্তের অথবা নিত্যানন্দ প্রভুর উল্লেখ দেখা যায় না। তাহা ছাড়া বর্ণনাটি পরবর্ত্তী কালের হইলে শাস্তিপুরের উল্লেখ অবশ্যই থাকিত। ‘ছঙলি’ রূপটি প্রাচীন, পোর্টুগীজের লিখিত Ugulim। চন্দননগর (ফরাসডাঙ্গা) ও চুঁচুড়ার অনুল্লেখ প্রাচীনত্বছোতক। ‘নিমাইতীর্থ’ বর্ত্তমান বৈষ্ণববাটী; ইহার সহিত শ্রীচৈতন্তের কোন সংস্রব নাই। নিমগাছে জবা ফুল ফুটিত, সেই জন্ত এই তীর্থের প্রসিদ্ধি ছিল। কবিকঙ্কণ চণ্ডীতে” আছে,—“উপনীত হৈল গিয়া নিমাইতীর্থ বাটে। নিমের বৃক্ষেতে যথা ওড়ফুল ফুটে”। এইরূপ আর একটা খুব সংক্ষিপ্ত বিবরণ আছে। তাহাও নিম্নে তুলিয়া দিতেছি।

পটমুঞ্জরি ॥	নানা গঙ্গি(?) বার্যা আসি	কালিদহে পরবেশি
অবধান কর নৃপমণি।		তথা কানি ১২ পাতে অবতার।
মধুকরে অহর্নিশি	সলিলে ভাসিয়া আসি	আলিকে (?) নাগগণ
দিগবিদিগ নাহি জানি ॥		ত্রাস পাশ সর্কজন
নানা দুঃখ ক্লেশ পাঠিয়া	পূর্ণিত বৃহিত নাইয়া	হেতালের বাড়ি ধরি
অবিলম্বে আসি তব পুরী।		নাগগণ পালায় সকল।
প্রথমে বাহিষু জান	রামেশ্বর ধর্ম্মখান	ভাসিয়া মণ্ডপঘর
অজ্ঞয়া বিজয়া হুরেশ্বরী ॥		সাগরে দিলাম দরশন ॥
উজবনি ক্রমে বাই	শিবানন্দী শাখাই ১১	দরিয়ায় পরবেশি
ওধানপুর বাই ইন্দ্রেশ্বর।		নাহি জানি দিবানিশি
বাহিষু নদীয়া দিয়া	আবুয়া ১০ ফুলিয়া বায়া	উড়িয়া বিহগ বুলে
ত্রিবেণী ১২ প্রবেশ মধুকর ॥		ছই যত্র মাছুষ গিলে
		তাহা দেখি কাপে প্রাণেশ্বর ॥

৬৭। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ৪র্থ খণ্ড, পৃ: ২১৬।

৬৮। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্করণ, পৃ: ৬৪০।

৬৯। ‘সাড়াই’ পূর্বে ভ্রষ্টব্য। ৭০। পু ‘আবুয়া’। ৭১। পু ‘ত্রিবিদি’। ৭২। বা ‘কালি’।



কাঁকড়া জোকাই দিয়া      শব্দ কড়িয়া বায়া      এড়াইয়া বহু দেশ      তব রাজা পরবেশ  
নানা রূপে বাহিরা সঞ্চল।      কহিলাম গুপ্তের কাহিনী।  
সিঃহল প্রবেশ তথা      পদ্মিনী জনমে বধা<sup>১০</sup>      বিজ্ঞ বিপ্রদাস ভণে      করি এই নিবেদনে  
সর্বদাশে পুরুষ বিচক্ষণ ॥      অন্তকালে তরাইব ভবানী ॥

ওধানপুর বোধ হয়, বর্তমান উদ্ধারণপুর। ‘উদ্ধারণপুর’ হইতে ‘ওধানপুর’ হইতে পারে না। সম্ভবতঃ পরবর্তী কালে ‘ওধানপুর’ ‘উদ্ধারণপুর’ এইরূপে শুদ্ধীকৃত হইয়াছে। ‘ইন্দ্রেশ্বর’ ইন্দ্রাণীস্থিত দেবতা, তাহা হইতে ইহা স্থানের নামও বুঝাইত। প্রথম বিবরণে ‘ইন্দ্রাণী’ নাম আছে। ইন্দ্রাণীতে ইন্দ্রেশ্বর দেবতার উল্লেখ কবিকঙ্কণ চণ্ডীতে<sup>১১</sup> আছে, —“ডাহিনে ললিতপুর বাহিল ইন্দ্রাণী। ইন্দ্রেশ্বরের পূজা কৈল দিয়া পুষ্পপাণি ॥” ১৯২৩ জৈনাস্থের ( = ১৩৩৭ খ্রীষ্টাব্দের ) একটি লিপিতে ‘ইন্দ্রেশ্বর’ এই স্থাননামের উল্লেখ আছে<sup>১২</sup>।

বিপ্রদাস যখন তাঁহার কাব্য রচনা করেন, তখন ধর্ম ঠাকুরের প্রতিপত্তি যথেষ্টই ছিল। অনাস্ত তখন দেবের দেব। স্বয়ং শিবও তাঁহার দর্শন লাভের প্রত্যাশায় বসুন্ধার তীরে (?) অশেষ ক্লেশ সহ করিয়া তপস্তায় নিরত থাকেন, তবুও দর্শনের সৌভাগ্য ঘটে না। অপর কোন মনসামঙ্গলে ধর্ম ঠাকুরের এইরূপ প্রভাব বা প্রতিপত্তির উল্লেখ নাই। এই প্রসঙ্গে মাণিক দত্তের চণ্ডীমঙ্গলে ধর্ম ঠাকুর কর্তৃক জগৎস্থতির উপাখ্যান স্মরণীয়। শূত্রপুরাণের তারিখ কি, তাহা নির্ণয় করা দুষ্কর। সুতরাং বিপ্রদাসের মনসামঙ্গলে ধর্মপূজার উল্লেখ যদিও প্রাচীনতম না হউক, তথাপি বিশেষ প্রাচীন, ইহা ঠিক। এই হিসাবে নিম্নে উদ্ধৃত মহাদেবের ধর্মধান ও ধর্মের আগমন অংশটির ঐতিহাসিক মূল্য আছে।

ধানসি রাগ।	উর্দ্ধবাহ করি ক্ষণে	ক্ষণে নাগ শয়নে
হাথে লইয়া জাপামাল	জপ <sup>১৩</sup> করে চিরকাল	নিদাঘেতে আনল বেষ্টিত।
পঞ্চমুখে করেন স্তবন।	জলে রহি শীতকালে	শিরে ধরা বধাকালে
ব্রহ্মমন্ত্র বেদ বলে	মুখেতে আনল জলে	বিজ্ঞ বিপ্রদাস বিরচিত ॥
প্রকাশিত তিন লোচন ॥		
নানা পুষ্প লইয়া করে	অনান্তের পূজা করে	ধবল ছত্র ধরি শিরে
একচিত্ত ধ্যান অনুক্ষণ।		দণ্ড কমণ্ডলু করে
		উল্কে করিয়া আরোহণ।
গলায় রত্নাকমাল	বিস্তৃতিভূষণ ভাল	ধবল শ্রামলতর
বলুকা দেখিতে নিরঞ্জন ॥		শোভে দিবা কলেবর
		হরের আশ্রমে দরশন ॥
মূলমন্ত্র জপ করি	ত্রিশূল উদ্বার ধরি	ডাকিয়া শিবের তরে
করিল। বিস্তর তপ ধ্যান।		কহিয়া <sup>১৪</sup> মধুর স্বরে
		গঙ্গা আছিল। সেই ঘরে।
কতু বা যুধিষ্ঠি <sup>১৫</sup> ( ? ) খায়	ভর করি এক পায়	অতি হললিত বাণী
নিরবধি যোগেতে গেয়ান ॥		অভাস্তরে গঙ্গা শুনি
		উপসন্ন গোসাঁঞি গোচরে ॥

৭০। পুথি ‘তথা’।      ৭৪। বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্করণ—পৃঃ ৬০৭।

৭৫। কাটোয়ার নিকটে প্রাপ্ত জৈন পিণ্ডলকলক, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, চতুর্থ বর্ষ, পৃঃ ২১৫।

৭৬। ‘তপ’ দ্বিতীয় পুথি।

৭৭। অথবা ‘যুধিষ্ঠি’।

৭৮। ‘করিয়া’ প্রথম পুথি।

দেখি নিরঞ্জনকার      গঙ্গা চমকিত হয়  
করে ঘোড়ে কৈল পরিহার ।  
ধর্মের বন্ধন দেখি      গঙ্গা ধবলমুখী  
রথে ভর কৈল অবতার ॥  
অঙ্কুরীকে ধর্মরায়      গঙ্গে দিল পরিচয়  
জানাই হরের অগ্রেতে ।  
জাশ বৎসর হয়      আমা পুণ্ডে নিরন্তর  
আইলাষ তাহারে দেখিতে ॥  
না দেখিল ১০ ত্রিলোচন      আছিল অনন্তমন  
আমারে দেখিল দৃষ্টবলে ।  
হের ১০ বলি সন্নিধান      দ্বিজ বিপ্রদাস গান  
গঙ্গা বলেন হেন কালে ॥

পাঁচালী ১১ ।

শ্রম প্রভু কৃপানাথ কর অবধান ।  
তুমি সে কৈবলা ১২ গুরু কারুণ্য ১৩ নিদান ॥  
সংসার স্থজিয়া গোসাক্ষি তার দিলা হরে ।  
তোমার স্থজন স্থষ্টি দিলা মহেশ্বরে ॥  
তোমারে দেখিতে হয় অনেক সাধনা ।  
বলুকায় দুঃখ পায় ক্লেশ বাতনা ॥

এইবার পুঁথি দুইখানির বিষয় কিছু বলা কর্তব্য । দুইখানি পুঁথিরই আশ্রয় ঋণ্ডিত ।  
প্রথমটিতে দুইটি মাত্র পালা এবং দ্বিতীয়টিতে নয়টি মাত্র পালা আছে । সর্বসমেত হয় ত বাইশ  
পালা ছিল । দ্বিতীয় পুঁথির সমাপ্তি এইরূপ,—

“পদ্মা[র] মায়ায় চাঁদ রছে সেই দেশে ।

এখন রহিল গীত বলে বিপ্রদাসে ॥

এ পুস্তক ত্রীগোপীনাথ সিংহ সাকিম দত্তপুথরিয়া । সংমিদং । ত্রীগোপাল সিংহ ।”  
প্রথম পুঁথির প্রাপ্ত অংশের প্রথম পৃষ্ঠার শেষে আছে,—“বাক্যকর .....রায় সিংহ সাকিম  
দত্তপুথরিয়া ।”

পঞ্চদশ শতকের পুস্তক বলিয়া এবং ইহার ঐতিহাসিক মূল্য বোধে বলিয়া সম্পূর্ণ  
পুঁথি না পাওয়া গেলেও বিপ্রদাসের কাব্যের প্রাপ্ত অংশটুকুও প্রকাশের যোগ্য ।

শ্রীমুকুমার সেন

৭১। ‘দেখি’ প্রথম পুঁথি।      ৮০। ‘হর’ দ্বিতীয় পুঁথি।      ৮১। পুঁথি ‘পাচালি’।

৮২। ‘কারন্ত’ প্রথম পুঁথি, ‘কারণ্য’ দ্বিতীয় পুঁথি।      ৮৩। ‘কারন্ত’ প্রথম পুঁথি; ‘করন্ত’ দ্বিতীয় পুঁথি।

৮৪। ‘দেখিলে’ দ্বিতীয় পুঁথি।      ৮৫। ‘বাক্যক দর্শন’ দ্বিতীয় পুঁথি।      ৮৬। ‘হর’ প্রথম পুঁথি।

৮৭। ‘কথা’ দ্বিতীয় পুঁথি।      ৮৮। ‘তপবন’ প্রথম পুঁথি।

## উড়িষ্যার বৈষ্ণব-সাহিত্যে চৈতন্যদেবের কথা\*

চৈতন্যদেবের কথা লইয়া বিস্তর আলোচনা হইয়াছে এবং এখনও হইতেছে। (কিন্তু আলোচনার উপাদান শুদ্ধ বাঙ্গালা ধর্ম-সাহিত্য হইতে সংগ্রহ করিলে চলিবে না। এ বিষয়ে উড়িষ্যার বৈষ্ণব-সাহিত্যকে উপেক্ষা করা উচিত নহে; কারণ, মহাপ্রভু তাঁহার সন্ন্যাস-জীবনের তিন-চতুর্থাংশ কাল উড়িষ্যাতে কাটাইয়াছিলেন ও তাঁহার উড়িয়া শিষ্য ছিলেন অসংখ্য। উড়িয়া ধর্ম-সাহিত্যের বহু মূল্যবান গ্রন্থ বহু ও আগ্রহের অভাবে লোপ পাইয়াছে। “আখরিয়া”দের অজ্ঞতা ও ঔদাসীন্দ্বে কত পুথির পাঠ বিস্মৃত হইয়া গিয়াছে। হুতরাং চৈতন্যদেব সম্বন্ধে বিশ্বাসযোগ্য উড়িয়া উপাদানের পরিমাণ এখন অল্পই। তবে অল্প হইলেও তুলনামূলক আলোচনার অল্প সেটুকুর মূল্য আছে।

প্রথমই বলিয়া রাখি, উড়িয়া সাহিত্যে ত্রিচৈতন্য উড়িয়া পার্শ্বদগণপরিবৃত অবস্থায় অঙ্কিত হইয়াছেন। এই সাহিত্যে উল্লিখিত গোড়ীয় ভক্তদের সংখ্যা কম ও তাঁহাদের মহিমা বর্ণনা আরও কম। পক্ষান্তরে, উড়িয়া সাহিত্যে বাহারা চৈতন্য-ভক্তদের মধ্যে প্রধান-তম, গোড়ীয় সাহিত্যে সেই সকল উড়িয়া ভক্তেরা যবনিকার অন্তরালে রহিয়া গিয়াছেন। উড়িষ্যার বৈষ্ণব-সাহিত্য অনুসারে জগন্নাথ, বলরাম, অচ্যুতানন্দ, যশোবন্ত ও অনন্ত দাসই প্রভুর উড়িয়া ভক্তদের মধ্যে প্রধান। উড়িষ্যার চৈতন্য-পূর্ব বৈষ্ণবধর্মকে সংমিশ্রিত (heterogenous) বৈষ্ণব-ধর্ম বলা উচিত। বৌদ্ধ, শৈব, রামাইত প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মমতের সহিত বৈষ্ণব-ধর্মের সমন্বয়ে উৎকলীয় জ্ঞানমিশ্র-ভক্তি-মূলক বৈষ্ণবধর্মের সৃষ্টি। চৈতন্যদেব জ্ঞানমিশ্র-ভক্তিপন্থী বৈষ্ণবদের সহিত বহু সময়ে ভক্তিতত্ত্ব আলোচনা করিতেন। অচ্যুতানন্দ-রচিত “শূক্তসংহিতা”য় এই কথাই বলা হইয়াছে ( ১ম অধ্যায় ),—

“মহাপণ্ডিত ত্রিচৈতন্য গোসাঁই বেদ বেদান্তের সার।

যে যেমন্তে বিভক্তা শাখোলা করন্তি পড়ন্তি সেই প্রকার” ॥

দিবাকর দাসের “জগন্নাথচরিতামৃত” গ্রন্থে দেখা যায়, উৎকলীয় জ্ঞানমিশ্র-ভক্তিপন্থী ও নবাগত শুদ্ধ-ভক্তিপন্থী গোড়ীয় বৈষ্ণবদের মধ্যে বিশেষ সম্ভাব ছিল না। দিবাকরদাস শিষ্য-পরম্পরায় জগন্নাথদাসের বর্ষ অধস্তন পুরুষ বলিয়া পরিচিত। জগন্নাথদাসের বৈষ্ণবোচিত পাণ্ডিত্যের কথা শুনিয়া চৈতন্য একদিন—

...  
আপনা ঐজ্ঞ পাছোড়ি  
দাসক শিরে বান্ধি দেলে  
অতিবড় কথা কহিল

“হরষ হোইলে গোসাঁই ॥

ত্রিকর যেনি অনু কাড়ি ॥

“অতিবড়” বোলি বোইলে ॥

তেনু “অতিবড়” হোইল ॥—( ৩য় অধ্যায় ) ॥

\* ১০৪০, ১৬ই আশ্বিন, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের তৃতীয় বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

১। এই পাঁচ জন “পঞ্চ-সখা” নামে পরিচিত—“অনন্ত অচ্যুত যেনি যশোবন্ত বলরাম জগন্নাথ।

এ পঞ্চ সখা” নৃত্য করি গলে পোয়ায় চক্রে সঙ্গত ॥” (অচ্যুতানন্দ দাস-রচিত শূক্তসংহিতা, প্রথম অধ্যায়।)

“অতিবড়” বোলি বোলন্তে

বৈষ্ণবে হুঃ কলে চিতে ।

ওড়িয়া ব্রাহ্মণরু রাই

বোইলে অতিবড় তুহি ।

আজি পর্যন্ত সেবা করু

সমস্তে খান পদে গরু ॥”

প্রভু কিন্তু সনির্বন্ধ অনুরোধ সত্ত্বেও “অতিবড়” উপাধি প্রত্যাহার করিলেন না। গোড়ীয় বৈষ্ণবেরা স্থির করিলেন,—

পুঙ্কবোক্তম বেবে খিবা

এহি ভাষা সিনা শুনিবা ।

ওড়িয়া সঙ্গ ছড়াইবা

গউড় দেশে চালি যিবা ।

বোইলে চৈতন্তকু চাহি

‘যতি, এক রাজো ন রহি ।

গয়া গঙ্গাসাগর আন

কর হে তীর্থ পর্যটন’ ।

এ বাকা শুনি শ্রীচৈতন্ত

সেরূপে कहিলে বচন ।

‘মোহর মনবুন্ধি ভাব

শরণ জগন্নাথ ঠাবে ॥

জীরই অবা মরই

জগন্নাথু মো অস্ত নাহি’ ॥

গোড়ীয় বৈষ্ণবেরা শেষে বৃন্দাবন চলিয়া গেলেন। প্রতি বৎসর তাঁহারা রথযাত্রার সময় আসিতেন। কিন্তু “অতিবড়” জগন্নাথদাসের প্রাধাত্যে দীর্ঘায়িত হইয়া পুনরায় বৃন্দাবনে ফিরিয়া যাইতেন। গোড়ীয় বৈষ্ণবদের সঙ্ক্ষে দিবাকরদাসের বর্ণনা অতিরঞ্জিত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। গোড়ীয় সাহিত্যে জ্ঞানমিশ্র-ভক্তিপন্থী বৈষ্ণবদের সঙ্ক্ষে নীরবতা ও অপর সাহিত্যে মতবিরোধের দরুণ বিকৃত বর্ণনা—এই দুই উল্টা দিকের সামঞ্জস্য করিলে সত্য-নির্ণয়ে সুবিধা হইবে।

উড়িয়া ভাষায় অন্ততঃ তিনখানি চৈতন্ত-জীবনচরিতের নাম জানা যায়। “শ্রীমচৈতন্তগীতা” বা চৈতন্ত-রামানন্দ-সংবাদ পরমানন্দ ভ্রমরবর-রচিত। এই উড়িয়া পুথিখানির সন্ধান পাওয়া যায় নাই। পুথিখানি শ্রীহরিভক্ত কবিরাজ বাঙ্গালা পয়ারে অনুবাদ করেন ও পরে গোড়ীয় মঠের অধ্যক্ষ শ্রীভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী মহাশয়ের পিতা সচ্চিদানন্দ ভক্তিবিনোদ মহাশয় বাঙ্গালা অনুবাদটীর মার্জিত সংস্করণ প্রকাশ করেন। গোড়ীয় মতাবলম্বী সদানন্দ কবিশূর্য্যব্রহ্ম অষ্টাদশ শতকের শেষ ভাগের লোক। তিনি তাঁহার অপ্ৰকাশিত “মোহনকল্পলতা” পুথির শেষে নিজের রচনাগুলির একটা তালিকা দিয়াছেন। সেই তালিকায় পাই, তিনি চৈতন্ত-দেবের বাল্যলীলা অবলম্বনে “ব্রহ্মাওমঙ্গল” নামে প্রাকৃত ভাষায় একখানি বই লিখিয়াছিলেন,—

“চৈতন্ত জীবন বাল্য-লীলা বিধিমেতে ব্রহ্মাও-মঙ্গল কেবল পরাকৃতে”

এই পুথিখানির একখণ্ড শ্রীযুক্ত কুমুদবন্ধু সেন মহাশয় সংগ্রহ করিয়াছেন, তাঁহার নিকট শুনি-য়াছি। তৃতীয় জীবনচরিতখানির নাম চৈতন্ত-ভাগবত। বৃন্দাবনদাসের চৈতন্ত-ভাগবতের সহিত ইহার কোন সংশ্রব নাই। গ্রন্থকারের নাম দীক্ষর দাস। এই গ্রন্থ ৬৬ অধ্যায়ে বিভক্ত। গ্রন্থকার গ্রন্থ রচনার কাল নির্দেশ করেন নাই। এই গ্রন্থের প্রতি অধ্যায়ে চৈতন্তদেব বুদ্ধ অবতার বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। অথচ সপ্তদশ শতকের বৈষ্ণব-সাহিত্যে বুদ্ধের ঠাই নাই\* ।

২। সপ্তদশ শতকের মধ্যভাগে রচিত “জগন্নাথচরিতামৃত” অনুসারে শ্রীকৃষ্ণের হস্ত হইতে উদ্ভূত চৈতন্তদেব শেষে রাখাকৃষ্ণের সহিত অন্তঃস্থ জগন্নাথের মতো লীন হইয়া গেলেন।

কাজেই বিরুদ্ধ প্রমাণের অভাবে ঈশ্বরদাসকে আমরা ষোড়শ শতকের শেষ দিকের লোক বলিয়া ধরিব। পুথিখানির ঐতিহাসিক মূল্য নিরূপণও সমস্তার বিষয়। বইখানি অলৌকিক বর্ণনায় পরিপূর্ণ। চৈতন্তের বাল্যলীলা সম্বন্ধে ঈশ্বরদাসের জ্ঞান খুবই কম ছিল। জগন্নাথ বা পুরন্দর মিশ্রের ছুই ভাই—নীলকণ্ঠ ও আদিকন্দ। প্রেমবিলাসের চক্ৰিশ বিলাসে বর্ণিত জগন্নাথ মিশ্রের ভাইদের নামের সহিত এ ছুই নাম মিলে না। জগন্নাথের তগিনীর নাম চন্দ্রকান্তি। স্বয়ং বসুদেব ও দেবকী কলিযুগে জগন্নাথ ও শচীরাপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন (৩য় অধ্যায়)। কারণ, ষাণ্ময় যুগে দেবকী তাঁহার পুত্রকে পরের হাতে সঁপিয়া দিয়াছিলেন। শচীরাপে জন্মিয়া তিনি মাতৃহৃদয়ের সেই ক্ষুধা মিটাইলেন। ঈশ্বরদাসের ভাগবতে বিস্তর অসঙ্গতি থাকে ও বইখানির একটা বিশিষ্ট মূল্য আছে। এই ভাগবতে অবসানোন্মুখ বৌদ্ধ চিন্তাধারার সহিত উৎকলীয় সংমিশ্রিত বৈষ্ণব মতবাদের সমন্বয় সুন্দর ফুটিয়া উঠিয়াছে।

শ্রীচৈতন্তের গুরুপরম্পরা সম্বন্ধে কিছু তথ্য উড়িয়া সাহিত্যে হইতে পাওয়া যায়। ইহাতে চৈতন্তসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরায় মধ্বাচার্য্যের নাম পাই। গোড়ীয় গুরুপরম্পরার সহিত উড়ুপীর মূল উত্তরাট্টা মঠে রক্ষিত তালিকার মধ্বাচার্য্য হইতে পাঁচ পুরুষ অধস্তন শিষ্যপরম্পরায় জয়তীর্থ পর্য্যন্ত মিল আছে\*। ব্রহ্মেশ্বর পণ্ডিতের শিষ্য গোপালগুরু গোস্বামী প্রথম গুরুপরম্পরা বর্ণনা করিয়াছেন। চৈতন্তদেব কিন্তু প্রকৃতই মাধব-সম্প্রদায়ী কি না, সে বিষয়ে প্রশ্ন উঠিয়াছে। এই সন্দেহ দূর হয়, অচ্যুতানন্দ-রচিত “ব্রহ্মবিজ্ঞাতজ্ঞান” পুথিখানি পাঠ করিলে। এই অপ্রকাশিত পুথি সংস্কৃত ভাষায় রচিত। শেষের দিকে এক স্থানে অতি সংক্ষেপে ও অন্তর্জ কিছু বিস্তৃতভাবে তিনি গুরুপরম্পরা বর্ণনা করিয়াছেন। অচ্যুতানন্দের তালিকা অনুসারে প্রথমে নিরাকার; তার পর যথাক্রমে মহানারায়ণ, নারায়ণ, ভগবান, লক্ষ্মী, ব্রহ্মা, নারদ, মধ্বাচার্য্য, পদ্মনাভ, নরহরি, মাধবেন্দ্র পুরী, কৃষ্ণ ( কেশব ) ভারতী, চৈতন্তদেব, শাবক ঘোষ, জ্ঞান ঘোষ। এই সারঙ্গ ঘোষের নাম শূন্তসংহিতা ও গুরুভক্তিগীতাতে উল্লিখিত দেখা যায়। গুরুভক্তিগীতার প্রথম খণ্ডে চৈতন্তদেবকে “নিম্বাদিত্য”সম্প্রদায়ভুক্ত বলা হইয়াছে। নিম্বাদিত্য ( নিম্বানন্দ নামে উল্লিখিত ) হইতে হরিব্যাসদেবাচার্য্য পর্য্যন্ত গুরুপরম্পরার অনেকগুলি নাম এই তালিকায় পাই। হরিব্যাসদেবাচার্য্যের পর এই কয়েকটা নাম জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে,—নরহরি, বাসুদেব, চৈতন্ত, মাধবেন্দ্র, ঈশ্বরপুরী, চৈতন্তদেব, সারঙ্গ গোসাই\*, জ্ঞান ঘোষ। ঈশ্বর দাসও তাঁহার ভাগবতে ( ৬৫ অধ্যায়ে ) গুরুপরম্পরার কয়েকটা নাম দিয়াছেন। যথা,—নারদের শিষ্য মাধবেন্দ্র, তাঁহার শিষ্য বাসবভারতী, তাঁহার শিষ্য পুরুষোত্তম। তার পর একেবারে শ্রীমন্ত আচার্য্য ( সন্ন্যাসদীকার পর কেশব ভারতী নামে পরিচিত )।

চৈতন্তদেবের বুদ্ধাবতার সম্বন্ধে উড়িয়া সাহিত্যে যে সকল বিবরণ পাওয়া যায়, এইবার তাহাদের আলোচনা করা যাইতেছে। শ্রীচৈতন্ত উৎকলে আসিয়া জগন্নাথের ও পরে বুড়ের অবতাররূপে বর্ণিত হইলেন।) উড়িয়ার বৈষ্ণব-সাহিত্য অনুসারে পঞ্চ-সখা ষাণ্ময়

\* ‘গোড়ীয়,’ ১ম খণ্ড, ১ম সংখ্যা। ৪। ডাঃ শ্রীশ্রীল দে মহাপ্রের অবধ—হরপ্রসাদ-সংস্কৃত-লেখমালা।

যুগে শ্রীকৃষ্ণের সহচর ছিলেন। শূভসংহিতার দশম অধ্যায়ে পাই, শ্রীকৃষ্ণ—

“বোইলে হুদাম গুণ আত্মর যে বাণী ।	বউকরপরে আন্তে হোইবুঁ প্রকাশ ।
চিন্তারে নিময় হেলু তুস্ত পাই’ পুনি ॥	সিন্দুরানন্দ তুস্তর হোইবটি শিবা ॥
তুস্ত আন্ত সঙ্গ বাবু অন্তর নোহিব ।	আন্তকলা যেনি জগি নদীরা ধীপরে ।
কলিযুগে বউক রূপে রূপকু হেজিব ॥	চৈতন্যরূপে প্রকাশ হইবুঁ যে থরে ॥
তুস্তে পঞ্চ সখা থিব আন্তর সঙ্গরে ।	জগত একটি আন্তে পতিত উদ্ধারি ।
তহিঁ তুস্ত আন্ত ভেট কলপবটরে ॥	হরিনাম দীক্ষা দেবুঁ যরে-যরে কেরি ॥
প্রতাপরুদ্র নৃপতি রাজন হোইবে ।	সে বেগরে তুস্তে আন্ত সঙ্গতরে থিব ।
পঞ্চসখা প্রচ্ছিন্ন পরচে স্থান দেবে ॥	অচ্যুত নামকু কহি গোবুল তারিব ॥
... ..	পুণ আন্ত নিজকলা বউক রূপরে ।
প্রভুকর আজ্ঞা হেলা বাঅ হে হুদাম ।	নির্ণয় চৈতন্যরূপ চতুর্দা যুর্জিরে” ॥
তুস্ত আন্ত ভেট পাই কলিযুগে পুণ ॥	

একাদশ অধ্যায়ে শ্রীকৃষ্ণ হুদামকে বলিতেছেন,—

“বোইলে অচ্যুত তুস্তে গুণ আন্ত বাণী	কলিযুগে বৌদ্ধরূপে প্রকাশিবু পুনি ।
কলিযুগে বৌদ্ধরূপে নিজরূপ গোপা	এণু যে সকল যুনিজনে দেলে শাপ ।
আন্তে এহা জগু হো অচ্যুতানন্দ বাই	এণু করি প্রকাশিবুঁ এক কলা নেই ।
তুস্তে মোর পঞ্চ আত্মা অট পঞ্চজন	অবতার প্রেণী যেতে তুস্ত পাই’ গুণ ।
নিরাকার মস্ত্রে থবু তুর্গতি হরিব	আপণে তরিণ পুনি পবে তরাইব ॥”
... ..	... ..

এই অধ্যায়ের অন্তর স্পষ্ট বলা হইয়াছে,—

এণু আজ্ঞা দেলে আদি, অনাদি হে গুণ	পৃথিবী পাতকরাশি কর যা খণ্ডন ।
আজ্ঞা পাই অনাদি হোইলে অবতীর্ণ	এক অংশ কলা মেনি হোইলে জনম ।
শ্রীচৈতন্য প্রভু নাম অধম উদ্ধার	প্রকট করিলে নাম কলিযুগে সার ।
হরে রাম মহামন্ত্র প্রকট করিলে	মৃত জ্ঞানী অজ্ঞানী সমস্তে নিস্তরিলে ॥”

ঈশ্বরদাসের ভাগবতের তৃতীয় অধ্যায়ে শ্রীকৃষ্ণ দেবকীকে বলিতেছেন,—

“অচেত হেউ থিবে প্রাণী ।	তেণু চৈতন্য নাম ভদি ।
পণ্ডিত পণে বোধ কহি ।	বউধাবতার নাম বহি” ॥

৪৬শ অধ্যায়ে “ভগবান্” অচ্যুতকে বলিতেছেন,—

“বোলন্তি প্রভু ভগবান ।	বউধা রূপ মো চৈতন্য ॥
তাঙ্ক চরণে সেবা কর ।	ভক্তির পথকু আবোর ॥
* * *	* * *
সে নাম প্রকাশ তু কর ।	হুদাম সখা অঙ্গ মোর” ॥

৪৩ অধ্যায়ে “নিরাকার”রূপী বিষ্ণু বিনোদমিশ্র বিপ্রকে বলিতেছেন,—

“পুনি কহন্তি কদুপাদি,	আগত ভবিষ্য কাহাণী ॥
কলিরে মোর অবতার,	চইতন্য অঙ্গ নিরাকার ॥
সে রূপ দর্শন করিবু,	মো রূপ প্রত্যকে দেখিবু ॥”

(এই গ্রন্থের প্রত্যেক অধ্যায়ের শেষে শ্রীচৈতন্যকে “বোধাবতার” বলা হইয়াছে। গুরুভক্তি-গীতার তৃতীয় খণ্ড, দ্বিতীয় পটলে পাই, অচ্যুতানন্দ চৈতন্যরূপ ধ্যান করিয়া বউদ্বন্দ্ব প্রহণ করিলেন। উড়িষ্যার বৈষ্ণব-সাহিত্যে সুপণ্ডিত অধ্যাপক শ্রীআর্জুনকান্ত মহাশয় মহাশয়ের মতে, এই গীতা অষ্টাদশ শতকের রচনা [ “প্রাচীন” সংস্করণের ভূমিকা ]। বৈষ্ণব হইয়াও অচ্যুতানন্দ ও ঈশ্বরদাস প্রভৃতি চৈতন্যদেবকে বুদ্ধ বলিয়াছেন। কেন তাঁহাদের ধর্ম-সংস্কারে এ কথা বলিতে বাধে নাই, তাহা বিচার করিতে হইবে।

কালক্রমে উড়িষ্যা হইতে ক্রমে বুদ্ধকল্পনা লোপ পাইল। ফলে বুদ্ধের নামও অবহেলার ফলে বিকৃত আকারে দেখা দিল।) একটা উদাহরণ দিই। শূন্তসংহিতার একটা সুপরিচিত মুদ্রিত সংস্করণে “বুদ্ধমাতা” আগাগোড়া “বুদ্ধমাতা”রূপে ছাপা হইয়াছে! শূন্তসংহিতার কয়েকখানি পুথিতেও বুদ্ধের পরিবর্তে “বুদ্ধ” (উড়িয়া উচ্চারণ “বুদ্ধ”) বসান হইয়াছে দেখিলাম। তবে চৈতন্যদেব সম্বন্ধে বুদ্ধাবতার কল্পনা, উপস্থিত মাত্র কয়েকখানি গ্রন্থে দেখিতে পাই বলিয়া, এ কল্পনার গুরুত্ব নাই, এ কথা বলা চলে না।

এইবার শ্রীচৈতন্যের তিরোভাব সম্বন্ধে উড়িয়া গ্রন্থে প্রাপ্ত বৃত্তান্তের আলোচনা করিব। বুদ্ধাবতার কল্পনার সহিত তিরোভাব-কাহিনীর সংশ্রব আছে। শূন্তসংহিতা, জগন্নাথ-চরিতামৃত ও চৈতন্যভাগবত (শুনিলাম, সদানন্দ কবিস্বর্ষ্যব্রজ-রচিত ব্রহ্মাণ্ডমঙ্গলও) গ্রন্থে তিরোভাব বর্ণিত হইয়াছে। উড়িয়া গ্রন্থকারগণের মতে, মহাপ্রভু জগন্নাথের মধ্যে লীন হইলেন। শূন্তসংহিতার প্রথম অধ্যায়ে দেখিতে পাই,—

“এমন্তে কেতেহে দিন বহি গল। শুণিমা অগুবরস।	মহাপ্রতাপ দেব রাধা যোগিন পাত্র মনুষ্যমান সঙ্গে।
প্রতাপরত্ন রাজন বিজে কলে কলারাতর পাণ ॥	হরি-ধ্বনিরে দেউল উজ্জলই শ্রীমুখ দর্শন রঙ্গে ॥
এমন্ত সময়ে গৌরাঙ্গচন্দ্রমা বেড়া প্রদক্ষিণ করি।	চৈতন্য ঠাকুর মহানুভাব্য রাধা রাধা ধ্বনি কলে।
দেউলে পলিলে সখাগণ সঙ্গে দণ্ড কমণ্ডলু ধরি ॥	জগন্নাথ মহাপ্রভু শ্রীঅঙ্গরে বিদ্যাপ্রায় দিশি গলে ॥

দিবাঙ্কর দাসের জগন্নাথচরিতামৃতের সপ্তম অধ্যায়ে দেখিতে পাই,—

এমন্ত কহি শ্রীচৈতন্য	শ্রীজগন্নাথ অঙ্গে লীন ॥
গোপন হইলে স্বদেহে	দেখি কাহার দৃষ্টি নোহে ॥
ন দেখি শ্রীচৈতন্যরূপ	সর্ব মনরে দুখ তাপ ॥
রাজা হোইলে মনে চর	হে প্রভু হেল অন্তর্দীন ॥
পূর্বে যহির আসিথিলে	লেউটি তাই প্রবেশিলে ॥
অভক্তে ভক্তি সাধিবাক	ভক্তি দেখাইলে ভক্তক ॥
সংসারে ভক্তিগুণ খোই	নিজ ধামকু বিজে হোই ॥

ঈশ্বরদাসের ভাগবতে ‘বোধাবতারে শ্রীচৈতন্যচন্দ্রস্বর্গারোহণে সর্ব-শুচিনাম পঞ্চমটি অধ্যায়ে’ তিরোভাব বর্ণিত হইয়াছে। গ্রন্থকার ভাগবত রচনার পর যখন নীলাচলে আসিলেন, তখনও জগন্নাথমন্দিরে শ্রীচৈতন্যের তিরোভাব সম্বন্ধে আলোচনা চলিতেছিল। ঈশ্বরদাস তাঁহার গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি লইয়া মুক্তিমণ্ডপে গিয়াছিলেন। বৈষ্ণবগণ সাক্ষাৎ সরস্বতীতুল্য পণ্ডিত বাসুদেব তীর্থ সন্ন্যাসিপ্রবরকে গ্রন্থখানি পড়িয়া শুনাইলেন।

সন্ন্যাসী বিশ্বাস করিতে পারিলেন না যে, চৈতন্তদেব জগন্নাথের সঙ্গে লীন হইয়া গিয়াছেন।

“ঈশ্বর অবতার হোই  
তদন্তে ত্রৈলোক্য ঠাকুর  
কালেক সন্ন্যাসে বিহরি  
ঈজগন্নাথ সঙ্গে লীন  
য়ে শান্ত মুক্তি মণ্ডপেণ  
য়েমন্ত সময়ে মুঁহি  
বাহুদেব তীর্থ সন্ন্যাসী  
তাক ছামুরে পুন গ্রহ  
অনেক বিপ্র তপী জন  
সমন্তে আনন্দে শুনন্তি

\* \*

শুনন্তি আনন্দিত হোই  
প্রভু সঙ্গে চৈতন্ত মিলি  
বৈষ্ণবে প্রমাণ করন্তি  
সন্ন্যাসী মতে দেলে চাহি  
তীর্থে যে কহন্তি মধুর  
পূর্বে যে শান্ত শুনন নাতি  
ভক্তিযোগের য়েহ কণা  
ঈজগন্নাথ সঙ্গে লীন  
য়েগা সঞ্চপি মতে কহ

অচিন্ত্য শয়ন গোদাই ॥  
ধইলে চৈতন্তশরীর ॥  
প্রবেশ ঘাই নীলগিরি ॥  
দেখন্তি সর্ববিষয়জন ॥  
শুগন্তি সন্ন্যাসী ব্রাহ্মণ ॥  
ঈশ্বরবাস্তব গলই ॥  
আপে সরস্বতী প্রকাশি ॥  
প্রকাশ কলে বৈষ্ণবন্ত ॥  
শুনন্তি মুক্তি মণ্ডপেণ ॥  
গ্রহকর্ত্তা প্রশংসন্তি ॥

\* \*

কাহারি অহংগণ নাহি ॥  
তীর্থক মনকু ন আসি ॥  
সন্ন্যাসী কেতে ন মানন্তি ॥  
মনরে হসহস হোই ॥  
বোলন্তি “শুনহে ঈশ্বর ॥  
য়েবে য়ে শান্ত শুনিলই ॥  
চৈতন্ত সঙ্গল বারতা ॥  
কাহ লেখিল য়ে বচন ॥  
অন্তকু য়ে কণা সন্মোহ ॥

বিদেহ দেশের রাজাও অগস্ত্য মুনির নিকট জগন্নাথে লীন হওয়ার সংবাদ শুনিয়া প্রশ্ন করিলেন,—

চৈতন্ত অজ কেহে ঘাই  
য়েহা সঞ্চপি মতে কহ

মতে যে সন্মোহ লাগই ॥  
মহু ছড়াও মায়া মোহ ॥

এই অধ্যায়েই তিরোভাবের পূর্ণ সংবাদও পাই,—

“এমন্তে গলা কিহি দিন  
বৈশাখ তৃতীয়া দিবস  
কীর্তন মধ্যে বনমালী  
অজতে ছন্তি নৃপরাণ  
বৈকব সন্ন্যাসী সঙ্গতে

\* \*

তহঁ বিজয়ে বনমালি  
দর্শন নীলাজি লোচন  
ঈজজে চন্দন লেপন্তি

পুনি যাত্রা হোএ চন্দন ॥  
চৈতন্ত হোইলে হুবেশ ॥  
বড় দাওরে ঘাই মিলি ॥  
অনেক অহন্তি ব্রাহ্মণ ॥  
সহিতে অহন্তি সমন্তে ॥

\* \*

সিংহাসনের তলে মিলি ॥  
সিংহাসনরে, ঈচৈতন্ত ॥  
দর্শন প্রভু জগজ্জ্যোতি ॥



দৃশ্যি অক্ষি ছায়া	দর্শন কৃষ্ণ কবুধর ।
চৈতন্ত আপে জগজ্যোতি	পতিতপাবন জীপতি ।
জীজগন্নাথ অঙ্গে লীন	প্রত্যকে দর্শন রাজন ।
ক্রোধ কে তার কহি পারি	অজ্ঞানে সর্ব দেহ বারি ।
সচেত হোই সর্ব জনে	নিত্যানন্দ প্রবোধনে ।
সমস্তে বেনি নৃপ সাই	চন্দনযাত্রা বে করই ।
কহিলে নিতানন্দ দাস	বৈকুণ্ঠে বীজে পৌতবাস ।

উদ্ধৃত বর্ণনাটুকুতে লক্ষ্য করা উচিত,—

(১) মহাপ্রভু বৈশাখী তৃতীয়া দিবসে অর্থাৎ অক্ষয়তৃতীয়া তিথিতে জগন্নাথের অঙ্গে লীন হইয়া যান।

২। রাজা প্রতাপরুদ্র তিরোভাবঘটনা স্বচক্ষে দর্শন করিলেন।

৩। রাজা শোকাবলু ভক্তদের লইয়া চন্দনযাত্রা উৎসব শেষ করিলেন।

অগস্ত্য মুনি বিদেহ-রাজকে কিরূপ বুঝাইয়া রাজার মন হইতে মায়ামোহ ছাড়াইলেন, চৈতন্ত-ভাগবতে সে সম্বন্ধে এইরূপ বলা হইয়াছে,—শ্রীকৃষ্ণ অরূপ ও অরেখ হইলেও মায়ায় ফলে শরীর ধারণ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ, চৈতন্ত নাম ধারণ করিয়া কলিযুগে অবতীর্ণ হইলেন ও লীলাবসানে গঙ্গাগর্ভে তাঁহার শ্রীদেহ লীন হইয়া গেল। জগন্নাথের আজ্ঞায় ক্ষেত্রপাল চৈতন্তের শ্রীদেহ অন্তরীক্ষ দিয়া লইয়া গিয়া গঙ্গায় নিক্ষেপ করিলেন। এখানে গঙ্গা অর্থে সুপরিচিত নদীটী বুঝাইতেছে না। পদ্মপুরাণের পাতালখণ্ডে দেখি (১২শ অধ্যায়),—রাজা রত্নগ্রীব পুরুষোত্তম দর্শনে আসিয়া গঙ্গাসাগরসঙ্গমে স্থান প্রাপ্ত হইয়া (ক্রমেণ সম্ভ্রান্তো গঙ্গাসাগরসঙ্গমম্) এক তাপস ব্রাহ্মণকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলেন, সেই পুণ্যস্থান নীলপর্যন্তের অন্তর্গত। মাদলা পাঞ্জীতে

৫। “শূন্ত অশূন্ত মহাশূন্ত।	নাম অনাম বহি’ লীন ॥
মহাশূন্তরে ব্রহ্ম রূপ।	মায়ায় দিশন্তি স্বরূপ ॥
মায়ায়ে রাম অবতার।	মায়ায়ে শ্রীকৃষ্ণশরীর ॥
মায়ায়ে চৈতন্ত গোসাই’।	গৌরাক্ষ রূপ শূন্তে বহি ॥
* * *	* * *
বৃক্ষ ছায়া ঠারে যেমন্ত।	নির্ঘর বেঙ্গে নৃধা অন্ত ॥
দেহি স্বরূপে শ্রীচৈতন্ত।	লীন যে লীলায়িমোহন ॥
জীজগন্নাথকলেবর।	একাক্ষ্য একাক্ষ শরীর ॥
সমস্তে এমন্ত দেখন্তি।	মায়াশরীর ন জাপন্তি ॥
চৈতন্তপিণ্ড, সিংহাসন (ক)।	দেখন্তি জৈলোক্যমোহন ॥
ক্ষেত্রপালকু আজ্ঞা দেই।	এ পিণ্ড নিঅ বেগ করি ॥
অন্তকে’ দেই গঙ্গাজল (-রে)।	মেলিন দিঅ ক্ষেত্রপাল ॥
অন্তকে’ দেলে শব বহি।	জীজগন্নাথ আজ্ঞা পাই ॥
গঙ্গারে মেলি দেলে শব।	সে শব হোইলাক জীব (?)।
চৈতন্তরূপে একাশিলে।	গঙ্গারে লীন হোই গলে ॥

কালাপাহাড় দ্বারা অগস্ত্যমূর্তির নিগ্রহ প্রসঙ্গে গঙ্গার অনবরত উল্লেখ দেখা যায়। তাই গঙ্গা অর্ধে সমুদ্র সৃষ্টিত হইয়াছে মনে হয়।

(দেখা যাইতেছে, উড়িয়া লেখকেরা তিরোভাবের স্থান সম্বন্ধে একমত। সময় লইয়াই যত গোলযোগ। দিবাকরদাস সময় নির্দেশ করেন নাই। অচ্যুতানন্দও স্পষ্ট ভাবে কিছু বলেন নাই। তবে ঈশ্বরদাসের বর্ণনার সহিত তাঁহার বর্ণনার কিছু মিল খুঁজিয়া পাই। অচ্যুতানন্দের বর্ণনা অনুসারেও রাজা উৎসব করিতেছেন।) তিরোভাব-প্রসঙ্গের পর অধ্যায়ের শেষে এই দুই পঙ্ক্তি পাই,—

“মাধব শুক্ল পূর্ণিমা দিনটার মহোৎসব রাজা কলে।

মানক সম্পূর্ণ মহোৎসব সারি পুণি যেকাজমে গলে” ॥

মাধবপূর্ণিমা অর্ধে বৈশাখী পূর্ণিমা বুঝায়।

ঐশ্রভাত মুখোপাধ্যায়

## কয়েকটি জাগগান\*

বাংলা দেশের জাগগান প্রসিদ্ধ। জাগগান সম্ভবতঃ উত্তর-বঙ্গের সর্বত্রই, বিশেষতঃ রাজসাহী, পাবনা, রঙ্গপুর প্রভৃতি জেলায় এককালে বিশেষ ভাবে প্রচলিত ছিল। ফরিদপুর জেলায়ও ইহা প্রচলিত আছে, বিশেষ করিয়া পদ্মার তীরবর্তী জনপদসমূহে। ঢাকা জেলায় কামদেবের গান প্রচলিত আছে। ঢাকার কামদেবের গান ঢাকার ইতিহাসের প্রথম খণ্ডে শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন রায় মহাশয় প্রকাশ করিয়াছেন<sup>১</sup>। এই গানগুলির সঙ্গে রঙ্গপুরের জাগগানের ভাবের কিছু কিছু মিল আছে। বস্তুতঃ জাগগানের অল্পরূপ গান বাংলাদেশের কোন কোন জেলায় প্রচলিত আছে। রঙ্গপুরের কিছু কিছু জাগগান সংগৃহীত, আলোচিত এবং রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে<sup>২</sup>। পাবনা জেলার কয়েকটি জাগগান আমি ‘ভারতী’ ও ‘বঙ্গবাণী’তে<sup>৩</sup> প্রকাশ করিয়াছিলাম। পরে ঐ জাগগানগুলি মৎসকলিত ও প্রকাশিত “হারামণি” নামক গ্রাম্য গানের বহিতে একত্রিত করিয়া ছাপাইয়াছি।

বর্তমান প্রবন্ধে রাজসাহী ও পাবনা জেলা হইতে সংগৃহীত এইরূপ কয়েকটি গান প্রকাশিত হইল। কতকগুলি জাগগান ডক্টর রায়বাহাদুর শ্রীযুক্ত নীলেশচন্দ্র সেন মহাশয় পূর্ববঙ্গ-গীতিকায় পালাগান বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন<sup>৪</sup>। প্রত্যুত এগুলি পালাগান নয়। তিনিও সে কথা কতকটা তাঁহার মন্তব্যের শেষ ভাগে স্বীকার করিয়াছেন<sup>৫</sup>। তাঁহার গানের সঙ্গে বর্তমান সংগ্রহের কয়েকটি ছত্রের মিল দেখিতে পাওয়া যাইবে। অধিকন্তু তাঁহার সংগ্রহের কয়েকটি ছত্রের সহিত ‘হারামণি’তে প্রকাশিত ফরিদপুর জেলার মেয়েলি গানের কয়েকটি ছত্রের মিল দেখা যাইবে। ১৩৩১ সনের জ্যৈষ্ঠ মাসের বঙ্গবাণীতে শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ সেন “মারামি ও বাঙ্গালী” নামক একটি প্রবন্ধ প্রকাশ করেন। তাহাতে যে পল্লীগান উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার সহিত জাগগানের তুলনা চলে। ১৩৪০ সালের ‘প্রবাসী’তে শ্রীযুক্ত গুরুসদয় দত্ত মহাশয় মেয়েদের গান ও নাচ সম্পর্কে যে প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে উদ্ধৃত গানের কতকগুলি পঙ্ক্তির সহিত এই জাগগানের কতকগুলি ছত্রের মিল দেখা যায়। এই জাগগান সাধারণতঃ পৌষ মাসে অনুষ্ঠিত হয়। একজন প্রথমে জাগ বলে, পরে সকলে সমন্বরে গান করে। সাধারণতঃ রাত্রিতে গান গাওয়া হয়।

জাগগান আদিতে কৃষ্ণলীলাবিষয়ক ছিল, বিশেষ করিয়া কৃষ্ণের বাগলীলা ইহার বর্ণনীয় ছিল। পরে বিভিন্ন চিন্তাধারার সংস্পর্শে আসিয়া ইহাতে নূতন বস্তু গৃহীত হয়—যেমন চৈতন্যলীলা এবং সর্বশেষে সত্যপীরলীলা। গ্রাম্য গানে এ রকম অহরহঃ ঘটিতেছে।

\* ১৩৪৩২৫এ পৌষ, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের চতুর্থ বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

১। ঢাকার ইতিহাস, পৃঃ ৩৯২-৯৪।

২। রঙ্গপুর সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা—১৩১৫, ২য় ও ৪র্থ সংখ্যা।

৩। ভারতী, ১০০১, পৃঃ ২৭২-৭৬। বঙ্গবাণী, ১০০১, মাঘ, পৃঃ ৭৩৬-৭৩৭।

৪। পূর্ববঙ্গগীতিকা, ৪র্থ খণ্ড, ২য় সংখ্যা, পৃঃ ৪৬৭-৭১।

৫। ঐ, পৃঃ ৫৬৫-৬৬।

রেল, ষ্টীমার, এমন কি, গাছীকে লইয়া বহু গ্রাম্য গান পাওয়া যায়। মালদহের গম্ভীরায় ও মুর্শিদাবাদের আলকাফ্ গানেও একরূপ ব্যাপারের সাক্ষ্য পাওয়া যায়।

বর্তমান প্রবন্ধে প্রকাশিত জাগগানে সোনাপীরের উল্লেখ আছে। পাবনা জেলার চাটমহর সহরে তাঁহার বাড়ী ছিল, বলা হইয়াছে। পাবনা জেলার চাটমহর এককালে মুসলমান-প্রাধান্তের কেন্দ্রস্থল ছিল। বহু মসজিদ, পুরিণী ইত্যাদি চাটমহরে রহিয়াছে। পাবনা জেলার ইতিহাসলেখক শ্রীযুক্ত রাধাচরণ সাহা ইহার বিবরণ তাঁহার গ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু তিনি কোথাও সোনাপীরের কথা উল্লেখ করেন নাই। এই গানগুলিতে উল্লিখিত সোনাপীর, ফকরুল্লাপীর, মাণিকপীর ও জিন্দাপীর কে, তাহা স্থির করিতে পারিলাম না। জিন্দাপীর কি মকানপুরের জিন্দাপীর শা মাদার? অথবা একটি গ্রাম্য গানে পাওয়া যায়,— “যাও জিন্দাপীরের সন্ধান, আব্ হায়াতের মর্ম্ম যে জানে”।

নিম্নলিখিত গান কয়টি রাজসাহী জেলার অধীন সিংড়া থানার অন্তর্গত সিংড়া গ্রাম হইতে মুন্সী ইছহাব মিয়ার সাহায্যে ১৯২৬ সনে সংগৃহীত।

পীর সাহ মীরের ঘরে পীরের জনম ॥	উদরে থাকিয়া পীর ভাবিতে লাগিল ॥
একত মাসের কালে জানে বা জানে	উদরে থাকিয়া পীর করে কোন কাম।
দুইত মাসের কালে লোকের কানে কানে ॥	বিষের নাড়ী ধরিয়া মাংয়ের মাংরে বিষম টান ॥
তিনত মাসের কালে যন্ত্রতের দোলা।	বিষের নাড়ী ধরে মার বজ্রটান দিল।
চারত মাসের কালে হাড়ে হাড়ে জোড়া ॥	মলাম মলাম বলে মা জমিনে পড়িল।
পাঁচত মাসের কালে পঞ্চ ফুল ফোটে।	দাই চুলানী এসে তখন ঘেরাও করিল ॥
ছয়ত মাসের কালে এটু পলটে ॥	হাবা খুবা দিয়া মাকে জামেতে বগলে।
সাতত মাসের কালে সাতে শরীর নয়।	চালের বন্ধা কেটে দাই ঘরে প্রবেশ হইল ॥
অষ্টম মাসের কালে মনপ্রাণ চিয়ায় ॥	উদরে থাকিয়া পীর করে কোন কাম।
নবম মাসের কালে নব ঘনাকৃতি।	ভূমিষ্ঠ হইয়া নিল আঞ্জাহজীর নাম ॥
দশম মাসের কালে পিণ্ডের অমৃতভূতি ॥	যখন মাণিক পীর ভূমিতে পড়িল।
দশ মাস দশ দিন পূর্ণ হয়ে আইল।	অঞ্চলের পঞ্চ মাণিক দাইকে দিল ॥

চাটমহর সহর নিয়া সোনা পীরের বাড়ী।  
নব্বই হাজার ঘর যাহার দক্ষিণদুয়ারী ॥  
আল রে আল রে পীর আল আরবার।  
চাঁদুয়া টাঙ্গাইয়া পীর হইল দরিয়া পার ॥  
দরিয়া পার হয়ে পীর চায় চতুর্দিক্।  
স্বর্গ হতে সোনার পালঙ্ক পল আচম্বিত ॥  
তারি উপর দোন ভাই করিল আলিন।  
খাট পালঙ্ক পেয়ে পীর মোরে দিল না।  
ইন্দ্রপুরের দুই কস্তা ধাঁচে হাত পা ॥

আতোর খুতোর লাললাম তাহাব আছা।  
তার গর্ভে জন্ম নিল মাণিকপীর রাজা ॥  
সোনা পীর উঠে বলে মাণিক পীর রে ভাই।  
কুখায় আকুল তম্ব জুয়াল মরে যাই ॥  
জোয়ালগরে যেয়ে পীর ছাড়িল জিকির।  
ডিন্দা লয়ে কালুর মা হইল বাহির ॥  
ভিক্ক ফকির নহি মা গো ভিক্ক লয়ে যাব ॥  
সওয়া সের দুগ্ধ দিলে দোওয়া করে যাব ॥

কোথা পাব গাই গাড়ী বাতাসে নিরাছে ।  
 কোথা পাব দুধ কলা তোমায় দিব খেতে ॥  
 স্মৃতি ছিল গোয়ালিনীর কুমতি লাগিল ।  
 ঝিকার উপর দুধ খুয়ে পীরেরে ভাঁড়াল ॥  
 সোনা পীর উঠে বলে মাণিক পীর রে ভাই ।  
 এসেছি জোয়াল ঘরে জাহিয় রেখে খাই ॥  
 আগাড়ি পাছ করে বাতাসে দিল বাড়ী ।  
 নব লক্ষ ধেনু মল বিশ লক্ষ বাছুরী ॥  
 বাতাসে পড়িয়া মল বাতাসে ভাবুর ।  
 দরবারে পড়ে মল দরবারে শবুর ॥  
 কান্দে রে গোয়ালিনী নারী হস্তে করে দাও ।  
 গোদেহুর বদলে কিনা মরিল মাও ॥  
 কান্দে রে গোয়ালের নারী হস্তে করে কাচি ।

গোদেহুর বদলে না মরিল চাটী ॥  
 কান্দে রে গোয়ালের নারী হাতে করে ঝারি ।  
 গোদেহুর বদলে ফেলাইলাম সাড়ি ॥  
 সোনা পীর উঠে বলে মাণিক পীর রে ভাই ।  
 মেরেছি গরীবের ধন জিলাইয়া যাই ॥  
 আগাড়ি পাছ করি বাতাসে দিল বাড়ী ।  
 নব লক্ষ ধেনু তারা পাড়ে দোড়াদোড়ী ॥  
 বাতাসেতে চেতন পেল পাতালে ভাবুর ।  
 দরবারেতে চেতন পেল দরবারে শবুর ॥  
 আগে যদি জানতেম তুমি সোনা পীর ।  
 আগে দিতাম দুধ কলা পাছে দিতাম ক্ষীর ॥  
 জিন্দা চার গুণের সার ।  
 মারিয়া জিলাতে পার, অপার মহিমা তোমার ।

ওখান হতে পীর বিদায় হ'ল  
 পঞ্চ মাণিক সঙ্গে নিল  
 আয় পীর চাল্যাজীর বাজারে ।  
 শোন রে চাল্যাজী ভাই  
 সোওয়া সের চাউল দেও খাই  
 দোওয়া করিব আল্লাহজীর ফকির ॥  
 শোন রে ফকির মোরে  
 তৈয়ার চাল নাইক ঘরে  
 ভাঙালি আল্লাহজীর ফকিরে ।  
 পীরের মনে ছিল হুক্ক।  
 চালেতে মারিল তুক্ক।  
 সব চাল শূণ্ণেতে উড়াল ॥  
 স্মৃতি ছিল চাল্যাজীর কুমতি লাগিল ।  
 তৈয়ার চাল থাকতে ঘরে ফকিরে ভাঁড়াল ॥  
 কান্দে রে চাল্যাজীর নারী  
 কার ধন করিলাম চুরি  
 কেন্দে পড়ে ঐ পীরেরই পায় ।  
 কান্দন শুনিয়া জোরে  
 ডাক দিয়ে বলে পীরে  
 মনের বাহা পূর্ণ করে খাই ॥

ওখান হতে পীর বিদায় নিল  
 পঞ্চ মাণিক সঙ্গে নিল  
 যায় গুড়িয়ার বাজারে ।  
 শুন রে গুড়িয়া ভাই  
 সোওয়া সের দুধ দেও খাই  
 দোয়া করিব আল্লাহজীর ফকির ॥  
 স্মৃতি ছিল গুড়িয়ার কুমতি লাগিল  
 তৈয়ার গুড় থাকতে ঘরে ফকিরে ভাঁড়াল ।  
 ফকির হইল হুক্ক।  
 গুড়েতে মারিল তুক্ক।  
 সব গুড় শূণ্ণেতে উড়িল ॥  
 কান্দে রে গুড়িয়া নারী  
 কার ধন করিলাম চুরি  
 কেন্দে পড়ে ঐ পীরের পায় ।  
 কান্দন শুনিয়া দূরে  
 ডাক দিয়া বলে পীরে  
 মনের বাহা পূর্ণ করে খাই ॥  
 ওখান হতে বিদায় নিল  
 পঞ্চ মাণিক সঙ্গে নিল  
 যায় কুমারে বাজারে ।

শুন রে কুমার ভাই	কার ধন করিলাম চুরি
একটি পাতিল দাও খাই	কেন্দে পড়ে ঐ পীরের পায় ।
দোওয়া করিব আল্লাজীর ফকির ॥	কান্দন শুনিয়া জোরে
অমতি ছিল কুমারের কুমতি ধরিল	ডাক দিয়ে বলে পীরে
তৈয়ার পাতিল থাকতে ঘরে ফকিরে ভাঁড়াল ।	মনের বাঞ্ছা পূর্ণ করে খাই ॥
ফকির হইল হুক্কা	সা জিন্দা ফকরুন্না ও জিন্দা পীর,
পাতিলে মারিল তুচ্কা	মারিয়া জিলাতে পারে অপার মহিমা তোমার ।
সব পাতিল শূন্যেতে উড়িল ॥	শুনতে থেক্কা ভাই অস্ত্র বাড়ী যায়
কান্দে রে কুমারের নারী	এ বাড়ীর মানুষ গরুর বাড়ুক পরমাই ॥

দক্ষিণদুয়ারী ঘর ঘন বাঁশের কুয়া ।	সেও ফুলে হল না রে সোনা পীরের বিয়া ।
বাহির করে দেও পিড়ি,পান বাটা ভরি শুয়া ॥	তার পরে চলিল মাল্যানে ফুলের লাগিয়া ॥
বাটা ভরি কাটা শুয়া পাচ পীরের খায় ।	আনিল কেয়া ফুল সাজি ভরিয়া ।
পাচ পীরে যুক্তি করে অরণ্যেতে যায় ।	সেও ফুলে হল না রে সোনা পীরের বিয়া ॥
অরণ্যের বাঘ ভালুক দেখিয়া পলায় ॥	চার তরফ চার কলার গাছ লইল গাড়িয়া ।
পলাস না পলাস না রে তোরা ।	পাঁচ বাড়ীর পাঁচ আইয়ো আনিল ডাকিয়া ।
দরজা খুলিয়া দাও নিদান খেলি মোরা ॥	জেগে জুগে দাও তোমরা সোনা পীরের বিয়া ॥
নিদান খেলিতে খেলিতে পীরের ;	ধুয়া ।
জেগে জেগে দেও তোমরা সোনা পীরের বিয়া ।	জিন্দা সৈয়দ বাঁকা মিঞা মানিক পীর ।
প্রথমে চলিল মাল্যানে ফুলের লাগিয়া ।	মারিয়া জিলাতে পার আজব মহিমা তোমার ॥
আনিল করবী ফুল সাজি ভরিয়া ॥	

নিম্নলিখিত কয়েকটি গান পাবনা জেলার অন্তর্গত স্মৃজানগর থানার অধীন মুরারিপুর গ্রামের সেখ আবদুল জাকারের নিকট হইতে ১৯২৪ সালে সংগৃহীত হইয়াছে ।

পোয়ালে জাগ সোনার হারের জাগ ॥	সোনার হার ভক্ত ঠাকুর মুখে চাপদাড়ী ।
গিরি ভাই গিরি ভাই ছওর ছওর ।	হেলিয়া ছলিয়া গেলেন গোয়ালনীর বাড়ী ॥
সোনার পীরের চেলা আ'ল বছর অস্তর ॥	গোয়ালনী গোয়ালনী বইসে কর কি ।
সোনার হারের চেলা দেখে যে করিবে হেলা ।	তোমার পুত্র মার খাত্যাছে এই সত্যার মথি ॥
হুই পায় হুই গৌদ বাড়াবি চক্রে বাড়াবি ঢেলা ॥	স্ববুদ্ধি গোয়ালের নারী কুবুদ্ধি লাগিল ।
ঢেলা নয় রে ঢুলা নয় রে গায় আইছে জর ।	সিকার উপর দুহু ধুয়ে পীরকে ভাঁড়াল ॥
এমন ত দেখি নাই রে সোনার হারের বর ॥	ঘরে গুয়ালনীরে বাধানে মরে গাই ।
	সাত শ এক শেহু মরে লেখা জোখা নাই ॥

আগে যদি জানতেম রে তুমি সত্যপীর । সাত দিনকার মরা দেখে দশে কাটে কুটা ॥  
 আগে দিতাম দই দুধ পাছে দিতাম কীর ॥ হই চই করিয়া পীর বাথানে দিল বাড়ি ।  
 হই চই করে পীর বাথানে দিল বাড়ি । সাত দিনকার মরা দেখে পারে নড়ানড়ি ॥  
 বাথানেতে পড়া রইছে চোন্ধ বোঝা দড়ি ॥ চণো চলো রাখাল ভাই রে আর এক বাড়ী গাই ।  
 হই চই করিয়া পীর বাথানে দিল ভুজা । এ বাড়ীর মানুষ গরুর বাড়ুক পরমাই ॥

নিম্নলিখিত গানটি পাবনা জেলার অধীন জুজানগর থানার অন্তর্গত মুরারিপুর গ্রাম হইতে সংগৃহীত ।

নিমাই জাগ  
 নিমাই হুখিনীর ধন,  
 দুঃখ পাসরার বেটা রে নিমাই ওরে নীলরতন ॥ যু  
 এক মাসের কালে নিমাই ভাসে গজাজল ।  
 দুইও মাসের কালে নিমাই করে টলমল ॥  
 তিন মাসের কালে নিমাই লোহ রক্তের গোলা ।  
 চার মাসের কালে নিমাই হাড়ে মাংসে জোড়া ॥  
 পঞ্চ মাসের কালে নিমাই পঞ্চ ফুল ফোটে ।  
 ছয় মাসের কালে নিমাই মাথার চুল উঠে ॥  
 সাত মাসের কালে নিমাই সাত সুরে গায় ।  
 অষ্ট মাসের কালে নিমাই গুয়া নিদ্রা যায় ॥

নয় মাসের কালে নিমাই নব ডঙ্কা মারিল ।  
 দশ মাসের কালে নিমাই ভুমিস্থ পড়িল ॥  
 দশ মাস দশ দিন নিমাইর পূর্ণতা হইল ।  
 নিমাইচাঁদ ভুমিস্থ পড়ে মা বোল বলিল ॥  
 এক মাস যায় মায়ের ধুতি আর মুতি ।  
 আর এক মাস যায় মায়ের মাঘ মাশ্রা ॥  
 কোথা হতে এল যোগী কেশব ভারতী ।  
 কিবা মন্ত্র কর্ণে দিয়া নিমাইরে বাস্তাল সন্ন্যাসী ॥  
 দেখ দেখ 'লঘুব্যা'র লোক দেখ রে চাহিয়া ।  
 নিমাইচাঁদ সন্ন্যাসী চলো জননী ছাড়িয়া ॥  
 সন্ন্যাসী না হয় রে নিমাই বৈরাগী না হয় ।  
 ঘরে বসে কৃষ্ণনামটা মাকে শোনায় ॥

মুহম্মদ মনসুর উদ্দীন

## সাহিত্য-বার্তা

[ যে জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ সাহিত্য-পরিষদগ্রন্থাবলী ও সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় সাধারণতঃ প্রকাশিত হইয়া থাকে, মৌলিক আলোচনার নিদর্শন-সংবলিত ও বঙ্গভাষায় নানা দ্বানে প্রকাশিত সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ, তথা বিভিন্ন ভাষায় প্রকাশিত বঙ্গভাষা ও সাহিত্যাদিবিষয়ক সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধের তালিকা ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার 'সাহিত্য-বার্তা' অংশে প্রতি তিন মাস অন্তর প্রকাশিত হইবে। এই অংশকে পূর্ণাঙ্গ ও বিস্তৃত করিবার জন্ত—ইহাকে বঙ্গালা ভাষার সমসাময়িক মৌলিক আলোচনার নিখুঁত ইতিবৃত্ত করিয়া তুলিবার জন্ত সাহিত্যিকবর্গের সহযোগিতা ও সাহায্য বিশেষ ভাবে প্রার্থনা করা যাইতেছে।—পত্রিকাধক্ষ। ]

### সাহিত্য

#### গ্রন্থ

শ্রীমণালকাস্তি ঘোষ—গোবিন্দদাসের কড়চা রহস্ত। ২নং আনন্দ চাট্টোপাধ্যায়ের লেন হইতে শ্রীশ্রীচাকাস্তি ঘোষ কর্তৃক প্রকাশিত।

গোবিন্দকর্মকারের নামে প্রচলিত 'গোবিন্দদাসের কড়চা' নামক গ্রন্থের অসাবিতা, অব্যবহৃত্য ও কৃত্রিমতা প্রদর্শন।

বাংলা বানানের নিয়ম। দ্বিতীয় সংস্করণ। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত। রবীন্দ্রনাথ ও শরৎচন্দ্রের অমুমোদনপত্র ও সংশোধন-পরিবর্তনাদি সংবলিত।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—ছন্দ। বিশ্বভারতী-গ্রন্থালয়।

বিভিন্ন সময়ে নানা পত্রিকায় প্রকাশিত রবীন্দ্রনাথ রচিত ছন্দোবিষয়ক লেখসমূহের সংকলন।

কলিকাতা-কমলালয়—৬/ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত। শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-লিখিত ভূমিকা ও ভবানীচরণের সংক্ষিপ্ত জীবনচরিত সমন্বিত। দ্ব্যুপাধ্যায় গ্রন্থমালা—১। রঞ্জন পারিষিৎ হাউস, ২৫।২ মোহনবাগান রো, কলিকাতা।

শতাধিক বর্ষ পূর্বে কলিকাতার রীতিনীতি বর্ণন এই গ্রন্থের আলোচ্য বিষয়।

মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র রায়সাহ্য চরিত্র—রাজীবলোচন মুখোপাধ্যায়-রচিত। দ্ব্যুপাধ্যায় গ্রন্থমালা—২। রঞ্জন পারিষিৎ হাউস, ২৫।২, মোহন বাগান রো, কলিকাতা।

শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিত রাজীবলোচনের সংক্ষিপ্ত পরিচয় সহ ১৮০৫ সালে শ্রীরামপুরে মুদ্রিত গ্রন্থের পুনর্মুদ্রিত সংস্করণ।

শ্রীহরেন্দ্রমোহন দাশ গুপ্ত—Studies in Western Influence on Nineteenth Century Bengali Poetry (1857-1887). চক্রবর্তী চ্যাটার্জি এণ্ড কোঃ লিমিটেড্।

মধুসূদন, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র ও বিহারীলাল—গত শতাব্দীর এই চারি জন প্রধান বঙ্গালী কবির কাব্যোপাঙ্গান্তা প্রভাবের আলোচনা।

শ্রীকুমার সেন—A History of Brajabuli Literature. কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত।

বাংলার বৈষ্ণব কবি ও পদ্যাবলী সাহিত্যের বিস্তৃত বিবরণ।



## প্রবন্ধ

ত্রীনলিনীনাথ দাশগুপ্ত—‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ পুথির লিপিকাল। বিচিত্রা, শ্রাবণ ’৪৩, পৃ: ৬৪-৭৫।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিবৎ-প্রকাশিত ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ গ্রন্থের পুথির প্রাচীনতা সম্বন্ধে রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ও হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের মত খণ্ডনপূর্বক ষোড়শ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে ই ইহার লেখনকাল বলিয়া প্রতিপাদন।

শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়—বাঙালা সাহিত্যের ইতিহাসে অভিনব আবিষ্কার। প্রবর্তক, আশ্বিন ’৪৩, পৃ: ৬০৩-৪।

শ্রীযুক্ত বোগেশচন্দ্র রায় কর্তৃক আবিষ্কৃত ও সম্প্রতি প্রকাশিত চণ্ডীদাসের জীবনকাহিনীসম্বন্ধিত তিনখানি গ্রন্থের ঐতিহাসিক মূল্য সম্বন্ধে সংশয় জ্ঞাপন।

শ্রীবিজ্ঞানবিহারী ভট্টাচার্য্য—ব্রতের ফল। বিচিত্রা, ভাদ্র ’৪৩, পৃ: ১৯৯-২০৯।

বাংলার মেয়েলি ব্রতবন্ধার মধ্যে বাঙালী স্ত্রীলোকের আশা আকাঙ্ক্ষার যে আভাস পাওয়া যায়, তাহার পরিচয়।

শ্রীগোপালকৃষ্ণ রায়—‘মঙ্গল কাব্য’ খেলা-ধুলা। প্রবর্তক, আশ্বিন ’৪৩, পৃ: ৬৩১-৩।

বাংলা মঙ্গলকাব্য খেলার যে স্বল্প বিবরণ পাওয়া যায়, তাহার পরিচয়।

শ্রীমুশীলপ্রসাদ সর্কাধিকারী—‘খেলা-ধুলার’ বাঙালা পরিভাষা। প্রবর্তক, আশ্বিন ’৪৩, পৃ: ৬৪১-২।

ফুটবল খেলা সম্পর্কে ব্যবহৃত ইংরাজী শব্দের বাংলা অনুবাদ।

শ্রীমুনীভিকুমার চট্টোপাধ্যায়—বাঙলা ভাষা আর সাহিত্য। প্রবর্তক, শ্রাবণ ’৪৩, পৃ: ৩৫৩-৮।

বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের প্রচার, প্রসার ও কতকগুলি সমস্যা সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচন।

শ্রীনলিনীমোহন সান্যাল—তামিল জাতির উৎপত্তি ও প্রাচীন ইতিহাস। বিচিত্রা, শ্রাবণ ’৪৩, পৃ: ৪৭-৫৩, ভাদ্র ’৪৩, পৃ: ১৭৭-৮৫, ৩১৯-২৬।

তামিল জাতির উৎপত্তি, আচারব্যবহার, ভাষা ও প্রাচীন সাহিত্য সম্বন্ধে আলোচনা।

শ্রীবিজ্ঞানবিহারী ভট্টাচার্য্য—বাগর্থবিজ্ঞান। ভারতবর্ষ, শ্রাবণ ’৪৩, পৃ: ১৬৯-১৮০।

বাংলা শব্দের অর্থ পরিবর্তনের বিভিন্ন প্রকার নির্দেশ।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—শব্দতত্ত্বের একটা তর্ক। প্রবাসী, শ্রাবণ ’৪৩, পৃ: ৫২৭।

বাংলার হকারান্ত ধাতুর ভবিষ্যৎকালের পদের বানান সম্বন্ধে আলোচনা।

শ্রীমাখনলাল রায়চৌধুরী—আবদুর রহিম খানখানান্ ও হিন্দী-সাহিত্য। ভারতবর্ষ, শ্রাবণ ’৪৩, পৃ: ২৬৪-৭।

রহিমের জীবনবৃত্তান্ত বর্ণন ও তাহার রচিত সাহিত্যের পরিচয় প্রদান।

শ্রীনলিনীনাথ দাশগুপ্ত—ভুবনরঞ্জনের ‘আনন্দ-বিলাস’। ভারতবর্ষ, শ্রাবণ ’৪৩, পৃ: ২৭৬-৭।

আধুনিক অষ্টাদশ শতাব্দীতে শ্রীকান্ত ভুবনরঞ্জন রচিত স্বল্পপুরাণাস্তর্গত কাশীখণ্ডের প্রথম চতুর্বিংশতি অধ্যায়ের ‘আনন্দবিলাস’ নামক বাংলা পদ্ম্যাহুবাদ গ্রন্থের ও উহার নবাবিষ্কৃত পুথির পরিচয়।

শ্রীদীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য—শব্দরত্নাবলী ও মুসা খাঁ। ভারতবর্ষ, আশ্বিন ’৪৩, পৃ: ৫৭২-৩।

চৈত্র মাসে প্রকাশিত শ্রীযুক্ত নলিনীনাথ দাশগুপ্ত লিখিত ঐতর্য্যবিক্রম প্রবন্ধের কয়েকটি ত্রুটি প্রদর্শন।

গোন্দকার আবদুল হামিদ ও মহম্মদ খুরশীদ—পূর্ববঙ্গের প্রাচীন পল্লীগাথা। মাসিক মোহাম্মদী, শ্রাবণ '৪৩, পৃঃ ৬৮০-২।

নৌলাগান, পব'গান ও সারিগানের পরিচয়।

মোহাম্মদ আশরাফ হোসেন—আমাদের পল্লী-সাহিত্য। মাসিক মোহাম্মদী, ভাদ্র '৪৩, পৃঃ ৭৫২, আশ্বিন '৪৩, পৃঃ ৮২৪-২৯।

পালাগান, গান বা রাগ, কবি, হাইর, দিঠান, চইয়া, পই, শিল্পক, বয়ান, কথার কথা প্রভৃতি বিভিন্ন বিভাগে বিভক্ত পল্লীসাহিত্যের পরিচয়।

মহম্মদ এনা'মুল হক—মুসলমানী বাঙ্গালা। মাসিক মোহাম্মদী, আশ্বিন '৪৩, পৃঃ ৮০৯-১৫।

'মুসলমানী বাঙ্গালা' এই শব্দপ্রয়োগের শৈথিল্য ও অর্থোক্তিকতা প্রদর্শন।

শ্রীচিন্তাহরণ চব্বকর্তী—ভারতীয় সাহিত্যপরিষৎ। প্রবাসী, ভাদ্র '৪৩, পৃঃ ৬৬০-৩।

ভারতের বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষার সাহিত্য জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করিবার জন্য বিক্ষিপ্তভাবে যে সমস্ত প্রবন্ধ করা হইয়াছে, তাহার আভাস ও এতদ্বন্দ্বিত্তে প্রতিষ্ঠিত ভারতীয় সাহিত্য পরিষদের কর্মপদ্ধতি নিরূপণ।

## ইতিহাস

### গ্রন্থ

শ্রীযত্ননাথ সরকার—মারাঠা জাতীয় বিকাশ ( সরল কাহিনী )। রঞ্জন পাব্লিশিং হাউস, ২৫১২, মোহনবাগান রো, কলিকতা।

'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা'র ৪২শ খণ্ডের দ্বিতীয় সংখ্যা ও ৪৩শ খণ্ডের প্রথম সংখ্যায় প্রকাশিত চারিটি প্রবন্ধ লইয়া এই পুস্তিকা গঠিত।

খাঁ চৌধুরী আমানত উল্লাহ আহমদ—কোচবিহারের ইতিহাস। প্রথম খণ্ড। রাজ-সরকারের আদেশানুসারে প্রকাশিত।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ পর্যন্ত কোচবিহারের বিস্তৃত ইতিহাস।

শ্রীবেণীমাধব বড়ুয়া—পিটক গ্রন্থাবলী—১ম সংখ্যা। ইণ্ডিয়ান রিসার্চ ইনস্টিটিউট কর্তৃক ১৭০নং মাণিকতলা ষ্ট্রীট হইতে প্রকাশিত।

বৌদ্ধ পিটক গ্রন্থাবলীর ইতিবৃত্ত আলোচনা। ইহা প্রণীত বিষ্ণু ও বহু খণ্ডে প্রকাশ্য বৌদ্ধকোষের বৌদ্ধ গ্রন্থকোষ নামক প্রথম খণ্ডের প্রথম ভাগ।

### প্রবন্ধ

শ্রীগিরীজাশেখর বসু—ঋগ্বেদে ইজ্র। প্রবাসী, শ্রাবণ '৪৩, পৃঃ ৪৮৪-৪৯৮।

হিন্দুর দেবতাদিগের—বিশেষ করিয়া ইজ্রের—মূল স্বরূপ ও তাহাদের সম্বন্ধে ধারণার ক্রমপরিণতির ধারা আলোচনা।

শ্রীরামপ্রসাদ চন্দ—রাজা রামমোহন রায়ের জীবন-চরিত্রের উপাদান। প্রবাসী, আশ্বিন '৪৩, পৃঃ ৮৪৫-৮৫২।

১৭৭২ হইতে ১৮৩০ সাল পর্যন্ত রামমোহনের জীবনচরিত্র সম্পর্কে প্রাপ্ত উপাদানের পরিচয় ও ইতিহাসিক মূল্য বিচার।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার—রামমোহন রায়ে প্রথম স্মৃতিসভা। প্রবাসী, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৯০২-৪।

১৮০৪ সালের ৫ই এপ্রেল তারিখে কলিকাতার টাউন হলে অনুষ্ঠিত সভার বিবরণ।

শ্রীরাধাগোবিন্দ বসাক—পাল-সাম্রাজ্যের শাসন-প্রণালী। প্রবাসী, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৮৮১-৯।

পালসাম্রাজ্যের শাসনপ্রণালীর সাধারণ পরিচয় ও বিভিন্ন বিভাগের কর্মচারীদিগের নাম এবং কতবা কাষের বিবরণ।

যোগেন্দ্রকিশোর লৌহ—বাঙালার চটকলের ইতিহাস। প্রবর্তক, শ্রাবণ '৪৩, পৃ: ৩৮৯-৯২।

চটকলের প্রতিষ্ঠা ও ক্রমোন্নতির বৃত্তান্ত।

শ্রীঅজিতকুমার মুখোপাধ্যায়—ব্রহ্মদেশে বঙ্গসংস্কৃতি। প্রবাসী, ভাদ্র '৪৩, পৃ: ১৩৯-৪৭ ; ব্রহ্মদেশে ও আরাকানে বঙ্গসংস্কৃতি, প্রবাসী, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৮১০-১৭।

পৃষ্ঠীয় একাদশ শতাব্দীতে নির্মিত আনন্দ-মন্দির ও তৎপরবর্ত্তী যুগের মন্দির ও মূর্তি-শিল্পে এবং আরাকান-রাজসভার সাহিত্যে বাংলাদেশের সহিত ব্রহ্মদেশের যে যোগসূত্র পরিলক্ষিত হয়, তাহার আলোচনা। [এই দুই প্রবন্ধের সংক্ষিপ্ত সার—“বঙ্গসংস্কৃতির সহিত ব্রহ্মদেশের যোগাযোগ,” বিচিত্রা, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৬১০-৬ দ্রষ্টব্য]।

শ্রীমাখনলাল চৌধুরী—মুঘলরাজ্যে গুপ্তচর বিভাগ। বিচিত্রা, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৩৫৮-৬০।

মুঘলরাজ্যের গুপ্তচরবিভাগের কর্মচারীদিগের নাম ও কর্মপদ্ধতির আলোচনা।

শ্রীজনরঞ্জন রায়—রামগড়। ভারতবর্ষ, ভাদ্র '৪৩, পৃ: ৩৮৪-৯৪।

রামগড় রাজ্যের ইতিবৃত্ত।

শ্রীবিমলাচরণ লাহা—সুপ্রসিদ্ধ জৈন নরনারী। ভারতবর্ষ, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৫৮৪-৯৫।

পার্মনাথ, নেমিনাথ, কুমারপাল, বস্তুপাল, তেজপাল, ক্ষেমা, পেথড়কুমার, অমবকুমার, বিমলশাহ, শ্রীপাল, রাণী চেলনা ও চন্দনবালার জীবনবৃত্ত বর্ণনা।

শ্রীঅযোধ্যানাথ বিজ্ঞাবিনোদ—দীবা-প্রসঙ্গ। ভারতবর্ষ, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৫৯৭-৬০৩।

আষাঢ় মাসে প্রকাশিত শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয়ের এতদ্বিব্যয়ক প্রবন্ধের প্রতিবাদ ও ভট্টশালী মহাশয়ের প্রত্যুত্তর।

শ্রীপ্রবোধচন্দ্র বাগচী—ভারত ও মধ্য এশিয়া। বঙ্গপ্রবী, শ্রাবণ '৪৩, পৃ: ১১-১৭ ; ভাদ্র '৪৩, পৃ: ২৫৪-৬০ ; আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৪১৮-২৩।

প্রাচীন ভারতের সহিত মধ্যএশিয়া ও প্রান্তবর্তী জনপদসমূহের যোগাযোগের ধারাবাহিক ইতিবৃত্ত।

আবুল কাসেম—মোগল সিংহাসন। মাসিক মোহাম্মদী, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৮৩৪-৪০।

দেশের বিভিন্ন স্থানে মোগল সম্রাটগণের যে বিভিন্ন সিংহাসন রক্ষিত ছিল, তাহাদের শিল্পোৎকর্ষের পরিচয়।

ফজলুল করিম—সিদ্ধপ্রদেশের ইতিহাস। মাসিক মোহাম্মদী, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৮৪১-৪৪।

প্রাচীন কাল হইতে বর্তমান যুগ পর্যন্ত সিদ্ধপ্রদেশের সংক্ষিপ্ত রাজনৈতিক ইতিবৃত্ত।

শ্রীরমণীকান্ত বসু—আসামে দেওয়ানবংশীয়গণ। মাসিক মোহাম্মদী, শ্রাবণ '৪৩, পৃ: ৬৭৩-৭৯।

ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীতে ইমাম খাঁ ও তাহার বংশধরগণ আসামে যে সমস্ত যুদ্ধবিগ্রহে লিপ্ত হইয়াছিলেন, তাহাদের ইতিবৃত্ত।

## দর্শন

## গ্রন্থ

শ্রীবংশদীপ মহানুবিব—প্রজ্ঞাভাবনা। প্রকাশক—প্রিয়দর্শী ভিক্টু, নালন্দা বিজ্ঞানভবন, ১ম বুদ্ধিষ্ট টেম্পল ষ্ট্রীট, বউবাজার, কলিকাতা।

বুদ্ধবোধ-কৃত হুগলিঙ্ক 'বিশ্বক্সিমগেগা' নামক মহাগ্রন্থের 'পঞ্ঞানিদেদ' নামক তৃতীয় অংশের সংক্ষিপ্ত সংস্করণ ও বঙ্গানুবাদ।

শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত—বুদ্ধদেবের 'নাস্তিকতা'। প্রকাশক—শ্রীসৌরীন্দ্রনাথ দত্ত, ১৩৯বি, কর্ণওয়ালিস্ ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

বুদ্ধদেবকে নাস্তিক প্রতিপন্ন করিবার জন্য যে সমস্ত যুক্তি সাধারণতঃ উপস্থাপিত হয় বা হইতে পারে, পালি বৌদ্ধগ্রন্থ অবলম্বনে সেই সমস্ত যুক্তির অসারতা প্রতিপাদন।

শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত—যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ। প্রকাশক—শ্রীসৌরীন্দ্রনাথ দত্ত, ১৩৯বি, কর্ণওয়ালিস্ ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

বৃহদারণ্যক উপনিষদে বিবৃত যাজ্ঞবল্ক্যের দার্শনিক মতবাদের বিচার ও বিশ্লেষণ।

## প্রবন্ধ

শ্রীযতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত—ভারতের ধর্মসমগ্রা। ভারতবর্ষ, ভাদ্র '৪৩, পৃ: ৩৩৭-৩৪৩।

হিন্দু শব্দের তাৎপর্য সম্বন্ধে আলোচনা।

শ্রীযোগেশচন্দ্র মিত্র—স্বর্ণমান ও বিশ্বব্যাপী অর্থসঙ্কট। ভারতবর্ষ, ভাদ্র '৪৩, পৃ: ৩৫৫-৩৬৪।

শ্রীক্ষেত্রমোহন বসু—প্রজ্ঞানের প্রগতি (২)। ভারতবর্ষ, আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৪৯৭-৫০৫।

প্রাচীন গ্রীসের বিভিন্ন দার্শনিক মতবাদের আলোচনা।

## বিজ্ঞান

## প্রবন্ধ

শ্রীভূপেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী—পাঁজির ভুল। বিচিত্রা, ভাদ্র '৪৩, পৃ: ২২০-৫।

পুরাণাদি গ্রন্থে চতুর্যুগের কালনির্ণয়স্বক যে সমস্ত শ্লোক রহিয়াছে, মানববর্ধাসুসারেই তাহাদের ব্যাখ্যা করিয়া পরিমাণ নির্ণয় কত'বা, এই মত প্রতিপাদন।

শ্রীআশুতোষ গঙ্গোপাধ্যায়—গ্রহ নক্ষত্রের পরিচয় ও জন্মকথা। ভারতবর্ষ, ভাদ্র '৪৩, পৃ: ৩৭২-৩৭৯; আশ্বিন '৪৩, পৃ: ৫৩৮-৫৪৪।

গ্রহাদির উৎপত্তি ও আকৃতি প্রকৃতি সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিকদিগের মত নিরূপণ।

শ্রীহাজারীপ্রসাদ দ্বিবেদী—ভারতে ফলিত জ্যোতিষ। বঙ্গশ্রী, শ্রাবণ '৪৩, পৃ: ৫০-৫৬।

ভারতে ফলিত জ্যোতিষের প্রচলিত অংশে পাশ্চাত্যদেশের প্রভাব প্রদর্শন।

শ্রীগোবিন্দপ্রসাদ মিত্র—উদ্ভিদের উপর উদ্ভিদের প্রভাব। প্রবাসী, ভাদ্র '৪৩, পৃ: ৭২২-৪।

এক উদ্ভিদ কত'ক পার্শ্ববর্তী অপর উদ্ভিদের উপর সংক্রামিত হই'কর বা অহিতকর প্রভাব সম্বন্ধে বিভিন্ন বৈজ্ঞানিকের অবলম্বিত পরীক্ষাকার্যের সংক্ষিপ্ত ইজি'ত।

শ্রীযতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত—ধূলি ও ব্যাধি। প্রবাসী, ভাদ্র '৪৩, পৃঃ ৭২৪-২৯।

ধূলির স্বরূপ ও ব্যাধিসৃষ্টি বিষয়ে ইহার প্রভাব সম্বন্ধে বিভিন্ন দেশের পণ্ডিতগণ কর্তৃক চারি শত বৎসর যাবৎ কৃত আলোচনার আভাস।

শ্রীশুধীরকুমার বসু—আধুনিক বিজ্ঞানের জন্মস্রোত। প্রকৃতি, ১৩।১২৬-৩২।

আধুনিক যুগে পরমাণুর গঠন, যৌগিক পদার্থের গঠনাকৃতি, জড় পদার্থের তরঙ্গবাদ প্রভৃতি বিষয়ে বৈজ্ঞানিকদিগের আলোচনার আভাস।

---

## কবি শেখ চান্দ

### ভূমিকা

প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে মুসলমান কবির সংখ্যা একেবারে নগণ্য না হইলেও, অতি প্রাচীন মুসলমান কবির সংখ্যা নিতান্তই মুটিমেয়। খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর পূর্ববর্তী কোন বঙ্গীয় মুসলমান কবির সহিত এ যাবৎ আমরা পরিচিত হইতে পারি নাই। বলা বাহুল্য, এই যুগের হিন্দু কবির নামসংখ্যাও বেশী নহে। সম্ভবতঃ খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর পূর্বে, কোন বঙ্গীয় মুসলমান প্রত্যক্ষভাবে বাঙ্গালা সাহিত্যের সাধনা করেন নাই। পঞ্চদশ শতাব্দী হইতে বঙ্গীয়, বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গীয় মুসলমানগণ যে প্রত্যক্ষভাবে বাঙ্গালা সাহিত্যের সেবায় আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ আছে। কিন্তু বাঙ্গালার মুসলমান সমাজ আধুনিক শিক্ষায় নিতান্তই পশ্চাৎপদ বলিয়া, তাঁহাদের মধ্যে অনুসন্ধান ও অনুসন্ধিৎসার একান্তই অভাব। তাই, এ যাবৎ মুসলমান কবি কর্তৃক বিরচিত প্রাচীন বাঙ্গালা পুথির পাণ্ডুলিপি বঙ্গীয় মুসলমানগণ আশাহুতপভাবে সংগ্রহ করেন নাই। ইহার ফলে, আজ আমরা প্রাচীন বাঙ্গালা ভাষার মুসলমান লেখকদের সহজে বিশেষ কিছু জানি না। অথচ, পঞ্চদশ শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যবর্তী কালে, অসংখ্য বঙ্গীয় মুসলমান কবির আবির্ভাব হইয়াছিল। বর্তমান প্রবন্ধে আমরা একজন প্রাচীন মুসলমান কবির সহজে আলোচনা করিতেছি। ✓

### “চারি মঞ্জিলের কথা”

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে সংরক্ষিত কিঞ্চিদধিক ছয় হাজার বাঙ্গালা পুথির মধ্যে, মুসলমান লেখকদের দ্বারা রচিত বাঙ্গালা পুথির যে দুই তিনখানি খণ্ডিত পাণ্ডুলিপি রহিয়াছে, তন্মধ্যে “চারি মঞ্জিলের কথা” (?) (৬১১৮নং পুথি দ্রষ্টব্য) এই আখ্যায় একখানি বিরাট বাঙ্গালা পুথির অসম্পূর্ণ পাণ্ডুলিপি আছে। ইহা ২ হইতে ৯৮ পত্র অর্থাৎ ১৯৪ পৃষ্ঠা লইয়াই আত্মরক্ষা করিয়াছে। এই পুথিখানি কবি শেখ চান্দ কর্তৃক বিরচিত।

### “রসুল-বিজয়”

এই “চারি মঞ্জিলের কথা” আলোচনা করিয়া দেখা গেল, পুথিখানির নাম “চারি মঞ্জিলের কথা” নয়; তথাপি মলাটে ইহার এই নাম দেওয়া হইয়াছে। পুথিখানিতে কোথাও এই নাম ব্যবহৃত হয় নাই। পুথির মধ্যে ইহাকে নানা স্থানে “রচুল বিজয়” অর্থাৎ “রসুল-বিজয়” নামে অভিহিত করা হইয়াছে, যথা—

“রচুল বিজয় কথা,                      অপূর্ব পাচালি গাতা

অবনেত পাপ বিমোচন।”—(৪৯-২)

সুতরাং পুথিখানির প্রকৃত নাম যে “রসুল-বিজয়”, সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন অবকাশ নাই। তবে পুথিখানিতে “চারি মঞ্জিলের কথা” এই নাম কোথা হইতে দেওয়া

হইল ? পুথিখানির প্রথমে “সৃষ্টি অধ্যায়” নামে একটি দীর্ঘ অধ্যায় সংযোজিত আছে। এই “সৃষ্টি অধ্যায়ে” ইসলামী অধ্যায় ( মারফৎ ) বিষয়ক কতকগুলি বিষয় সন্নিবিষ্ট আছে। “চারি মঞ্জিল” অর্থাৎ সূফী-সাধনার চারিটি ধাপ ইহার অন্তর্গত। এই অধ্যায়ে অত্যাশ্চর্য বিষয়ের সহিত এই “চারি মঞ্জিল” সম্বন্ধেই বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে। সুতরাং যিনি পুথিখানিতে নাম সংযোজিত করিয়াছিলেন, তিনি নিশ্চয়ই “সৃষ্টি অধ্যায়ে”র “চারি মঞ্জিলের” বিবরণটি পাঠ করিয়াই অনুমান করিয়াছিলেন যে, পুথিখানির নাম “চারি মঞ্জিলের কথা”। ফলে তাহা নহে;—ইহার নাম “রসূল-বিজয়”।

#### “রসূল-বিজয়”এর পাণ্ডুলিপি

এই “রসূল-বিজয়” কাব্যখানির পাণ্ডুলিপি এক শত হইতে দেড় শত বৎসরের মধ্যে লিখিত হইয়াছিল বলিয়া আমাদের ধারণা। ত্রিপুরা জেলার অন্তর্গত মেহারকুলের অধিবাসী নছরত গাজী নামক এক ব্যক্তির দ্বারা ইহা অনুলিখিত হয়<sup>১</sup>। দেখিতেছি,—পুথিখানির নকলকারক নছরত গাজীও একজন কবি ছিলেন। এই পাণ্ডুলিপির দুই স্থলে ( এক স্থল এই পৃষ্ঠার পাদটীকায় উদ্ধৃত হইয়াছে ; অত্র স্থল ৩১১ ) তাঁহার রচিত বিনয়জ্ঞাপক পদ রহিয়াছে। যদিও তিনি দুই দুই বার প্রকাশ করিয়াছেন যে,—

“জ্ঞেমত অছলে আছে লেখিল তেমত।

মুই অধমের প্রতি না কর জরায়ত ॥” (৩১২ ; ৭৪২)

অর্থাৎ তিনি যে পুথি হইতে নকল করিতেছেন, সেই আসল বা মূল পুথিতে যেইরূপ আছে, অবিকল সেইরূপ লিখিয়াছেন, সুতরাং কেহ যেন তাঁহাকে দোষারোপ না করে ; তথাপি এই দোষারোপ করার কথা পাড়াতে আমাদের মনে হয়, তিনি পুথিখানিতে যথেষ্ট পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধন করিয়াছেন। তিনি নিজের পদ রচনা করিতে পারিতেন ; সুতরাং তাঁহার পক্ষে নকল করার সময়ে সংযোজন ও বিয়োজন করা কিছুই বিচিত্র নহে। ফলে তিনি তাহাই করিয়াছেন। তিনি কি যে সংযোজিত করিয়াছেন, অত্র পুথি না পাইলে, তাহা বলা সহজ নয়। তবে বিয়োজন যে করিয়াছেন, তাহা বর্তমান পাণ্ডুলিপি হইতেই ধরা পড়িতেছে। বিশ্ববিদ্যালয়ে সংরক্ষিত বর্তমান পুথিতে “সৃষ্টি অধ্যায়ে”র পরে হঠাৎ নবম অধ্যায় আরম্ভ হইয়াছে ; ইহাতে “চলিশ অধ্যায়”টি নাই। সুতরাং দেখা যাইতেছে, প্রথমে “আট” এবং মধ্যের “চলিশ”—মোট নয়টি অধ্যায়কে বর্তমান পাণ্ডুলিপি হইতে বাদ দেওয়া হইয়াছে। ইহা ব্যতীত বর্তমান পুথির কোন কোন অধ্যায় খুব ছোট এবং কোন কোন অধ্যায় বেশ একটু দীর্ঘ হইয়া পড়িয়াছে। ইহা হইতে মনে হয়,—

- |                                    |                                   |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| ১। “রসূলের বরে কহে মতিহিন চান্দে।  | মতিহিন হৈয়া যদি অক্ষর পড়এ।      |
| কহিবা চৌতিস কিছু পএয়ার প্রবন্দে ॥ | বুজিয়া পড়িবা ভাই কহিএ নিচিএ ॥   |
| জ্ঞেমত অছলে আছে লিখিলাম তেমত।      | মেহারকুলিয়া হই আমি ধরি অরজান।    |
| মুই অধমের প্রতি না কর জরায়ত ॥     | অক্ষর পড়িলে গোনা করিবা মোছন ॥    |
| জে রাগে জে হলে হএ বুজিয়া পড়িবা।  | সহস্র প্রশ্নম করি গুণিগণ পাএ।     |
| হিন নছরতের ঘাইট সকলে খেমিবা ॥      | ঘাইট হইলে গোনা খেমিবা সবএ ॥”(৭৪২) |

দীর্ঘ অধ্যায়গুলিতে অনেক বিষয় সংযোজিত, এবং স্বর্ক অধ্যায়গুলি হইতে অনেক বিষয় বিয়োজিত হইয়াছে। জানিতে পারিয়াছি,—চট্টগ্রামের স্বনামখ্যাত প্রাচীন সাহিত্যিক মৌলবী আবদুল করিম সাহিত্য-বিশারদ মহোদয়ের পারিবারিক পুস্তকাগারে কবি শেখচান্দের “রসুল-বিজয়” কাব্যের তিনখানি পাণ্ডুলিপি রহিয়াছে। এই পাণ্ডুলিপিজয়ের সহিত মিলাইয়া লইলে, বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথির জাল-জুয়াচুরি সহজেই ধরা পড়িবে। বর্তমানে সুর্যোগের অভাবে, বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিখানিই আমাদের সম্বল।

বর্তমান পুথিখানির আশঙ্ক খণ্ডিত। এই খণ্ডিত পুথির কোথাও নকলের তারিখ বা কবির আত্ম-বিবরণী নাই। সুতরাং, আপাততঃ কবির সম্বন্ধে বিশেষ কোন সংবাদ আমরা এই পুথি হইতে পাইতেছি না। কিন্তু পুথিখানিতে যে সকল ভণিতা আছে, তাহা হইতে কবির সম্বন্ধে মোটামোটি কতকগুলি কথা আমরা জানিতে পারি। নিম্নে কয়েকটি আবশ্যক ভণিতা উদ্ধৃত হইল,—

( ১ )

“ফথে মাহাম্মদর স্তত সএক চান্দ নাম।

মুর্শিদ আজ্ঞাএ পাচালি রচিল অমুপাম ॥”—( বহু স্থানে )

( ২ )

“রচুল বিজএ কথা অপরূপ পাচালি গাতা

শ্রবনেত পাপ বিমোচন ॥

মুমিন সকলে সুন পাইবা বহুত পুণ্য

অন্তকালে বিহিস্তেস্ত গতি।

ফথে মাহাম্মদ স্ততে সূজন লোকের দুতে

পাচালি রচিল দিন ত্রিতি ॥”—( ৪২-২ )

( ৩ )

“সাহা দৌলতের সিস্ব সএক চান্দ নাম।

গুরুর আজ্ঞাএ পাচালি রচিল অমুপাম ॥”—( বহু স্থানে )

( ৪ )

“পাগল চান্দাএ কহে রচুল বিজএ।

বিনি খড়্গ বিনি ঝাটে বরি পরাজএ ॥”—( বহু স্থানে )

( ৫ )

“রচুল বিজএ কথা অপরূপ পাচালি গাতা

ভক্তিভাবে সুন সর্বজন।

রচুলের পদ ছায়া তাতে অঙ্গ ছাপাইয়া

অধম চান্দার বিরচন ॥”—( ৯৪-২ )

কবির পরিচয়

উপর্যুক্ত ভণিতাগুলি হইতে আমরা “রসুল-বিজয়” কাব্যের প্রণেতা সম্বন্ধে জানিতে পারিতেছি যে, ইহাব রচয়িতার নাম চান্দ ; তিনি সজ্জাত “শেখ”বংশে জন্ম গ্রহণ করেন ;



উঁহার পিতার নাম ফথে মোহাম্মদ ; এবং তিনি তদীয় “মুসিদ” বা গুরুর আদেশে উঁহার “রসূল-বিজয়” কাব্য প্রণয়ন করেন। আমরা আরও জানিতে পারিতেছি,—তিনি নিজেকে “পাগল” বলিয়া পরিচয় দিতেন ; বোধ হয়, তিনি গুরুর মতে দীক্ষিত হইয়া বৈরাগ্য অবলম্বন করিয়াছিলেন বলিয়া লোকে উঁাহাকে “পাগল” বলিত। কিন্তু সাধারণতঃ লোকজন উঁাহাকে “পাগল” বলিয়া অভিহিত করিলেও তিনি জানিতেন যে, তিনি এমন এক ব্যক্তির শিষ্য এবং এমন এক ব্যক্তির বাণী প্রচার করিয়া বেড়ান, যিনি “সুজন” অর্থাৎ সিদ্ধ পুরুষ। তাই, কবি নিজেকে “সুজন লোকের দূত” বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। এই “সুজন” অর্থাৎ সিদ্ধ পুরুষটি কে,—কবি সে কথাও বলিয়া দিয়াছেন। ইঁহার নাম শাহ দৌলৎ বা শাহ দৌলা।

✓ “রসূল-বিজয়” কাব্যে রচনার কোন তারিখ নাই। সুতরাং কবির আবির্ভাব কাল সম্বন্ধে কোন প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে না। এমন অবস্থায়, কাব্যের আভ্যন্তরীণ প্রমাণ ও আনুমানিক বা প্রাসঙ্গিক বিষয় হইতে কবির সময় অনুমান করিবার চেষ্টা করা ব্যতীত অন্য উপায় নাই।

আভ্যন্তরীণ প্রমাণ অনুসন্ধান করিলে দেখা যায়, “রসূল-বিজয়” কাব্যখানি মালধর বসুর ( গুণরাজ খাঁর ) “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” কাব্যের ছাঁচে ছবছ ঢালা। নাম হইতে আরম্ভ করিয়া আভ্যন্তরীণ বিষয়গুলি পর্য্যন্ত “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” কাব্যের আদর্শেই লিখিত। গুণরাজ খাঁর “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” ১৪৮০ খ্রীষ্টাব্দে ( ১৪০২ শকে ) লিখিত হইয়াছিল। সুতরাং, এই কাব্যের আদর্শে বিরচিত “রসূল-বিজয়” নিশ্চয় ১৪৮০ খ্রীষ্টাব্দের পরে রচিত হইয়া থাকিবে।

এখন প্রশ্ন হইতেছে,—“রসূল-বিজয়” ১৪৮০ খ্রীষ্টাব্দের কত পরে রচিত হইয়াছিল ? “রসূল-বিজয়”-বর্ণিত প্রাসঙ্গিক এবং কাব্যখানির আনুমানিক বিষয় হইতে আমরা একরূপ সঠিক ভাবে এই প্রশ্নের উত্তর দিতে পারিব।

আমরা দেখিয়াছি, কবি শেখ চান্দ, শাহ দৌলা নামক একজন পীরের আদেশে “রসূল-বিজয়” কাব্য রচনা করিয়াছিলেন। কবি উঁহার কাব্যের এক স্থলে শাহ দৌলা পীরের একটু পরিচয়ও দিয়াছেন। তিনি উঁহার পীর সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—

“সাহ দৌলা পীর জান মোহা গুনবান।	উঁহার চরনে নিত্য চান্দের ধ্যানান ॥
সান্তবস্ত্র জ্ঞানবস্ত্র জ্ঞানে মোহাজ্ঞানি।	পুরুষ ফকির পির ধন্য মোহা ধ্যানানি ॥
সদাএ ধ্যানান তান নাচুত মোকামে।	জিকির ফিকির তান মলকুত মোকামে ॥
ক্রসন করএ তাঞ লাহুত মোকামে।	সদাএ ধ্যানান তান আল্লার হুকুমে ॥
পাঞ্চ ওস্ত নমাজ পড়এ মহজ্জিদে।	সদাএ ধ্যানাএ তাই মন হরসিতে ॥
সর্ব্ব অঙ্গে গুননিধি পরম সোন্দর।	সামবর্ন অজ্ঞত সে জেন জলধর ॥
ক্রেপার সাগর পির চান্দার ইস্বর।	তাহান চরন বিনে গতি নাই আর ॥
তাহান চরনের রেহু নয়নে ভুলিয়া।	অধম চান্দাএ কহে পাঞ্চালি রচিয়া ॥”

এই বিবরণ হইতে আমরা জানিতে পারিতেছি,—পীর শাহ দৌলা একজন উচ্চদেরের স্ত্রী ছিলেন। “নাসুত্”, “মলকুত্”, “জব্বকুত্”, “লাহুত্” নামক স্ত্রী-সাধনার চতুর্ভোকে

এই সাধক বিচরণ করিয়া সাধনামগ্ন হইতেন। তিনি প্রধানতঃ “তরীকত্” বা অধ্যাত্মবাদী সাধক হইলেও, “শরী‘অত্” বা আত্মতানিক ধর্মও পালন করিতেন। তিনি উজ্জল শ্রামবর্ণবিশিষ্ট সুপুরুষ ছিলেন।

মৌলবী আবদুল করিম সাহিত্য-বিশারদ মহাশয়ের পারিবারিক গ্রন্থাগারে “শাহ দৌলা পীর পুস্তক” নামে একখানি প্রাচীন পুথির আরবী ও বাংলা অঙ্করে লিখিত কয়েকখানি পাণ্ডুলিপি রক্ষিত আছে। সাহিত্য-বিশারদ মহোদয়ের অমুগ্রহে আমরা পুথিখানির পাণ্ডুলিপি কয়খানি দেখিয়াছি। “চান্দ” নামক শিষ্যের প্রণেয় উক্তরে “শাহ দৌলা” নামক পীর যে তত্ত্বকথা উপদেশ দিয়াছেন, তাহা এই পুস্তকখানিতে লিপিবদ্ধ আছে। পুস্তকখানি পাঠ করিলে মনে হয়, যেন ইহা একজন তৃতীয় ব্যক্তি কর্তৃক উপর্যুক্ত গুরু-শিষ্যের প্রশ্নোত্তর শুনিয়া লিখিত। কিন্তু ফলে তাহা নহে। কেন না, আরবী অঙ্করে লিখিত একখানি পাণ্ডুলিপিতে দেখিতে পাই :—

এই মতে মনরাজা ভ্রমে বন্দে বন্দে।

সাহা দৌলার আগে জান বিরচিল চান্দে ॥”

সুতরাং দেখা বাইতেছে, শাহ দৌলা পীরের শিষ্য স্বয়ং চান্দই ইহার রচয়িতা। কবি চান্দ তাঁহার গুরু শাহ দৌলা এবং নিজের পরিচয় এই আরবী অঙ্করে লিখিত পাণ্ডুলিপির প্রারম্ভে এই ভাবে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—

“সকল বন্দিলুম আমি জান একমন।

কায়মনে বন্দিমু মুর্সিদচরণ ॥

সাহা দৌলা পির জান আল্লার নিজ জাত।

ফকিরিতে দম ধরে ঘুরের ছিফাত ॥

চারি পির চৌদ্দ খান্দান জেই জানে।

সরিয়ত পস্ত জান সে সকল মানে ॥

সরিয়ত, তরিকত, হকিকত, মারফত।

এই চারি মঞ্জিলে জান করে এবাদত ॥

পরগনে “কুতুফা” নাম “হর” গ্রামে ঘর।

তালুক ভূমি অল্প তান সিপ্ত বহুতর ॥

সকল সিন্তের মধ্যে ক্ষুদ্র একজন।

নাম হীন চান্দ ফথে মোহাম্মদের নন্দন ॥

আউয়ালে আখেরে আশা সাহা দৌলা পদে।

দীনের ইমান দিয়া বিকাইল চান্দে ॥

বাঙ্গালা অঙ্করে লিখিত পাণ্ডুলিপিতে এই পদগুলির অনেক অংশ নাই এবং যেগুলি আছে, তাহা বিকৃত হইয়াছে। পীর শাহ দৌলাব সম্বন্ধে ইহাতে দুইটি পঙ্ক্তি অতিরিক্ত আছে ; তাহা এই,—

“পরগনে পাইটকরা স্থানে গোঞাঅএ সাল।

তালিপ তলপ সিপ্ত পণ্ডিত বিসাল ॥”

কবির সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য তথ্যপূর্ণ পঙ্ক্তিগুলির মধ্যে নিম্নোক্ত পঙ্ক্তি দুইটি আবশ্যক,—

“হাদস বৎসর পাছে বাড়িলেক জ্ঞান।

মুরসিদ চরণে মোর একিদা ইমান ॥”

উপর্যুক্ত বিবরণ পাঠ করিলে আর সন্দেহ থাকে না যে, “রসূল-বিজয়”-প্রণেতা ও “শাহ দৌলা পীর পুস্তক”-প্রণেতা অভিন্ন ব্যক্তি, এবং “রসূল-বিজয়ে” বর্ণিত পীর শাহ দৌলা আর “শাহ দৌলা পীর পুস্তকের” পীর শাহ দৌলা একই সাধক। অতএব “শাহ দৌলা

পীর পুস্তকে” এই দরবেশ ও কবির সম্বন্ধে যে বিবরণ শাইতেছি, তাহা “রশূল-বিজয়” পুস্তকে প্রাপ্ত বিবরণটিতে আরও নূতন আলোকপাত করিতেছে। “শাহ দৌলা পীর পুস্তক” পাঠে জানিতে পারিতেছি, “কুতুবা” নামক কোন পরগণার অন্তর্গত “হর” নামক এক গ্রামে পীর শাহ দৌলার স্থায়ী বাসস্থান ছিল। ত্রিপুরা জেলার অন্তর্গত পাটিকারা পরগণায় তিনি কয়েক বৎসর বাস করিয়াছিলেন। তালিশ ও তলপ নামে তাঁহার দুই জন স্ত্রপণ্ডিত শিষ্য ছিলেন। ফতে মোহাম্মদের পুত্র চান্দ তাঁহার বহু শিষ্যের মধ্যে অন্যতম। চান্দ বার বৎসর পর্যন্ত পীর শাহ দৌলার পাছে পাছে ঘুরিয়া যথেষ্ট জ্ঞান অর্জন করিয়াছিলেন।

কবি শেখ চান্দ তাঁহার গুরু সম্বন্ধে যে সকল সংবাদ দিতেছেন, তাহাতে তাঁহার জীবনকাল সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানিতে পারিতেছি না। তবে, পীর শাহ দৌলা যে একজন বিখ্যাত দরবেশ ছিলেন, তাঁহার কর্মস্থল যে বাঙ্গালার বহু স্থানে বিস্তৃত ছিল, তাহা সহজেই বুঝা যাইতেছে।

বাঙ্গালার দরবেশদের জীবন-কথা আলোচনা করিয়া আমরা জানিতে পারিয়াছি যে, রাজশাহী জেলার সদর সবডিভিশনের অন্তর্গত “বাঘা” গ্রামে হজরত মৌলানা শাহ দৌলা নামে একজন বিখ্যাত দরবেশের সমাধি আছে। এই সাধকের পৌত্র হজরত মৌলানা আবদুল ওহাব মোঘল-বাদশাহের নিকট হইতে ১০২৪ হিজরী অর্থাৎ ১৬১৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার পারিবারিক ও অজ্ঞাত ব্যয় নির্বাহের জন্য “মদত্ অ মায়াস”রূপে বার্ষিক মোট আট হাজার টাকা আয়ের বেয়ারিশটি গ্রাম নিকর ভোগের সনন্দ প্রাপ্ত হন। এই সনন্দ হইতে দেখা যায়, তাঁহার ঠাকুরদাদা হজরত মৌলানা শাহ দৌলা সাহেব ৯২৫ হিজরীতে অর্থাৎ ১৫১৯ খ্রীষ্টাব্দে বাঙ্গালা দেশে ধর্ম প্রচার করিতে আসেন। বাঘাগ্রামেই তাঁহার প্রধান প্রচারকেন্দ্র ছিল। এখানেই তাঁহার দেহাবসান হয়।

বাঙ্গালা দেশে, পঞ্চদশ, কি ষোড়শ শতাব্দীতে, এই শাহ দৌলা ব্যতীত এই নামের অজ্ঞ কোন খ্যাতনামা প্রচারক পীর আগমন করিয়াছিলেন কি না, সে বিষয় এ যাবৎ আমরা কিছু জানি না। আমাদের বিশ্বাস, রাজশাহীর বাঘা গ্রামে সমাহিত পীর শাহ দৌলাই কবি শেখ চান্দের গুরু। রাজশাহীর পীর শাহ দৌলা ধর্ম প্রচার করিবার জন্তই এ দেশে আসিয়াছিলেন। “রশূল-বিজয়ে”র জ্ঞায় হজরত মোহাম্মদের মাহাত্ম্যজ্ঞাপক বাঙ্গালা পুস্তক প্রণয়ন করিবার জন্ত আদেশ দেওয়া তাঁহার পক্ষেই সম্ভব। বিশেষতঃ “রশূল-বিজয়ে”র প্রথমেই “মা’রফত্” অর্থাৎ ইসলামী অধ্যাত্মবিশয়ক অনাবশ্যক কাব্য হিসাবে অনেক কথা সংযোজিত আছে; শাহ দৌলার জ্ঞায় সিদ্ধ পুরুষের সাহচর্যে রচিত বলিয়াই, পুস্তকখানিতে এই কথাগুলি সংযোজিত হইয়াছিল সম্ভব নাই।

আরও একটি কারণে, রাজশাহী জেলার পীর শাহ দৌলা সাহেবকে আমাদের আলোচ্য কবি শেখ চান্দের গুরু বলিয়া মনে করি। খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যেই বাঙ্গালা সাহিত্যের “বিজয়” কাব্যগুলি লিখিত হইয়াছিল; যেমন, “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” লিখিত হয় ১৪০২ শকে অর্থাৎ ১৪৮০ খ্রীষ্টাব্দে, “গোরক্ষ-বিজয়” ও আত্মমানিক এই সময়ে, “জগন্নাথ-বিজয়” লিখিত হয়—চৈতন্যদেবের সমসাময়ে। ইহার পর, আর কোন “বিজয়”কাব্য লিখিত

হইয়াছিল বলিয়া জানা যায় না। প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে একই জাতীয় কাব্যরীতিতে লিখিত ভাল কাব্যগুলি ক্রমে ক্রমে এক হইতে দুই শতাব্দীর মধ্যেই লিখিত হইয়াছিল দেখা যায়। সুতরাং অল্প প্রমাণ না পাওয়া পর্যন্ত “বিজয়” কাব্যের কাব্যরীতিতে লিখিত “রসুল-বিজয়” খ্রীষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর পরে লিখিত হইয়াছিল বলিয়া বিশ্বাস করিতে ইচ্ছা হয় না। যদি পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যেই “রসুল-বিজয়” লিখিত হইয়া থাকে, তবে এই কাব্যে বর্ণিত পীর শাহ দৌলা রাজশাহী জেলার পীর শাহ দৌলা ব্যতীত অল্প লোক বলিয়া মনে হয় না। রাজশাহীর পীর শাহ দৌলা ১৫১৯ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গে ধর্ম প্রচারের জন্ত আগমন করেন। অতএব ১৫১৯ খ্রীষ্টাব্দের কাছাকাছি সময়ে অর্থাৎ ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমার্ধের মধ্যেই কবি শেখ চান্দের আবির্ভাবকাল মনে করা যাইতে পারে।

কবি শেখ চান্দের আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে একরূপ মোটামোটি ধারণা করা গেল। তাঁহার জন্মস্থান সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। কবির কাব্যগুলির পাণ্ডুলিপি পূর্ববঙ্গেই (ত্রিপুরা ও চট্টগ্রাম) অমূল্যলিখিত, পঠিত ও রক্ষিত হইয়াছে সত্য, তাই বলিয়া কবিকে পূর্ববঙ্গের (ত্রিপুরা বা চট্টগ্রাম জেলার) অধিবাসী বলিয়া অনুমান করা যুক্তিসঙ্গত নয়। কাব্যগুলির বর্তমান পাণ্ডুলিপিতে পূর্ববঙ্গের (ত্রিপুরা বা চট্টগ্রাম জেলার) শব্দ ও ভাষাও যে পাওয়া যায় না, তাহা নহে। তাই বলিয়াও কবিকে পূর্ববঙ্গের লোক বলিয়া অনুমান করা সমীচীন নহে। কেন না, পূর্ববঙ্গের (ত্রিপুরা ও চট্টগ্রামের) নকলকারকদের হাতে এহেন ব্যাপার সাধিত হওয়া কিছুই বিচিত্র নহে। তাহা হইলে, কবির জন্মস্থান কোথায়? আমাদের ধারণা, কবি উত্তর-বঙ্গেরই অধিবাসী ছিলেন। এই ধারণাটি যে নিতান্ত অমূলক, তেমন মনে করিবার কোন কারণ নাই। কেন না, আমরা কবির বাঙ্গালা অক্ষরে লিখিত “শাহ দৌলা পীর পুস্তক”এর শেষে দেখিতে পাই,—

“পুস্তক লেখল আক্ষি না জানি কিছু সন্দি।

রিজিগের লাগি আক্ষি বিদেশেত বন্দি ॥

বিদেশে রহিএ আক্ষি তারে নাহি ডর।

প্রভুর চরণ বিনে ভ্রসা নাহি মোর ॥” (২৩-২)

ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে, কবি যেখানে বসিয়া পুস্তক লিখিয়াছিলেন, সেখানে তিনি বাস করিতেন না,—ইহা তাঁহার পক্ষে বিদেশ ছিল, এবং জীবিকার্জনের জন্তই তিনি তথায় বাস করিতেছিলেন। কবির পীর শাহ দৌলা যখন ত্রিপুরা জেলার পাটিকারা পরগণায় বাস করিতেছিলেন, তখন তথায় থাকিয়া তিনি “শাহ দৌলা পীর পুস্তক” লিখিয়াছিলেন বলিয়া বিশ্বাস করিবার কারণ আছে।

“রসুল-বিজয়” এবং “শাহ দৌলা পীর পুস্তক” পাঠে এই ধারণা মনে বদ্ধমূল হয় যে, চান্দ তাঁহার গুরুকে ছায়ার ত্রায় সর্বত্র অনুসরণ করিয়াছিলেন। রাজশাহী জেলার বাঘা গ্রামেই পীর শাহ দৌলার স্থায়ী আস্তানা ছিল। সাধারণতঃ দেখা যায়, পীরদের স্থায়ী আস্তানার নিকটবর্তী ব্যক্তিদের মধ্যেই কেহ কেহ পীরদের প্রতি একান্তই

ভক্ত হইয়া পড়ে এবং তাঁহাদিগকে যত্র তত্র ছায়ায় ছায়ায় অনুসরণ করে। তাই মনে হয়, বাঘা গ্রাম বা তাহার নিকটবর্তী কোন স্থানে কবির বাস ছিল। এই স্থলে প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, কবির বাড়ী উত্তরবঙ্গে হইলে, তথায় তাঁহার কোন পুস্তকাদি বা স্মৃতি এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হইল না, অথচ পূর্ববঙ্গে তাঁহার কাব্য অনুলিখিত, পঠিত ও রক্ষিত হইল কেন? উত্তরে বলিতে পারা যায়,—দৈখিল কবি বিজ্ঞাপতির পদ যদি বাঙ্গালায় অনুকারিত ও রক্ষিত হয়, পশ্চিমবঙ্গের চণ্ডীদাসের পদ যদি পূর্ববঙ্গেও পাওয়া যায়, মুর্শিদাবাদের সাধক কবি সৈয়দ মর্ত্তুজার পদাবলী যদি বৈষ্ণবসমাজ ও চট্টগ্রামের মুসলমান কর্তৃক রক্ষিত হয়, তবে উত্তরবঙ্গের শেখ চান্দের পুথি পূর্ববঙ্গে অনুলিখিত, পঠিত ও রক্ষিত হইলে, তদ্বারা কবিকে চিনিয়া পূর্ববঙ্গভুক্ত করা চলে না। অধিকন্তু উত্তরবঙ্গে এ যাবৎ মুসলমানদের পুথি সংগ্রহের কোন উল্লেখযোগ্য প্রচেষ্টা চলে নাই বলিয়া, এ অঞ্চলে কবির পুথি ও স্মৃতি বিলুপ্ত হওয়া কিছুই অস্বাভাবিক নহে।

#### রসূল-বিজয়ের পরিচয়

এইবার আমরা কবি শেখ চান্দের “রসূল-বিজয়” কাব্য সম্বন্ধে একটু বিস্তৃত ভাবেই আলোচনা করিব। কেন না, কাব্য হিসাবে ইহার বিশেষ মূল্য থাকুক বা না থাকুক (এবং এই শ্রেণীর কোন কাব্যেরই কাব্য হিসাবে বিশেষ মূল্য নাই), বাঙ্গালার সাধারণ মুসলমানদের মধ্যে ঐসলামিক সংস্কৃতি-বিস্তৃতির ধারা খ্রীষ্টীয় মোড়শ শতাব্দীতে কোন্ পথে অগ্রসর হইতেছিল, তাহার সত্যকার প্রকৃতি হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, এই “রসূল-বিজয়” কাব্যখানির মূল্য যে অফুরন্ত, এ কথা সকলেই স্বীকার করিবেন।

#### বাঙ্গালা সাহিত্যে ‘বিজয়’ কাব্য ও তাহার মূল বৈশিষ্ট্য

প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে “বিজয়” কাব্যের অভাব নাই। এই সমুদয় কাব্যে যে সাহিত্য-রীতি গ্রহণ করা হইয়াছে, তাহা মূলতঃ এক। ইহাদের অগ্নি যে বৈশিষ্ট্যই থাকুক না কেন, তন্মধ্যে একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য হইল,—এই কাব্যগুলিতে যাহাদের “বিজয়” অর্থাৎ প্রশস্তি কীর্তিত হইয়াছে, নানা প্রকৃত ও অপ্রাকৃত ঘটনার সমাবেশে তাঁহাদের মানবীয় জীবনটিকে অলৌকিক করিয়া তোলা। কাব্য-বর্ণিত চরিত্রগুলির মূল কাঠামো ঐতিহাসিক হইলেও, কবিগণ সৃষ্টির মোহে মুগ্ধ হইয়া, যত্র তত্র যেমন ভাবে কল্পনাকে প্রস্রাব দিয়াছেন, তাহাতে সৃষ্টি যে শুধু অনাসৃষ্টিতে পর্য্যবসিত হইয়া নিতান্তই পৌরাণিক হইয়া পড়িয়াছে, তেমন নহে, বরং সৃষ্ট চরিত্রগুলি মানবীয় নীমারেখা উল্লঙ্ঘন করিয়া দেবরাজ্যে প্রবেশ করায়, এই মহাপুরুষগণ পৌরুষ-বিহীন হইয়া মানব-জগৎ হইতে সমস্ত সম্বন্ধই ছিন্ন করিয়াছেন। মানবজাতির এই শিক্ষকগণকে কারণে অকারণে এহেনভাবে দেবতা করিয়া তোলার মধ্যে যে মনোবৃত্তি প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাকে আধ্যাত্মিকতাস্থল হিন্দু-মনোবৃত্তির চরম বিকাশ বলিয়া উল্লেখ করিতে পারা যায়। কেন না, সেমীয় (Semitic) জাতির মধ্যে (যেমন আরবের মুসলমানদের মধ্যে), মানব-শিক্ষকগণকে জগতের নিকট এমন দেবতারূপে দাঁড় করাইবার কোনরূপ প্রচেষ্টা এ যাবৎ দৃষ্ট হয় নাই। মহাপুরুষদের চরিত্রে যে অদ্ভুত পুরুষকার

বর্তমান থাকে, একমাত্র হিন্দু-ধর্মাবলম্বী আধ্যাত্মিক মহাপুরুষদের চরিত্রের সেই বৈশিষ্ট্যের অনেকাংশ দেবতাব্যবহারের আরোপে ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে। মূলতঃ এই কারণেই “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” বা “জগন্নাথ-বিজয়” কাব্যের দেবরূপী মহাপুরুষগণকে মানবের শিক্ষকরূপে জগতের সম্মুখে তুলিয়া ধরা কতকটা অস্বাভাবিক। কেন না, পূর্ণ মানুষই অপূর্ণ মানুষের আদর্শ হইতে পারেন; দেবতা দেবতার আদর্শ হইতে পারেন, মানুষের নহে।

### ‘বিজয়’কাব্যে ‘রসূল-বিজয়ে’র স্থান

খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীতে বাঙ্গালার মুসলমানগণ যে “বিজয়”-কাব্যের সৃষ্টি করিলেন, তাহাকে বঙ্গীয় হিন্দুর “বিজয়”-কাব্য হইতে পৃথক্ করা চলে না। “রসূল-বিজয়ে” অর্থাৎ হজরত মোহাম্মদের মাহাত্ম্যবর্ণনায় ফখে মোহাম্মদের পুত্র শেখ চান্দ যে কাব্য-রীতি গ্রহণ করিয়াছেন, তদ্বারা মুসলমানদের হজরত মোহাম্মদ আর হজরত মোহাম্মদ রহেন নাই,—সোজা শ্রীকৃষ্ণে পর্যাবসিত হইয়াছেন। এদিক্ হইতে নিরপেক্ষভাবে বিচার করিলে দেখা যাইবে, “রসূল-বিজয়” কাব্যখানি “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” কাব্যের একটি প্রতিক্রম মাত্র। আমাদের বিশ্বাস,—কবি তাঁহার কাব্যে এই কথা স্বীকার করুন বা না-ই করুন, “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” কাব্যই কবির আদর্শ ছিল। কেন না, আমরা দেখিতে পাই, “রসূল” অর্থাৎ হজরত মোহাম্মদের জীবনের কতকগুলি সর্বজনবিদিত ঐতিহাসিক ঘটনা ব্যতীত অপরাপর সমুদয় অনৈতিহাসিক ও অপ্রাকৃতিক ঘটনায় “রসূল-বিজয়”-এর সহিত “শ্রীকৃষ্ণ বিজয়”-এর সাদৃশ্য এতই ঘনিষ্ঠ যে, অনেক সময় আমরা পুস্তকদ্বয় পাঠকালে ঠিক করিতে পারি না যে, আমরা শ্রীকৃষ্ণের জীবনী পাঠ করিতেছি, না হজরত মোহাম্মদের। বলিতে কি, আরব দেশের স্থানগুলির নাম বাদ দিলে, মনে হইবে,—হজরত মোহাম্মদ বাঙ্গালায় জন্ম গ্রহণ করিয়া হিন্দু জাতির মধ্যেই ধর্ম ও আপন মাহাত্ম্য প্রচার করিতেছেন। কবি শেখ চান্দের হাতে পড়িয়া আরব যে শুধু বাঙ্গালা দেশে পর্যাবসিত হইয়াছে তাহা নহে, আরবের নরনারী এবং তাহাদের আচার ব্যবহার পর্যন্ত বাঙ্গালার নরনারী ও তাহাদের আচার-ব্যবহারে পরিণত হইয়াছে।

### ‘রসূল-বিজয়’ ‘শ্রীকৃষ্ণবিজয়ে’র আদর্শে লিখিত হইল কেন ?

মুসলমান কবির দ্বারা হজরত মোহাম্মদের মাহাত্ম্য কীর্ত্তিত হওয়া সম্ভবও, এমন হইল কেন?—এই প্রশ্ন স্বতঃই মনে উদ্ভূত হয়। কবির বংশ সম্বন্ধে যদি তাঁহার উক্তি সত্য হয়, অর্থাৎ তিনি যদি সত্যই “শেখ-” (আরবের সম্রাজ ব্যক্তির উপাধি) বংশজাত মুসলমান হন, তবে তাঁহাতে বাঙ্গালী বা হিন্দু মনোভাবের আরোপ করা অসম্ভব হইবে। মনে হয়,—এদেশের নবদীক্ষিত মুসলমানদের মধ্যে ঐসলামিক সংস্কৃতি বিস্তৃতির উদ্দেশ্যে এমনটি করা হইয়া থাকিবে। এ কথা নিতান্তই সত্য যে, এদেশের সাধারণ মুসলমানদের মধ্যে পুরুষকারণপূর্ণ হজরত মোহাম্মদের চরিত্র যতটা ক্রিয়া করিতে পারে না, তাঁহার প্রতি অথবা আরোপিত অলৌকিক ততোধিক ক্রিয়া করে। সুতরাং, বাঙ্গালার মুসলমান এবং হিন্দুর সম্মুখে হজরত মোহাম্মদকে দেবতারূপে দাঁড় করান, কবির পক্ষে

আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল। বিশেষতঃ এদেশের লোক দেবরূপী শ্রীকৃষ্ণের অলৌকিক জীবনের সহিত যতটা পরিচিত, ঐতিহাসিক শ্রীকৃষ্ণের জীবনের সহিত তত পরিচিত নহে। অতএব, বাধ্য হইয়াই কবি শেখ চান্দ তাঁহার “রসূল-বিজয়” হজরত মোহাম্মদের জীবনে দেবত্ব ও অলৌকিকত্ব আরোপ করিয়া দেখাইতে চেষ্টা করিলেন যে, মুসলমানদের মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ, হিন্দুদের শ্রীকৃষ্ণের চেয়ে কোন অংশে কম নহেন, বরং বেশী; সুতরাং এমন অলৌকিক জীবন পাঠ করিয়া যেন লোক মুগ্ধ হয়, এবং দলে দলে ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করে। আমরা পরীক্ষারভাবে দেখিতে পাই,—এই কাব্যপানির পশ্চাতে ধর্ম-প্রচারমূলক উদ্দেশ্য নিহিত ছিল। তাই কবি একাধিক স্থানে প্রকাশ করিয়াছেন,—

“পাগল চান্দাএ কহে মুর্শিদে বরে। রচুলবিজএ কথা রচিলুম পএয়ারে ॥

সুনিলে পাতক নাসে অন্তে সর্গে ঠাম। জ্ঞান ধোন বাড়এ পাএ নিজ নাম ॥

ইহলোকে পরলোকে নিস্তার জাহান। রচুলবিজএ মুর সুনহ সাবধান ॥

এইরূপে জনসাধারণকে নরকের ভয়, স্বর্গের প্রলোভন, ঐহিক সুখ্যাতির লোভ এবং তত্ত্বজ্ঞান প্রাপ্তির আশায় প্রলুব্ধ করিয়া, কবি যেখানে “রসূল-বিজয়”-এর কথা শুনাইয়াছেন, সেখানে কাব্য-প্রণয়নে কবির উদ্দেশ্য হৃদয়ঙ্গম করিতে বিশেষ বেগ পাইতে হয় না। এইরূপ নানা প্রলোভনে ধর্ম-প্রচার করাই উদ্দেশ্য ছিল বলিয়া, “রসূল-বিজয়” স্থানে স্থানে “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়”-এর খোলস বা মুখোস পরিধান কবিয়াছে। নতুবা মুসলমান কবির হাতে হজরত মোহাম্মদের এহেন অলৌকিক চিত্র অঙ্কিত হইত না,—এ কথা একরূপ অনিশ্চিতভাবে বলা যাইতে পারে।

### ‘রসূল-বিজয়’ কাব্যে রসূল-চরিত

“রসূল-বিজয়”-এর সহিত “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়”-এর তুলনামূলক সমালোচনা করিতে হইলে, এই পুস্তকে কি ভাবে হজরত মোহাম্মদের জীবন চিত্রিত হইয়াছে, তাহা সর্বপ্রথমে জানিয়া লওয়া উচিত। পৌরাণিক শ্রীকৃষ্ণের জীবনের সহিত প্রায় সকলেই একরূপ সুপরিচিত। “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়”-এর শ্রীকৃষ্ণ ও পৌরাণিক শ্রীকৃষ্ণ কোন পার্থক্য নাই। সুতরাং দুই পুস্তকের ঘটনা-সমাবেশ তুলনা করিয়া দেখিবার জন্ত “রসূল-বিজয়”-এর রসূল হজরত মোহাম্মদ সম্বন্ধে আমরা যথাসম্ভব সংক্ষেপে নিম্নে আলোচনা করিলাম।

“রসূল-বিজয়” পুস্তকে দেখিতে পাই,—জন্মের পূর্বে হজরত মোহাম্মদ ব্রহ্ম-জ্যোতি-বৃক্ষে (বস্ত্র মুর ব্রক্ষে) একটি পুষ্পরূপে বিরাজ করিতেছিলেন। তাঁহার মানবদেহ-ধারণের সময় উপস্থিত হইলে, ‘নিরঞ্জন’ স্বর্গীয় দূত জিব্রাইলকে (Gabriel) সেই পুষ্পটি আহরণ করিয়া আনিয়া হজরত মোহাম্মদের ভাবী পিতা আবদুল্লাহ হস্তে দিতে আদেশ করিলেন। জিব্রাইল পুষ্প আহরণ করিতে গিয়া দেখিলেন, ফুলটিকে সত্তর হাজার ফেরেস্তা (স্বর্গীয় জীববিশেষ) পাহারা দিয়া রক্ষা করিতেছে; ফেরেস্তাগণ জিব্রাইলকে পুষ্প আহরণে বাধা প্রদান করিল। অতঃপর প্রভু নিরঞ্জনের প্রভাবে জিব্রাইল পুষ্প আহরণ করিয়া আনিয়া, তাহা আবদুল্লাহ হাতে প্রদান করিলেন। আবদুল্লাহ তাহার ভ্রাণ লইলেন; হজরত মোহাম্মদের মূর (জ্যোতিঃ) ভ্রাণরূপে আবদুল্লাহকে আশ্রয় করিল;

আবদুল্লা এক অপূর্ণ স্বর্গীয় গন্ধে পরিপূর্ণ হইলেন। তাঁহার শরীর হইতে যে সুগন্ধ চতুর্দিকে বিচ্ছুরিত হইতে লাগিল, তাহাতে—

“মমুষ্য আদি যত জীব আছে পৃথিবীত । হরের অগন্ধে তারা হৈল আমোদিত ॥  
নবীন বসন্ত যেন হৈল উপস্থিত । মত্ত হৈয়া কোকিলায় ডাকে মুললিত ॥  
যুবক যুবতী যেন হৈল পুলকিত । কেদার সময়ে হৈল বসন্তের রীত ॥  
আপনা অঙ্গের গন্ধ আবদুল্লায় পাইয়া । প্রমিতে লাগিল বীরে মোহিত হইয়া ॥”

( নবম অধ্যায় )

এইরূপে কস্তুরী-মৃগের ছায় আপন গন্ধে মোহিত হইয়া আবদুল্লা যখন নানা স্থানে ঘুরিয়া বেড়াইতেছিলেন, তখন যে ব্যক্তি তাঁহাকে দেখিত, সে-ই মুগ্ধ হইয়া যাইত। হজরত মোহাম্মদের ভাবী স্ত্রী বীবী খদীজা এই সময়ে তাঁহাকে দেখিলেন, দেখিয়া তিনিও মুগ্ধ হইয়া গেলেন। যে দিন আবদুল্লার সহিত তাঁহার দেখা হয়,—

“সে দিন খদীজা বিবি যুবতী আছিল । উদরে লইতে চন্দ্র মনেতে ভাবিল ॥

... ..

আবদুল্লার মুণ্ডে দেখি চন্দ্রের প্রকাশ । এ তিন ভুবন ভরি অমৃত পিতে আশ ॥”  
কিন্তু, বীবী খদীজার সে আশা পূর্ণ হয় নাই; তিনি হজরত মোহাম্মদের মাতা হইতে চাঞ্চল্য প্রকাশ করিলেও, ভগবানের ইচ্ছায় তাহা হয় নাই ( দশম অধ্যায় )।

হজরত মোহাম্মদের ভাবী মাতা আমিনা ‘নফলঙ্গ’ নামক এক আরব্য রাজার নন্দিনী ছিলেন। তিনি তখনও অমৃতা যুবতী; তাঁহার নিটোল যৌবন, অপকূপ রূপ ও অপূর্ণ লাবণ্য তখনও উছলিয়া পড়িতেছে। তিনি আরব-রাজ-নন্দিনী হইলেও, সম্পূর্ণই বঙ্গীয় রমণীরূপে তাঁহার সহিত আমাদের পরিচয় হইতেছে। কেন না, আমরা দেখিতেছি,—

“অঙ্গন রঞ্জিত হৈল নয়ানের কোলে । পদপরে ভোমরাএ মধুলোভে ভোলে ॥  
নাসিকা শোভএ যেন এক তিলফুল । বেশর শোভএ তাতে মুকুতা হিমোল ॥  
গৃধ্রিনী পক্ষিনী জিনি শ্রবণ শোভিত । মণিমএ কুণ্ডল আছে তাতে বিরাজিত ॥  
সুন্দর তিলকের চন্দনের বিন্দু । সূর্য্য আশ্রাদিয়া যেন রহিয়াছে ইন্দু ॥  
চাচর চিকুর দেখি চামরা লজ্জিত । তাতে বেণী শোভা করে ভূজঙ্গী সহিত ॥  
রক্তবর্ণ অধর জিনিয়া বিথফল । মুকুতার হার জিনি দশন বিমল ॥  
মৃণাল জিনিয়া শোভিয়াছে দুই কর । কেয়ুর কঙ্কণ তাতে দেখিতে সুন্দর ॥  
বাহুমূলে নবরঙ্গ দেখিতে শোভিত । যার তেজে দশ দিক করে আমোদিত ॥  
গ্রীবা পরে শোভিয়াছে মণির হার । দিনমণি পাএ দীপ্তি হরে অন্ধকার ॥  
মৃগরাজমধ্য জিনি কটি অতি থিনি । উরুযুগ্ন স্নললিত রামরস্তা জিনি ॥  
চরণ শোভএ মণিমএ বৃক্ষরাজ । কনক নেপুর তাতে অধিক বিরাজ ॥

এহেন বঙ্গীয় অলঙ্কারে সুশোভিতা, বঙ্গীয় সৌন্দর্য্য-বিমণ্ডিতা, তিলক-বিন্দুশোভিতা রমণী আরবের কুত্রাপি দেখা যায় বলিয়া মনে হয় না। ইনি যে আমাদেরই গৃহলক্ষ্মী, যেন আরবে নির্বাসিতা হইয়াছেন। একদিন ইনি “টঙ্কী”র উপর বসিয়া “ঝরকা তুলিয়া দিয়া” সমীর-



সেবন করিতেছিলেন, এমন সময় আপন অঙ্গ-স্বরভি-প্রমত্ত আবদুল্লা সেই “টকী”র পাশ দিয়া যাইতে, বীবী আমিনা তাঁহাকে দেখিলেন। আবদুল্লার বদন-মণ্ডলে “হুর-ই-মোহাম্মদী” (মোহাম্মদের জ্যোতিঃ) চমকাইতেছিল ; তাই—

“পরম সুলতানী কস্তা নব যুবকলা । দেখিয়া হুরের রঙ্গ বিমোহিত ভেলা ॥”

বিমুগ্ধা আমিনার মনে প্রেম জাগিল, তাঁহার কামনার বহি দাউ দাউ করিয়া জলিয়া উঠিল। তিনি আবদুল্লাকে ডাকিয়া আনিলেন, এবং তাঁহার সহিত অবৈধ কার্যে প্রবৃত্ত হইতে অস্বরোধ করিলেন। আবদুল্লা এহেন বিগর্হিত কার্যে অস্বীকৃতি প্রকাশ করিলে, বীবী আমিনা তাঁহাকে ঐ মুহূর্ত্তেই বিবাহ করিতে প্রস্তাব করেন। তৎক্ষণাৎ বিবাহ সম্পন্ন হওয়া স্থির হইল। কবি বলিতেছেন,—

“আল্লার হুকুম পাইয়া চারি ফিরিস্তাএ । ধরিয়া মোলানা ভেস মক্কা দেশে যাএ ॥

দস্তার জুকা পিন্ধি আসা করি হাতে । ধীরে ধীরে চলি যাএ তছবি অজুলিতে ॥

...

...

...

...

বিবার সঙ্গগ তবে সত্তরে করিল । পানফুল সিরিশী ফাতেহা করাইল ॥

আমিনা সহিত পুনি বসিল আবদুল্লা । মহম্মর ভিত্রিল মোলানা হইলা ॥

মহম্মর মিকাইল হইল উকিল । আমিন হইল আজাইল ইশ্রাফিল ॥

আমিনা আবদুল্লা দৌহ নিকা পড়াইয়া । জিলুয়া দিলেক মধ্যে অন্তসপট দিয়া ॥”

এইরূপে, লোকচক্ষুর অন্তরালে, পিতামাতার অজ্ঞাতসারে, নির্জন টকীতে, উপযুক্ত স্বর্গীয় দূতচতুষ্টয়ের সহায়তায় আমিনার সহিত আবদুল্লার বিবাহ হইয়া গেল ( একাদশ অধ্যায় )। বিবাহের পর, তাঁহার রতি-ক্রীড়ায় প্রমত্ত হইলেন। ভাবী ‘পরগম্বর’ (ঐশ সংবাদবাহক) হজরত মোহাম্মদ এই সময়ে আবদুল্লার নিকট হইতে আমিনার গর্ভে প্রবেশ করিলেন। (দ্বাদশ অধ্যায়)। ইতিমধ্যে হজরত মোহাম্মদের ভাবী স্ত্রী বীবী খদীজার সহিত এক বণিকের বিবাহ হইয়া গেল (ত্রয়োদশ অধ্যায়)।

এ দিকে, বীবী আমিনার বিবাহের সূত্র ধরিয়া, তাঁহার ষষ্ঠর ‘নফলঙ্গ’ রাজার সহিত আবদুল্লার বিবাদ উপস্থিত হইল। পরিশেষে এই বিবাদ যুদ্ধে পর্যাবসিত হয়। এই যুদ্ধে আবদুল্লা অপরিসীম বীরত্ব প্রদর্শন করেন। তাঁহাকে যুদ্ধক্ষেত্রে সংহার করিবার জন্ত,—

“নুপতির সৈন্ত তবে মারে নানা অস্ত্র । অঙ্ককার কৈল বাণে গৃথিবী সমস্ত ॥

শেল শূল শক্তি গদা মুসল মুদগর । নারাচ নালিকা খস্তা পাশ বহুতর ॥

অর্দ্ধচন্দ্র বাণ আর খুরচন্দ্র মারে । নেঞ্জা বাজি নেঞ্জী সম পড়এ চারি ধারে ॥

ঝাকে ঝাকে বরিসএ আবদুল্লা উপর । সংখ্যা নাই বাণ যত ছুটিল লস্কর ॥”

কিন্তু, এত আয়াস স্বীকার ও আয়োজন করিয়াও বীর আবদুল্লাকে ‘নফলঙ্গ’রাজ-সৈন্তগণ মারিতে পারিল না। কেন না, অপূর্ব সংগ্রাম-কৌশল ও শৌর্যবলে—

“গদা ভ্রমাইয়া বীর যেই দিকে যাএ ।

সেই দিকে সৈন্তসেনা ভূমিতে জুটএ ॥”

পরিশেষে ‘নফলজ’রাজ যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত হইলেন; আবদুল্লা তাঁহার সিংহাসন অধিকার করিলেন। কিন্তু, ভ্রাতার প্রতি ভক্তি ও শ্রদ্ধার বশে আবদুল্লা স্বয়ং সিংহাসনে উপবিষ্ট না হইয়া, তদীয় জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা আবু জেহেলকে সিংহাসনে বসাইলেন (চতুর্দশ অধ্যায়)। আবু জেহেল রাজা হওয়ার পর, ইউসুফ কাহন নামক এক হুদুক জ্যোতিষী পণ্ডিত তাঁহার মন্ত্রী হইল। সে জ্যোতিষ-শাস্ত্র সাহায্যে রাজার শুভাশুভ গণনা করিয়া দেখিল যে, আবদুল্লার ঠরসে ও বীবী আমিনার গর্ভে মোহাম্মদ নামে এক সন্তান জন্মিবে, এবং সেই শিশু—

“এ সব আচার খত কিছু না রাখিব।

মুছলমান করি সব লোক নিস্তারিব ॥”

অতএব এই কুলনাশক, ধর্মনাশক, আচার-বিচার-নাশক মোহাম্মদের হাত হইতে নিস্তার লাভ করিতে না পারিলে, রাজা আবু জেহেলের সর্বনাশ অনিবার্য। ইহা শুনিয়া রাজা আবু জেহেল বিচলিত হইলেন, এবং অন্তঃসত্ত্বা বীবী আমিনাকে ধরিয়া আনিবার জন্ত দূত প্রেরণ করিলেন (পঞ্চদশ অধ্যায়)। যথাসময়ে দূত আমিনার নিকট পৌঁছিল; আমিনা সমস্ত কথা দূত-মুখে অবগত হইলেন, এবং গর্ভস্থ সন্তানের জীবন-নাশের আশঙ্কায় ভীতা হইয়া বিলাপ করিতে লাগিলেন (ষোড়শ অধ্যায়)।

অতঃপর আমিনাকে রাজা আবু জেহেলের নিকট নেওয়া হইল। তখন আমিনা পাঁচ মাস গর্ভবতী। আবু জেহেল তাঁহার গর্ভস্থ সন্তানকে ভ্রূণাবস্থাতেই হত্যা করিবার জন্ত বহুপন্থিকর হইলেন এবং বীবী আমিনাকে হস্তীর পদতলে ফেলিয়া, সর্পের দ্বারা দংশন করাইয়া, অগ্নিতে দগ্ধ করিয়া, পাথরের উপরে আছাড় মারিয়া তাঁহার গর্ভস্থ সন্তানটিকে নষ্ট করিবার চেষ্টা করিলেন। কিন্তু আবু জেহেল যখন দেখিলেন যে, উদরস্থ শিশুর অলৌকিক ক্ষমতায় তাঁহার সৌভাগ্যবতী মাতার কোনই অনিষ্ট হইল না, তখন তিনি চিন্তাকুল হইয়া ইউসুফ কাহনকে ডাকিয়া বলিলেন,—

“হস্তিদন্তে সর্পাঘাতে অগ্নিতে দাহন।      পাষণ উপরে মারি উদরে খাতন ॥

কোন মতে না মরিল কুলনষ্টকারী।      যুক্তি কর এবে তারে ক্রোধেতে মারি ॥

রাজা আবু জেহেল হজরত মোহাম্মদকে মারিবার জন্ত তদীয় মন্ত্রী ইউসুফ কাহনের সহিত নূতন পন্থা উদ্ভাবনে তৎপর হইলেন, বীবী আমিনাও এবারের মত রক্ষা পাইলেন (সপ্তদশ অধ্যায়)। কিন্তু তিনি অকারণে উপযুক্ত প্রকারে অপদস্থা ও লাঞ্ছিতা হইয়া, তাঁহার স্বামী আবদুল্লার নিকট আবু জেহেলের বিরুদ্ধে অনুরোধ করিলেন। ভ্রাতৃত্ব আদর্শে এই বিষয়ে কোন প্রতিবিধান না করিয়া, বীবী আমিনাকে সাহায্য দিলেন যে,—

“তোমার নিকমে বিধি নবি উপজিছে।      তানে পরীক্ষিতে প্রভু এতক করিছে ॥

...      ...      ...      ...

সাধু সাধু নাম তোর জগতে ঘোষিব।      অপার মহিমা তোর ভুবনে বাড়িব ॥

নারীর মেলেতে তুমি জানি মহাসতী।      আল্লার পরম সখা যে ভাণ্ডে উৎপত্তি ॥”

আল্লার প্রেরিত পুরুষ, বিশ্বের মুক্তিদাতা হজরত মোহাম্মদের মাতা হইবেন,—ইহা কম

সৌভাগ্যের কথা নয়। বিশেষতঃ ইতিমধ্যেই এই অলৌকিক পুঙ্কবের মাহাত্ম্যও দেখা গিয়াছে। সুতরাং বীবি আমিনা ভাবী পয়গম্বরের মাতা হইবার আশা ও আশ্বাসে বুক বাধিয়া কাল যাপন করিতে লাগিলেন ( অষ্টাদশ অধ্যায় )।

এদিকে রাজা আবু জেহেল ও ধাত্রী ইউসুফ কাহন হজরত মোহাম্মদকে মারিবার জন্ত পরামর্শ করিয়া ঠিক করিলেন যে, আমিনার প্রসবকাল পর্যন্ত তাঁহাকে পাহারা দিবার জন্ত একজন ধাত্রীকে নিযুক্ত করা হউক, এবং তাহাকে আদেশ দেওয়া হউক যে,—

“যেই ক্ষণে হএ শিশু আমিনার ঘরে। সেই ক্ষণে শিশু আনি ভেটাইবা মোরে ॥

দাগা দিয়া গুপ্ত যদি কর কদাচিত। অগ্নিএ দহিমু তোরে বংশের সহিত ॥

এহেন কঠোর আদেশ সহ একজন ধাত্রীকে বীবি আমিনার নিকট যথাসময়ে প্রেরণ করা হইল। ধাত্রী চৌদ্দ মাস পর্যন্ত অপেক্ষা করিয়াও যখন দেখিল যে, আমিনা সন্তান প্রসব করিতেছে না, তখন সমস্ত ব্যাপার সে আবু জেহেলকে নিবেদন করিল। আবু জেহেল জোর করিয়া সন্তান প্রসব করাইতে আদেশ দিলেন। ধাত্রী রাজাঙ্গা পালন করিতে গিয়া, গর্ভস্থ মোহাম্মদের অলৌকিকতার আশ্বাসে মুগ্ধ হইয়া মুসলমান হইল ( উনবিংশ অধ্যায় )।

হজরত মোহাম্মদ অষ্টাদশ মাস মাতৃজঠরে ছিলেন। তাঁহার ভূমিষ্ঠ হওয়ার সময় উপস্থিত হইল। এই সময়ে, যাহাতে শয়তান তাহার স্বভাবসিদ্ধ দুষ্কৃতির দ্বারা হজরতের জন্মের পবিত্রতা নষ্ট করিতে না পারে, তজ্জন্ত তিনি মাতৃজঠর হইতে আঙ্গাব নিকট অনুরোধ করিয়া শয়তানকে বন্দী করাইলেন ( বিংশ অধ্যায় )। শয়তান অন্ত্রোপায় হইয়া বিলাপ করিতে লাগিল ( একবিংশতি অধ্যায় ), আর সহস্র সহস্র ফেরেস্তার রক্ষকতার হজরত ভূমিষ্ঠ হইলেন। এইবার ধাত্রী মহা সমস্তায় পড়িয়া গেল। সৌভাগ্যক্রমে ইতিপূর্বে তাহারও একটি সন্তান প্রসূত হয়। ধাত্রী তাড়াতাড়ি হজরত মোহাম্মদের জন্মের পর, তাঁহার—

“নাড়ি ছেদ করি ধাত্রী শিশু লৈয়া কোলে। ভকতি মিনতি করি রছুলেত বোলে ॥

তোমার বদলে আমি নিজ পুত্র দিমু। পরম জন্তনে তোমা লুকাইয়া রাখিমু ॥”

অমনি জিব্রাইল অন্তরীক্ষ হইতে ভবিষ্যদ্বাণী করিল যে, আবু জেহেলের হাতে ধাত্রী-পুত্র নিহত হইবে। ধাত্রী তাহাতে বিচলিত হইল না, বরং সন্তুষ্টচিত্তে,—

“আপনার ঘরে ধাত্রী রছুলক ধুইল।

আপনার শিশু লইয়া সত্বরে চলিল ॥”

ঠিক এই সময়ে, ধাত্রীর অবিজ্ঞমানে হালিমা নামী এক রমণী ধাত্রীর ঘরে আসিল। এই রমণীটির পিত্রালয় মক্কাদেশে এবং স্বশ্রৱালয় বসরায় ছিল। সে ধাত্রীর ঘরে পৌছিয়া দেখিল যে, শিশু মোহাম্মদ ধুলায় গড়াগড়ি দিতেছেন। তাঁহাকে দেখিয়া সে মনে মনে কহিল,—“যদি এই শিশু আমার হইত”। অমনি—

“হালিমাএ এহি মতে মনেত ভাবিতে। জিবরিল ডাকি বোলে থাকিয়া শূণ্ডিতে ॥

...

...

...

...

এহি শিশু দিল তোমা প্রভু নিরঞ্জন। পরম যতনে শিশু করহ পালন ॥

হালিমাএ শুনিয়া হৈল আনন্দিত মন। শিশু লৈয়া সোয়ামীর ঘরে গেল তত্ততক্ষণ ॥”

এইরূপে শিশু মোহাম্মদ বসরায় নীত হইলেন। তথায় হালিমা ও তাহার স্বামীর আদরে তিনি পরম যত্নে প্রতিপালিত হইতে লাগিলেন ( দ্বাবিংশ অধ্যায় )। শাক্তী তাহার সন্তোজাত শিশুটিকে আবু জেহেলের নিকট পৌছাইয়া দিল। এই শিশুর নাম আহমদ। আবু জেহেল আহমদকে মোহাম্মদ মনে করিয়া শিলার উপরে আছাড়িয়া মারিবার ব্যবস্থা করিলেন ; কিন্তু তাহাতে শিশুর মৃত্যু হইল না। পরিশেষে আহমদ ইচ্ছামৃত্যু গ্রহণ করিল। আবু জেহেল মনে করিলেন, হজরত মোহাম্মদ মরিয়াছে। ( ত্রয়োবিংশ অধ্যায় )।

ইতিমধ্যে হজরত মোহাম্মদের মাতা বীবী আমিনা পরলোক গমন করিলেন। (চতুর্বিংশ অধ্যায়)। আবু জেহেল প্রচার করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন যে, তিনি হজরত মোহাম্মদকে হত্যা করিয়াছেন। আবু তালেবপ্রমুখ কোরেশবংশীয় প্রধানগণ এই কথা জানিতে পারিয়া হজরত মোহাম্মদের জন্ত আক্ষেপ করিতে লাগিলেন। এমন সময় সহসা বসরা হইতে হালিমা, অপোগণ্ড শিশু হজরত মোহাম্মদকে লইয়া, কোরেশবংশীয় প্রধানদের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া,—

“তা সবার আগে ধাক্কা শিশু লইয়া বাইতে। নিজরূপ রচুলে ধরিল অলক্ষিতে ॥

পূর্ণমাসী চন্দ্র যেন উজ্জ্বল বদন। উচ্চ নাগাদণ্ড কোটি পঙ্কজ লোচন ॥

... ..

লনীর পুতলী তনু প্রাতঃসূর্য্য প্রাণ। হেরিতে তাহার অঙ্গ চক্ষে ঝিম খাএ ॥

... ..

মৃণাল জিনিয়া বাহু অধিক সূঠাম। রিপুকুলহতকারী বজ্রের সমান ॥

... ..

সিংহ জিনি মধ্যভাগ খিন অতিশয়। গজশৃঙা জিনি উরু অতি সুললিত ॥

... ..

শির পরে মেঘ যত চক্রপ্রায় হইয়া। সূর্য্য জ্যোত না লাগে অঙ্গে ছায়াহীন কায়া ॥

এহি মতে রূপ দেখি শিশুর লক্ষণ। আবু তালিব আদি সচকিত মন ॥”

শিশু হজরত মোহাম্মদ স্ববংশীয় কোরেশ-প্রধানদের সম্মুখে এহেন ভাবে নিজরূপ ব্যক্ত করায়, কোরেশেরা বুঝিল যে, তখনও হজরত বাঁচিয়া রহিয়াছেন। ইহাতে তাহাদের সমস্ত উৎকণ্ঠা দূরীভূত হইল, এবং তাহারা নিতান্তই সন্তুষ্ট হইল ( পঞ্চবিংশ অধ্যায় )।

অতঃপর হালিমা, শিশু মোহাম্মদকে লইয়া বসরা অভিমুখে যাত্রা করিলেন। পথে স্বর্গীয় দূত জিব্রাইল মোহাম্মদকে হালিমার নিকট হইতে চুরি করিয়া লইয়া গেল (ষড়বিংশ অধ্যায়)। জিব্রাইল যথাকালে হজরতকে মক্কায় তাঁহার পিতামহের নিকট পৌছাইয়া দিল। কোরেশগণ আবু জেহেলের ভয়ে হজরতকে লুকাইয়া রাখিল (সপ্তবিংশ অধ্যায়)। হজরত গুপ্তভাবে কোরেশদলে প্রতিপালিত হইতে লাগিলেন। এই সময়ে, তিনি মাঠে অপরাপর কোরেশবালকদের সহিত ছাগ চড়াইতে যাইতেন। একদা ছাগ-চারণ-মাঠে তাঁহার নিকট জিব্রাইলের আবির্ভাব ঘটিলে,—

“জিবরিলে বোলে শুন হুকুম আলার। আজ্ঞা হৈছে তোমা হতে পিতৃ কাটিবার ॥

ফরমান শুনিয়া নবি ধ্যানেন্তে রহিল। অলক্ষিতে জিবরিল পিতৃ নিকালিল ॥

কাম ক্রোধ লোভ মোহ ত্যজিল সকল। থাকে তন পয়গম্বর হইল নির্মল ॥”

এইরূপে হজরত মোহাম্মদ শৈশবেই জিব্রাইল কর্তৃক বিপুলীকৃত হইলেন। তাঁহার পঞ্চভূত-নির্মিত মানব-শরীর হইতে ভূত-সজ্জাত দোষাদি পরিষ্কৃত হইল। সুতরাং, তিনি মর্ত্যের মানব হইলেও, দেহধারী অবস্থাতেই তাঁহার দেবত্ব প্রাপ্তির পথ আরও পরিষ্কৃত হইল ( অষ্ট-বিংশ অধ্যায় )।

এই ঘটনার পর, রাজা আবু জেহেলের সহিত হজরত মোহাম্মদের শত্রুতা আরম্ভ হয়। ফলে, কোরেশ-প্রধান আবু তালেব নিহত হইলেন বটে, কিন্তু আবু জেহেল হজরতের কোন অনিষ্ট সাধন করিতে পারিলেন না। কোনরূপে হজরত মোহাম্মদের সহিত আঁটিয়া উঠিতে না পারিয়া, পরিশেষে আবু জেহেল শত্রুতা ত্যাগ করিয়া, উদারপন্থী হইয়া প্রচার করিলেন যে,—

“কেহ বোলে রাম ভাব কেহ বোলে হরি।      কেহ বোলে কৃষ্ণ ভাব তবে ভব তরি ॥  
কেহ বোলে ব্রহ্মনাম করহ স্মরণ।      কেহ বোলে ধ্যানে রহ অতীত লোচন ॥  
কেহ বোলে কৃষ্ণ ভাব একচিত্ত হইয়া।      পরম আনন্দে যাইবা শমন তরিয়া ॥  
অন্তকালে ঐশ্বর্য ইহা বিনে নাই।      আবু জাহিলে বোলে বড় জনে ভাই ॥”  
( উনত্রিংশ অধ্যায় )।

#### হজরত মোহাম্মদে বঙ্গীয়ত্ব আরোপ

তার পর, ত্রিংশ অধ্যায় হইতে উনপঞ্চাশ অধ্যায় পর্যন্ত, নানা ঐতিহাসিক ও অনৈতিহাসিক গল্প গুজবের ভিতর দিয়া, অনেক কথাই বলা হইয়াছে। নানা ভাবে, নানা ভঙ্গীতে হজরত মোহাম্মদের মাহাত্ম্য প্রচার করাই এই বর্ণনার প্রধান উদ্দেশ্য। এই সুদীর্ঘ বর্ণনার অধিকাংশ স্থানে হজরত মোহাম্মদের ধর্ম-প্রচার-কাহিনী বর্ণিত হইয়াছে। তাঁহার ধর্ম-প্রচারের বর্ণিত ধারার প্রতি লক্ষ্য করিলে মনে হয়, যেন তিনি বাঙ্গালা দেশের হিন্দুদের মধ্যেই প্রচার-কার্য চালাইয়াছিলেন। তাঁহাকে আরবী বা তাঁহার প্রচারক্ষেত্রে এক মুহূর্তের জন্তও আরব বলিয়া মনে হয় না। তিনি যেন বাঙ্গালীর পোষাকেই গৃহে থাকেন এবং যখন ধর্ম-প্রচার করিতে বহির্গত হন, কেবল তখনই তিনি মাথায় ‘দস্তার’ অর্থাৎ পাগড়ী বাঁধেন, গায়ে ‘জুব্বা’ নামক আলখেল্লাজাতীয় দীর্ঘ জামা পড়েন, দক্ষিণ হস্তে ‘তস্‌বি’ বা জপমালা ও বাম হস্তে ‘আসা’ বা যষ্টি ধারণ করেন, তাঁহার পরিধানে ‘ইজার’ বা পাজামা ও পায়ে এক জোড়া খড়ম থাকে। এইরূপে সজ্জিত হইয়া, তিনি যখন বৃদ্ধের স্ত্রায় ‘তস্‌বি’ জপিতে জপিতে অগ্রসর হন, তখন ‘কাফের’ বা বিধর্ম্মারা তাঁহার দিকে তাকাইয়া বিক্রপের হাসি হাসে। কিন্তু তিনি তাঁহার কার্য্য করিয়া যান। একদা হজরত আবু বকর সিদ্দিক মুসলমান হইলেন। ইসলাম ধর্ম গ্রহণের পূর্বে সকলে মিলিয়া—

১। “তাহা শুনি পএগঘর চলিল তখন।	মুছলমানী ভেস করি পরিল বসন ॥
শিরেত দস্তার বান্ধে জুব্বা দিল গাএ।	ডাইন হাতে তছবি জপে আসা হাতে বাঁএ ॥
ইজার পিছিল নবি পিলুহদ (?) করি।	পাতার উপরে গিরি বন্দ লইল বসি (?) ॥
পাএত পরিল নবি খড়ম এক জোড়া।	দেখিতে তাহান ভেস যেন মত বুড়া ॥
তছবি জপিয়া নবি বাঁএ ধীরে ধীরে।	রহুলেরে দেখি হাসে বতক কাঁকিরে ॥ ( ৭০-১ )

“ধুতি উতারিয়া তারে ইজার পরাইল। টিকী মুড়াইয়া তারে শিরে টুপি দিল ॥  
গিলাপ কাড়িয়া তারে পরাইল নিমা। মুছলমান কৈল তারে পড়াই কলিমা ॥

( ৪২শ অধ্যায় )

এইরূপে আরবের অধিবাসীরা হজরতের প্রচারে ধুতি, টিকী, চাদর ( গিলাপ ) ছাড়িয়া কলেমা পড়িয়া মুসলমান হইয়াছিল। আবার দেখিতে পাই, তিন জন ব্রাহ্মণ ইসলাম গ্রহণ করিল। দীক্ষা গ্রহণের পর তাহাদের অমুষ্ঠানের নমুনা এইরূপ,—

“এহি মতে তিন দ্বিজ মুছলমান হৈল। পুরাণ করিয়া রদ কোরাণ লইল ॥  
মূর্তিপূজা রদ করি নমাজ পড়ে নিতি। হরির নাম রদ করি কলেমা করে স্থিতি ॥  
কৃষ্ণনাম রদ করি বোলে মোহাম্মদ। টিকী মুড়াইয়া শিরে টুপি দিল ছদ ॥  
কৃষ্ণনাম রদ করি আল্লার যে নাম। সকল তাজিয়া তারা লৈল এহি কাম ॥

( ৫৯-১ )

আরব (৭) দেশের ব্রাহ্মণত্রয় ত এই ভাবে মুসলমান হইয়া গেল, কিন্তু তাহাদের আত্মীয়-স্বজন হিন্দু থাকিয়া যাইবে, এ কথা তাহাদের সহ্য হয় নাই। তাহারা তাহাদের আত্মীয়-স্বজনকেও স্বদলে টানিতে চেষ্টা করিল। কিন্তু তাহাদের আত্মীয়েরা নব ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ প্রমাণ না লইয়া, তাহা গ্রহণ করিতে চাহে নাই। তাই, নব ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনার্থে—

“এহি তিন দ্বিজ বোলে শুন জ্ঞাতিগণ। কোরান পুরাণে করি আতশে স্থাপন ॥  
হতাসনমুখ হতে যেন বাহুড়িব। সর্বজন মিলি তারে পঠন পড়িব ॥  
এহি বাক্যে অঙ্গীকার করে সর্বজন। কোরান পুরাণে কৈল আতশে স্থাপন ॥  
পুরাণ পুড়িয়া গেল কোরান বাহুড়িল। কোরান বড় হৈল মানিয়া লইল ॥” ( ৫৯-২ )

ষোড়শ শতাব্দীতে হিন্দু, মুসলমান হইয়া, কি ভাবে তাহার আত্মীয় স্বজনকেও মুসলমান করিতে চেষ্টা করিত, ইহা হইতে আমরা তাহার আভাস পাইতেছি। ধর্ম-প্রচার করিবার উদ্দেশ্যে এহেন যুক্তির বহর দেখিয়া কাহার না হাসি পায়? অথচ এইরূপেই এ দেশে মুসলমানধর্ম প্রচারিত হইয়াছে। \*

মুহম্মদ এনামুল হক

\* বঙ্গাব্দ ১৩৪২, ৬ই পৌষ, অষ্টম মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

## স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের প্রচলিত সঙ্কেতটির উদ্ভাবনকাল

স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের প্রচলিত সঙ্কেতটি আমরা সকলেই শৈশবে আয়ত্ত করিয়াছি। ইহা এত সহজ যে, ইহার উদ্ভাবন আয়াসসাধ্য হইয়াছিল বলিয়া স্বীকার করিতে ইচ্ছা হয় না। বরং মনে হয়, যখন চিত্তের সাহায্যে সংখ্যালিখনের আরম্ভ হইয়াছিল, তখনই এই সঙ্কেতটি উদ্ভাবিত হইয়াছে। কিন্তু একরূপ মনে করিবার উপযুক্ত কারণ নাই। প্রাচীন মিশর, বেবিলন, গ্রীস ও চীনদেশে এবং রোমকরাজ্যে পণ্ডিতের অভাব ছিল না, গণকেরও অভাব ছিল না। কিন্তু তাঁহারাও এই সহজ সঙ্কেতটি বাহির করিতে পারেন নাই। কোন্ প্রাতঃস্মরণীয় মনীষী এই সঙ্কেতটি কখন উদ্ভাবন করিয়া মানবজাতির অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়াছেন, তাহা অত্যাধিক স্থিরীকৃত হয় নাই। ইহা নির্ণয় করাই বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

### প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মত

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ১৩৩৫ বঙ্গাব্দের প্রথম সংখ্যার ২২ পৃষ্ঠায় ডাক্তার শ্রীযুক্ত বিভূতিভূষণ দত্ত মহাশয় লিখিয়াছেন,—“খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ শতকে কোটিল্য স্থানীয়-মানতত্ত্ব অবগত ছিলেন এবং সংখ্যা নির্দেশার্থ তৎসহ শব্দ প্রয়োগ করিতেন।” তিনি অত্র লিখিয়াছেন যে, জৈনগ্রন্থ অনুযোগদ্বারসূত্র ও ব্যবহারসূত্র হইতে দেখিতে পাওয়া যায় যে, স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যা লিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি খ্রীষ্টের জন্মের পূর্বে ভারতবর্ষে জাত ছিল। কোটিল্য স্থানীয়মানতত্ত্ব জানিতেন কি না, পরে আলোচিত হইবে। কোটিল্যের অন্যান্য ৭৫০ বৎসর পরে ৪৭৬ খ্রীষ্টীয় অব্দে বুদ্ধ আর্ঘ্যভট জন্মগ্রহণ করেন। এই ৭৫০ বৎসরের মধ্যে “মূলপুলিশসিদ্ধান্ত” ও “পিঙ্গলছন্দঃসূত্র” কেবল এই দুইখানি গ্রন্থে দত্ত মহাশয় স্থানীয়মান-তত্ত্বের অস্তিত্বের প্রমাণ পাইয়াছেন বলিয়া লিখিয়াছেন। তাঁহার মতে সুপ্রসিদ্ধ টীকাকার ভট্টোৎপল বরাহমিহির-রচিত বৃহৎসংহিতার স্বপ্রণীত টীকায় “মূলপুলিশসিদ্ধান্ত” হইতে নিম্নলিখিত বচনটি উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“খখাষ্টমুনিরামাষিনেজাষ্টশররাজ্যঃ।

ভানাং চতুর্ঘুগেনৈতে পরিবর্তাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥”

ভট্টোৎপলের টীকার সহিত মিলাইয়া দেখিতে পাই যে, দত্ত মহাশয় দুইটি ভুল করিয়াছেন। বচনটির প্রথম পঙ্ক্তিতে ‘রাজ্যঃ’ স্থলে “রাজিপাঃ” হইবে। বচনটির প্রথম

১। The Jaina School of Mathematics, Bulletin of the Calcutta Mathematical Society, Vol XXI (1929), No. 2, p 139.

২। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা (বঙ্গাব্দ ১৩৩৫) ১ম সংখ্যা, ১৭ পৃষ্ঠা।

পঙ্ক্তিতে খ (০), খ (০), অষ্ট (৮), মুনি (৭), রাম (৩), অশ্বি (২), নেত্র (২), অষ্ট (৮), শর (৫) এবং রাজ্জিপ বা চন্দ্র (১) দ্বারা ১৫৮২২৩৭৮০০ সংখ্যাটি ব্যক্ত হইয়াছে। অতএব বচনটির রচনাকালে স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি প্রচলিত ছিল—ইহাতে কোনও সন্দেহ নাই। কিন্তু এই বচনটি “মূলপুলিশসিদ্ধান্ত” হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে বলিয়া ভট্টোৎপল লিখেন নাই। এই বচনটির অব্যবহিত পূর্বে তিনি লিখিয়াছেন,—

“তথা চ পুলিশসিদ্ধান্তে পঠ্যন্তে নক্ষত্রপরিবর্তাঃ।”

[ বৃহৎসংহিতা, ৮সুধাকর দ্বিবেদিকৃত সংস্করণ, ২৭ পৃষ্ঠা ]

দত্ত মহাশয় স্বয়ং লিখিয়াছেন যে, পুলিশসিদ্ধান্তের লাটকৃত সংস্করণের পরে আরও সংস্করণ হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় এবং ভট্টোৎপল ঐ প্রকারের দুইখানি গ্রন্থ হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া একটাকে বলিয়াছেন “পুলিশসিদ্ধান্ত,” অপরটির নাম দিয়াছেন “মূলপুলিশসিদ্ধান্ত”।\*

অতএব মনে হয় যে, ভট্টোৎপল উক্ত বচনটি “মূলপুলিশসিদ্ধান্ত” হইতে উদ্ধৃত করেন নাই, স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেত প্রচলিত হওয়ার পরে পুলিশসিদ্ধান্তের যে সকল সংস্করণ রচিত হইয়াছিল, তাহাদের কোনও একটি হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহা হইতে বুঝিতে পারা যাইবে যে, মূলপুলিশসিদ্ধান্তের রচনাকালে অর্থাৎ “খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতকেও সংখ্যানির্দেশক নাম স্থানীয়মান সহকারে ব্যবহৃত হইত”—দত্ত মহাশয়ের এই উক্তি সমর্থনযোগ্য নহে।

পিঙ্গলছন্দঃসূত্রে দুই বা ততোধিক সংখ্যাবাচক শব্দকে সমাসবদ্ধ করিয়া সংখ্যাজ্ঞাপক অনেক শব্দ রচিত হইয়াছে। কিন্তু ইহাদের একটিতেও স্থানীয়মানতত্ত্ব ব্যবহৃত হয় নাই। দৃষ্টান্তস্বরূপ ‘ভূতেজ্রিয়বস্মৃষি’ শব্দটি লওয়া যাউক। ইহা দ্বারা ভূত (৫)+ইজ্রিয় (৫)+বস্মৃ (৮)+ঋষি (৭) বা ২৫ এই সংখ্যাটি বুঝান হইয়াছে। সপ্তম অধ্যায়ের ৩০ সূত্রে ‘ক্রোধপদা’ নামক ছন্দেব লক্ষণ প্রসঙ্গে এই শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। প্রত্যেক পঙ্ক্তিতে ২৫টি অক্ষর থাকিবে এবং ৫টি, ৫টি, ৮টি ও ৭টি অক্ষরের পর যতি হইবে, ইহাই ঐ শব্দটি দ্বারা বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে। অষ্টম অধ্যায়ের ২৯ ও ৩০ এই দুইটি সূত্র হইতে নিশ্চয় করিয়া বলা যায় যে, তৎকালে শৃংখলিত ব্যবহার প্রচলিত ছিল। দত্ত মহাশয় লিখিয়াছেন,—“স্থানীয়মানতত্ত্ব ব্যতীত শৃংখলিত পরিকল্পনা করা নিরর্থক। বস্তুতঃ তাহারা উভয়ে সহজাত।”\* খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে বেবিলনে শৃংখলিত বুঝাইতে চিহ্নবিশেষ ব্যবহৃত হইত।\* খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীতে মধ্য আমেরিকার ময়জাতির মধ্যে অর্ধনির্মীলিত নেত্রচিহ্ন দ্বারা শৃংখলিত বুঝান

৩। সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা ( বঙ্গাব্দ ১৩৩৫ ), ১ম সংখ্যা।

৪। সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা, ১৩৩৫ বঙ্গাব্দ, ১ম সংখ্যা, ২৩পৃঃ।

৫। Cajori, A History of Mathematics (1922), p 5.

Pect, The Rhind Mathematical Papyrus (1923) p. 28



হইত। কেহ কেহ বলেন, বেবিলনবাসিগণের ও ময়জাতির সংখ্যালিখনে গুরুতর দোষ থাকা সত্ত্বেও স্থানীয়মানত্বের আভাস পাওয়া যায়। বর্তমান লেখক অন্ততঃ এই মত খণ্ডন করিয়াছেন। স্থানীয়মানত্ব এবং ঐ গুরুতর দোষ একত্র থাকিতে পারে না। আজকালকার জ্ঞায় পূর্বেও কোনও স্থানে অঙ্কের অভাব হইলে একটি চিহ্ন ঐ স্থানে ব্যবহৃত হইত। ঐ চিহ্নটিই শূন্যচিহ্ন বলিয়া গণ্য হইত। খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে গ্রীক গণক টলেমী শূন্যচিহ্ন ব্যবহার করিয়াছেন<sup>৬</sup>। কিন্তু তিনি স্থানীয়মানত্ব জানিতেন না, এ কথা সকলেই স্বীকার করিয়াছেন। স্থানীয়মানত্ব ব্যতীতও ভারতে এক হইতে নয় পর্য্যন্ত সংখ্যাগুলি বুঝাইতে কতকগুলি চিহ্ন ব্যবহৃত হইত। সেইগুলিই কালক্রমে পরিবর্তিত আকারে স্থানীয়মান সহকারে ব্যবহৃত হইতেছে। অতএব কেবল এক হইতে নয় পর্য্যন্ত সংখ্যাজ্ঞাপক চিহ্নের অস্তিত্ব হইতে স্থানীয়মানত্বের অস্তিত্ব স্বীকার করা যুক্তিযুক্ত নহে। সেইরূপ কেবল শূন্য চিহ্নের অস্তিত্ব হইতেই স্থানীয়মানত্বের জ্ঞান অনুমান করা উচিত নহে। আয় ও ব্যয় সমান হইলে তহবিলে কিছুই থাকে না অথবা কোনও স্থানে অঙ্কের অভাব আছে—ইহা বুঝাইতে কোনও চিহ্নের ব্যবহার স্থানীয়মানত্বের উদ্ভাবনের পূর্বেও প্রচলিত থাকা অসম্ভব নহে। অতএব স্থানীয়মানত্ব ও শূন্য চিহ্ন সহজাত মনে করিবার কোনও কারণ নাই। দত্ত মহাশয়ের জ্ঞায় পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ শূন্য চিহ্ন ও স্থানীয়মানত্ব সহজাত বলিয়া একটি ভ্রমাত্মক ধারণা পোষণ করেন। তাই পিঙ্গলছন্দঃসূত্রের যে অংশে শূন্যচিহ্নের উল্লেখ আছে, সেই অংশকে তাঁহারা প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে করেন<sup>৭</sup>। বস্তুতঃ এই ছন্দঃসূত্রে শূন্য চিহ্নের ব্যবহারের প্রমাণ পাওয়া যায় বলিয়া ঐ অংশ প্রক্ষিপ্ত মনে করা যেমন ভ্রমাত্মক, তৎকালে স্থানীয়মানত্বের অস্তিত্ব অনুমান করাও তেমনই অসঙ্গত।

অতএব দেখা বাইতেছে যে, কোটিল্যের পরে ৭৫০ বৎসরের মধ্যে কোনও গ্রন্থে স্থানীয়মানত্বের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায় না। শিলালিপিতে (বা তাম্রলিপিতে) স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি প্রথম ব্যবহৃত হইয়াছে গুজ্জর দেশে ৫৯৫ খ্রীষ্টীয় অব্দে অর্থাৎ কোটিল্যের সময়ের অন্ততঃ ৯০০ বৎসর পরে। এমন কি, কোটিল্যের কন্দভূমি মগধের অন্তর্গত রোটার্সের শিলালিপিতে শকাব্দসংখ্যা ১৩২ নিম্নলিখিতরূপে প্রদত্ত হইয়াছে,—

“নবতিনবমুনীশ্রৈবাসরাণামধীশৈঃ।

পরিকলয়তি সংখ্যাং বৎসরে সাহস্রাকে ॥”<sup>৮</sup>

৬। Did the Babylonians and the Mayas of Central America possess place-value arithmetical notations?—Bulletin of the Calcutta Mathematical Society. Vol. XXII (1930), pp. 99-102.

৭। Sir Thomas Heath, A History of Greek Mathematics, Vol. I. P. 45.

৮। The History of Indian Literature by Weber (English Translation by Mann and Zachariae), p. 256, foot-note 281.

৯। Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, June, 1876, p. 111.

বঙ্গাব্দ ১৩৪০] স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের সঙ্কেতটির উদ্ভাবনকাল ১১৩

নবতি (৯০), নব (৯), মূনি (৭), ইন্দ্র (১৪) ও 'বাসরদিগের অধীশ' বা স্বর্ঘ্য (১২), এই কয়েকটি সংখ্যার সমষ্টিরূপে ১৩২ ব্যক্ত করা হইয়াছে।

এই সকল কারণে মনে হয়, কোটিল্যও স্থানীয়মানতত্ত্ব জানিতেন না। ইহার বিকল্পে দত্ত মহাশয় যে মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার ভিত্তি আলোচনা করিয়া দেখা যাউক।

দত্ত মহাশয় কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র হইতে স্থানীয়মান অনুসারে ব্যক্ত একটি সংখ্যারও উল্লেখ করিতে পারেন নাই। বাস্তবিক ঐ অর্থশাস্ত্রে সংখ্যা এই ভাবে ব্যক্ত হয় নাই।

“অক্ষপটলে গাণনিক্যাধিকার” নামক প্রকরণে লিখিত আছে,—“ত্রিশতং চতুঃপঞ্চাশচ্চাহোরাত্রাণাং কৰ্ম্ম সংবৎসরঃ।” এ স্থলে তিন শত চুয়ার স্থানীয়মানতত্ত্ব অনুসারে ব্যক্ত হয় নাই। কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রে “সমবৃত্তা” নামক তুল্যাদণ্ডের নিম্নলিখিত বর্ণনা আছে,—

“পঞ্চত্রিংশৎপললোহাং দ্বিসপ্তত্ৰাশুলযামাং সমবৃত্তাং কাবয়েৎ। তস্তাঃ পঞ্চপলিকং মণ্ডলং বন্ধু। সমকরণং কাবয়েৎ। ততঃ কনোত্তরং পলং পলোত্তরং দশপলং দ্বাদশপঞ্চদশবিংশতিরিত কাবয়েৎ। তত আশতাদশোত্তরং কাবয়েৎ। অক্ষেবু নান্দীপিনদ্ধং কাবয়েৎ।”

একমাত্র “অক্ষেবু” শব্দটির প্রয়োগের উপরই দত্ত মহাশয়ের মত প্রতিষ্ঠিত। এই শব্দটির অর্থ সম্বন্ধে মতবৈধ দৃষ্ট হয়। প্রাচীন টীকাকার ভট্টস্বামী ও মহামহোপাধ্যায় গণপতি শাস্ত্রীর মতে এই শব্দটী দ্বারা ৫, ১০, ১৫ ইত্যাদি ৫এর গুণিতক সংখ্যাগুলি বুঝাইতেছে। দত্ত মহাশয়ের মতে এই শব্দটি দ্বারা এ স্থলে ২৫, ৩৫, ৪৫ ইত্যাদি সংখ্যা বুঝাইতেছে। আমার মনে হয়, দত্ত মহাশয়ের ব্যাখ্যাই এ স্থলে প্রযোজ্য, অপর ব্যাখ্যা এ স্থলে যুক্তিযুক্ত নহে। স্থানীয়মানতত্ত্বের ব্যবহার করিয়া ২৫, ৩৫, ৪৫, ৫৫ ইত্যাদি সংখ্যা বুঝাইতে ‘অক্ষকর’, ‘অক্ষাগ্নি’, ‘অক্ষবেদ’, ‘অক্ষবাণ’ ইত্যাদি সংখ্যা-জ্ঞাপক শব্দ ব্যবহৃত হইতে পারে। যখন অর্থশাস্ত্রের অপর কোন স্থলে স্থানীয়মানতত্ত্ব আদৌ ব্যবহৃত হয় নাই, তখন “অক্ষেবু” এই শব্দটি দ্বারা অক্ষকর ইত্যাদি সংখ্যা-বোধক শব্দ বিবক্ষিত হইতেছে মনে করিবার কোনও কারণ দেখিতে পাই না। পঞ্চাস্তরে উল্লিখিত বর্ণনার প্রথমাই “পঞ্চত্রিংশৎ” শব্দটি আছে। উহার পরিবর্তে কোটিল্য “অক্ষাগ্নি” কিংবা ‘অক্ষরাম’ কিংবা এইরূপ অল্প কোনও শব্দ ব্যবহার করেন নাই। যদি কোটিল্য ‘অক্ষেবু’ শব্দের পরিবর্তে ইহার সমানার্থক ‘পঞ্চসু’ শব্দ ব্যবহার করিতেন, তবে উহা দ্বারা পঞ্চবিংশতি, পঞ্চত্রিংশৎ, পঞ্চচত্বারিংশৎ ইত্যাদি সংখ্যাই বুঝাইত বলিয়া তৎকালে স্থানীয়মানতত্ত্বের অস্তিত্ব অনুমান করা যাইত না। যখন কোটিল্যের সময় স্থানীয়মান সহকারে শব্দ দ্বারা সংখ্যা প্রকাশ করিবার প্রমাণ অল্পত্র কোথায়ও পাওয়া যায় না, তখন একমাত্র “পঞ্চসু”র সমানার্থক “অক্ষেবু” শব্দের প্রয়োগ হইতে তৎকালে স্থানীয়মানতত্ত্বের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে পারা যায় না।

অনুযোগদ্বারসূত্র ও ব্যবহারসূত্র নামক জৈন গ্রন্থ দুইখানি দেখিবার সুযোগ বর্তমান লেখকের হয় নাই। তথাপি দত্ত মহাশয়ের লেখা হইতে বুঝিতে পারা যায় যে, ঐ দুইখানি গ্রন্থে তৎকালে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটির অস্তিত্বের স্পষ্ট প্রমাণ নাই। দত্ত মহাশয় লিখিয়াছেন যে, অনুযোগদ্বারসূত্রে পৃথিবীর মনুষ্য-সংখ্যা এইরূপে প্রদত্ত হইয়াছে,— ‘

(১) “কোটি কোটি ইত্যাদি এককে ব্যক্ত হইলে মনুষ্যসংখ্যা উনত্রিশটি স্থান অধিকার করে; অথবা

(২) ইহার স্থান-সংখ্যা চব্বিশের অধিক ও ত্রিশের কম; অথবা

(৩) দুইয়ের ষষ্ঠ বর্গকে দুইয়ের পঞ্চম বর্গদ্বারা গুণ করিলে মনুষ্যসংখ্যা পাওয়া যায়; অথবা,

(৪) মনুষ্যসংখ্যাকে দুই দ্বারা ছিয়ানব্বই বার ভাগ করা যায়।”

সংখ্যাটি ২৯টি স্থান অধিকার করে—ইহাই যদি স্থির হইল, তবে স্থানসংখ্যা ২৪এর উপর এবং ৩২এর নীচে, এইরূপ পরে লিখিবার উদ্দেশ্য বা আবশ্যিকতা কি? সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি উদ্ভাবিত হওয়ার পূর্বেও অঙ্ক বা চিহ্নের সাহায্যে সংখ্যা লিখিতে স্থান লাগিত, এ স্থলে যে সেইরূপ স্থান বুঝাইতেছে না, তাহার প্রমাণ কি? যদি সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি তখন জানা থাকিত, তবে মনুষ্যসংখ্যা উক্ত সঙ্কেত অনুসারে ব্যক্ত হইল না কেন? যদি ঐরূপে ব্যক্ত হইত, তবে মনুষ্যসংখ্যা কত ছিল, সঠিক জানা যাইত। কিন্তু যে ভাবে ব্যক্ত হইয়াছে, তাহাতে ঐ সংখ্যার সঠিক ধারণা জন্মে না।

যদি দত্ত মহাশয় মূল সূত্রটি উদ্ধৃত করিয়া উহার ব্যাখ্যা দিতেন, তবে অন্তরূপ ব্যাখ্যা সম্ভবপর হইতে পারে কি না, বুঝিতে পারা যাইত। মূল সূত্রটির অভাবে কোনও স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। যদি খ্রীষ্টাব্দ জন্মের পূর্বে লিখিত ভারতীয় জৈনগ্রন্থে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটির তৎকালীন অস্তিত্বের প্রমাণ থাকে, তবে ইহা নিতান্তই আশ্চর্য্য বলিয়া মনে হইবে যে, ৪৯৯ খ্রীষ্টীয় অব্দের পূর্বে ভারতে ঐ সঙ্কেত অল্প কোথাও ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না।

### লেখকের মত ও উহার প্রতিষ্ঠা

পূর্বে যাহা লিখিত হইয়াছে, তাহা হইতে বুঝিতে পারা যাইবে যে, মূল-পুলিশসিদ্ধান্তের কাল অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দী পর্য্যন্তও স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি উদ্ভাবিত হয় নাই। পক্ষান্তরে বৃদ্ধ আর্য্যভট্টের পরে রচিত জ্যোতিষের গ্রন্থগুলিতে এই সঙ্কেতটির অস্তিত্বের অখণ্ডনীয় প্রমাণ যথেষ্ট পাওয়া যায়। আর্য্যভট্টীয় নামে যে গ্রন্থ আজকাল চলিতেছে, তাহা খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর শেষ ভাগে বৃদ্ধ আর্য্যভট্ট কর্তৃক রচিত। উহার গণিতপাদের দ্বিতীয় আর্য্যটি এই,—

একং দশ চ শতক সহস্রমণ্ডনিযুতে তথা প্রযুতম্।

কোটার্কুদক বৃন্দং স্থানাং স্থানং দশগুণং সাতং ॥

এই আখ্যাটিতে বৃদ্ধ আখ্যাভট প্রথমে এক, দশ, শত, সহস্র, অযুত, নিযুত, প্রযুত, কোটি ও বৃন্দ, এই দশটি স্থানের নাম উল্লেখ করিয়া বুঝাইয়াছেন যে, স্থানের মান ও নাম বুঝাইতে একই শব্দ ব্যবহৃত হইবে। পরে “স্থানাং স্থানং দশগুণং সাতং” অর্থাৎ প্রত্যেক স্থানের মান উহার অব্যবহিত পূর্ববর্তী স্থানের মানের দশগুণ, এই তথ্যটি দ্বারা পরবর্তী স্থানগুলির মান ও নাম কিরূপ হইবে, তাহারই আভাস দিয়াছেন। অতএব স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি উক্ত আখ্যাটিতে লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

উক্ত সঙ্কেতটি আখ্যাভটীয়তেই প্রথম দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া উহার উদ্ভাবয়িতা বৃদ্ধ আখ্যাভট,—এ কথা জোর করিয়া বলা যায় না। হয় ত উহা কিছু পূর্বেও প্রচলিত ছিল এবং আখ্যাভট পাঠ্যাবস্থায় তাঁহার গুরুদেবের নিকট হইতে সঙ্কেতটি শিখিয়াছিলেন। এই সন্দেহের মীমাংসার নিমিত্ত আখ্যাভটীয় গ্রন্থখানির কিছু পরীক্ষা করা যাউক।

সপ্তম শতাব্দীর ব্রহ্মগুপ্ত ব্রাহ্মস্ফুটসিদ্ধান্তের তদ্বপরীক্ষাধ্যায়ের অষ্টম শ্লোকে লিখিয়াছেন,—

আখ্যাষ্টশতে পাতা ভ্রমন্তি দশগীতিকে স্থিবা পাতাঃ।

ব্রহ্মগুপ্ত আখ্যাভটীয়ের উল্লেখ করেন নাই, দশগীতিক ও আখ্যাষ্টশতের উল্লেখ করিয়াছেন। আখ্যাভটীয়ে চারিটি অধ্যায়। প্রথম অধ্যায়টিকে গীতিকাপাদ, দ্বিতীয়টিকে গণিতপাদ, তৃতীয়টিকে কালক্রিয়াপাদ ও চতুর্থটিকে গোলপাদ বলা হয়। ব্রহ্মগুপ্তের লেখায় দশগীতিক দ্বারা আখ্যাভটীয়ের প্রথম অধ্যায় এবং আখ্যাষ্টশত দ্বারা অপর তিনটি অধ্যায় বুঝাইতেছে। এই তিনটি অধ্যায়ে মোট ১০৮টি আখ্যা আছে বলিয়া উহাদের নাম আখ্যাষ্টশত হইয়াছে। আখ্যাভট শেষ অধ্যায়ে অর্থাৎ গোলপাদে ‘পাত সকল ভ্রমণ করে’ এই কথা লিখিয়াছেন। ব্রহ্মগুপ্ত গোলপাদের বা গোলপাদের উল্লেখ না করিয়া আখ্যাষ্টশতের উল্লেখ করিলেন কেন? একই পণ্ডিত্রিতে একই কারণে এক স্থানে ‘দশগীতিক’ বা প্রথম অধ্যায়ের উল্লেখ এবং অপর স্থলে নির্দিষ্ট গোলপাদের পরিবর্তে উহার সঙ্গে আরও দুইটি অধ্যায় মিশাইয়া আখ্যাষ্টশতের উল্লেখ দেখিয়া মনে হয় যে, দশগীতিক ও আখ্যাষ্টশত একই গ্রন্থের ভিন্ন ভিন্ন অংশ নহে, উহারা পৃথক পৃথক গ্রন্থ। ল্যাসেনও এইরূপ মনে করেন।<sup>১১</sup> প্রচলিত আখ্যাভটীয় সূক্ষ্মভাবে আলোচনা করিলেও আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হই। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, ইহাতে চারিটি অধ্যায় আছে। অতএব গ্রন্থারম্ভে কেবল একবার মাত্র ইষ্টদেবতার বন্দনা থাকিবে অথবা প্রত্যেক অধ্যায়ের আরম্ভে একবার করিয়া চারিটি অধ্যায়ের আরম্ভে মোট চারি বার ইষ্টদেবতার বন্দনা

১১। The Literary Remains of Dr. Bhau Daji edited by Rama Chandra Ghosh (Calcutta, 1888), pp. 224—225

থাকিবে। কিন্তু বস্তুতঃ কেবল দুই বার বন্দনা দেখিতে পাওয়া যায়। তবে আর দুইটি বন্দনার আৰ্য্যা কি এ পর্য্যন্ত উদ্ধার করা হয় নাই? আৰ্য্যভট্টায়ের কোনও আৰ্য্যা লুপ্ত থাকিলেও বন্দনার আৰ্য্যা লুপ্ত নাই, ইহা অনিশ্চিত। কারণ, যে দুইটি বন্দনার আৰ্য্যা আছে, তাহাদের একটিতে দশগীতিকের বা প্রথম অধ্যায়ের প্রতিপাদ্য বিষয় এবং অপরটিতে অবশিষ্ট তিন অধ্যায়ের প্রতিপাদ্য বিষয় গণিত, কালক্রিয়া ও গোল উল্লিখিত হইয়াছে। বন্দনার আৰ্য্যা দুইটি এই,—

“প্রণিপঠ্যাকমনেকং কং সত্যং দেবতাং পরং ব্রহ্ম।

আৰ্য্যভট্টায়ীনি গদতি গণিতং কালক্রিয়াং গোলম্ ॥”

“ব্রহ্মকুশলিবুধভুগুরবিকুজগুরুকোণভগণান্ নমস্ ত্য।

আৰ্য্যভট্টায়ীনি গদতি কুহনপুরেহভাচ্চিতং জ্ঞানম্ ॥”

প্রথম আৰ্য্যাটির দ্বিতীয় পঙ্ক্তির অর্থ এই,—“আৰ্য্যভট্ট গণিত, কালক্রিয়া ও গোল, এই তিনটি বিষয়ের বর্ণনা করিতেছেন।”

অতএব যে অংশে এই তিনটি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে, তাহার প্রথমে অর্থাৎ গণিতাধ্যায়ের প্রথমে এই আৰ্য্যাটি থাকা উচিত। কিন্তু আৰ্য্যভট্টায়ের কাণ সাহেবের সংস্করণে ও উদয়নারায়ণ সিংহের সংস্করণে দশগীতিক বা গীতিকাপাদের প্রথমে এই আৰ্য্যাটি দেওয়া হইয়াছে।

বন্দনার দ্বিতীয় আৰ্য্যাটির প্রথম পঙ্ক্তিতে আৰ্য্যভট্ট ব্রহ্মাকে এবং পৃথিবী, রবি, সোম, মঙ্গল, বুধ, বৃহস্পতি ও শনির ভগণদিগকে নমস্কার করিয়াছেন। গীতিকাপাদের প্রথম আৰ্য্যাটিতে বন্দনা, দ্বিতীয়টিতে স্বর ও ব্যঞ্জন বর্ণের সাহায্যে সংখ্যালিখনের সঙ্কেত এবং তৃতীয়টিতে পৃথিবী, রবি, সোম, মঙ্গল, বুধ, বৃহস্পতি, শুক্র ও শনির যুগভগণের সংখ্যা দৃষ্ট হয়। অতএব গীতিকাপাদের প্রথমে বন্দনার দ্বিতীয় আৰ্য্যাটি থাকা উচিত ছিল। কিন্তু আৰ্য্যভট্টায়ের উল্লিখিত দুইটি সংস্করণেই গণিতপাদের প্রথমে এই আৰ্য্যাটি প্রদত্ত হইয়াছে।

অতএব মনে হয়, বর্তমানে প্রচলিত গীতিকাপাদ একখানি স্বতন্ত্র গ্রন্থ; ইহার নাম ছিল দশগীতিক। গণিত, কালক্রিয়া ও গোল, এই তিনটি বিষয় যে তিন অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে, সেই তিনটি অধ্যায় লইয়া আর একখানি স্বতন্ত্র গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল—ইহারই নাম ছিল আৰ্য্যাষ্টশত। সুতরাং ইহাই মনে হয় যে, প্রচলিত আৰ্য্যভট্টীয় একখানি গ্রন্থ নহে, ইহা দশগীতিক ও আৰ্য্যাষ্টশত, এই দুইখানি বিভিন্ন গ্রন্থের সমাবেশে উৎপন্ন।

আৰ্য্যাষ্টশতের কালক্রিয়াধ্যায়ের দশম আৰ্য্যাটি এই,—

“ষষ্ঠ্যাকানাঃ ষষ্ঠ্যর্ধনা বাতীতাব্রহ্ম যুগপাদাঃ।

ত্রাধিকা বিশতিরদ্ধাহুদেহ মম জন্মনোন্তীতাঃ ॥”

ইহার অর্থ এই,—যখন বর্তমান যুগের তিন চতুর্থাংশ (অর্থাৎ সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর) অতীত হওয়ার পর আরও ষাটগুণ ষাট অক্ষ (অর্থাৎ কলিযুগের ৩৬০০ বৎসর) অতীত, হইয়াছে, তখন আমার জন্মের পর ২৩ বৎসর অতীত হইয়াছে।

পণ্ডিতগণ স্থির করিয়াছেন, খ্রীষ্টপূর্ব ৩১০১ অব্দে কলিযুগের আরম্ভ হইয়াছে। অতএব (৩৬০০-৩১০১) বা ৪৯৯ খ্রীষ্টীয় অব্দে আৰ্য্যভটের বয়স ২৩ বৎসর ছিল। এই আৰ্য্যভট হইতে পণ্ডিতগণ বিবেচনা করেন যে, আৰ্য্যভট ৪৯৯ খ্রীষ্টীয় অব্দে ২৩ বৎসর বয়সে আৰ্য্যভটশত রচনা করেন।

দশগীতিক রচনাকালে আৰ্য্যভট সংখ্যালিখনের বর্তমান কালে প্রচলিত সঙ্কেতটি জানিতেন না। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, দশগীতিকের দ্বিতীয় আৰ্য্যভটে স্বর ও ব্যঞ্জন বর্ণের সাহায্যে সংখ্যা প্রকাশ করিবার একটি সঙ্কেত দেওয়া হইয়াছে। এই আৰ্য্যভটের ব্যাখ্যা ও আলোচনা অগ্রজ করিয়াছি।<sup>১২</sup> এখানে তাহার পুনরাবৃত্তি নিম্নয়োজন। আৰ্য্যভট হইতে অনুমাস হয়, দশগীতিক রচনাকালে আৰ্য্যভট বুঝিয়াছিলেন যে, (১) এক, দশ, শত ইত্যাদি বুঝাইবার নিমিত্ত স্থান নির্দিষ্ট হইতে পারে এবং (২) স্থানগুলি বর্গস্থান (যথা—এক, শত, অযুত ইত্যাদি বর্গসংখ্যার স্থান) ও অবর্গস্থান (যথা—দশ, সহস্র, ইত্যাদি অবর্গসংখ্যার স্থান) এই দুই শ্রেণীতে বিভক্ত হইতে পারে। অতি সজ্ঞেপে সংখ্যা ব্যক্ত করিবার উদ্দেশ্যে তিনি প্রথম বর্গ ও প্রথম অবর্গস্থান অ দ্বারা, দ্বিতীয় বর্গ ও দ্বিতীয় অবর্গস্থান ই দ্বারা, তৃতীয় বর্গ ও তৃতীয় অবর্গস্থান উ দ্বারা, এবং পরবর্তী স্থানগুলি এইরূপে ঋ, ঞ, এ, ঐ, ও, ঔ দ্বারা বুঝাইবে, এই নিয়ম করিলেন। একই স্বর দ্বারা একটি বর্গ ও একটি অবর্গস্থান নির্দিষ্ট হওয়াতে ক হইতে ম পর্যন্ত ২৫টি বর্গাক্ষর কেবল বর্গস্থান-গুলির জ্ঞা এবং য, ব, ল, ব, শ, স, হ, এই সাতটি অবর্গাক্ষর কেবল অবর্গ স্থানগুলির জ্ঞা নির্দিষ্ট হইল। ক হইতে ম পর্যন্ত হলন্ত ২৫টি অক্ষর দ্বারা যথাক্রমে ১ হইতে ২৫ পর্যন্ত সংখ্যা এবং য হইতে হ পর্যন্ত ৭টি হলন্ত অক্ষর দ্বারা যথাক্রমে ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮ ও ৯ বৃদ্ধিতে হইবে। যথা, ম=২৫, ঋ=২৫০০, মু=২৫০০০০ ইত্যাদি; য=৩০, ঋ=৩০০০, মু=৩০০০০০ ইত্যাদি। এই সঙ্কেতে শূন্য বুঝাইবার জ্ঞা কোনও অক্ষরের আবশ্যকতা হয় না, স্থানগুলিরও কোনও নির্দিষ্ট ক্রমের প্রয়োজন নাই। “খ্য” দ্বারা আমাদের বক্রিশ অযুত এবং “স্ব” দ্বারা আমাদের চারি নিযুত বুঝায়। অতএব আমাদের চারি নিযুত, বক্রিশ অযুত (অর্থাৎ তেতাল্লিশ লক্ষ কুড়ি হাজার) বুঝাইতে বৃদ্ধ আৰ্য্যভট “খ্যস্ব” শব্দটি ব্যবহার করিয়াছেন। এ স্থলে নিযুতের অক্ষ অযুতের অক্ষের দক্ষিণে বসিয়াছে। “খি” দ্বারা বিয়াল্লিশ শত বুঝায়, “চ্য” দ্বারা ছয়ত্রিশ অযুত এবং “ভ” দ্বারা চব্বিশ বুঝায়। অতএব ছয়ত্রিশ অযুত বিয়াল্লিশ শত চব্বিশ বুঝাইতে আৰ্য্যভট “খিচ্যভ” শব্দটি ব্যবহার করিয়াছেন। এ স্থলে শত আর এককের মধ্যে অযুত বসিয়াছে। কিন্তু স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনে শূন্য চিহ্ন ও স্থানগুলির নির্দিষ্ট ক্রম না থাকিলে চলিবে না। দশগীতিক রচনাকালে যদি আৰ্য্যভট স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের প্রচলিত সঙ্কেতটি জানিতেন, তবে তিনি কখনই বর্গস্থান-

১২। Was Aryabhata indebted to the Greeks for his alphabetic system of expressing numbers?—Bulletin of the Calcutta Mathematical Society, Vol. XVII, pp. 195—202.

গুলিতে ১ হইতে ২৫ পর্যন্ত সংখ্যাঙ্কপক অক্ষরগুলি ব্যবহার করিবার ব্যবস্থা করিতেন না। এই ব্যবস্থার ফলে এই সঙ্কেত অনুসারে ব্যক্ত সংখ্যাগুলি দিয়া পাটীগণিতের পরিকল্পগুলি সম্পাদন করা যায় না। কারণ, একই সংখ্যা নানারূপে ব্যক্ত হইতে পারে। যেমন ৩৪কে মখ, বম, ভঞ, ঞত, বট, টব, ফঠ, ঠক, পড, ডপ, নট, টন, ধন, নধ, দত, তদ, থথ, যঘ, এই আঠার প্রকারে ব্যক্ত করা যাইতে পারে। এই সঙ্কেতটির একমাত্র গুণ এই যে, অতি সংক্ষেপে সংখ্যা প্রকাশ করিতে পারা যায়। বর্তমান সঙ্কেত অনুসরণ করিয়া যদি বর্ণস্থানে নয়টি অক্ষর ও অবর্ণস্থানে অপর নয়টি অক্ষর ব্যবহার করিবার নিয়ম করা হইত, তাহা হইলেও সংখ্যাগুলি অতি সংক্ষেপে ব্যক্ত হইতে পারিত। কিন্তু তিনি এই নিয়ম করেন নাই কেন? তিনি বর্তমান সঙ্কেতটি জানিতেন না বলিয়াই করেন নাই।

দশগীতিকে প্রদত্ত বর্ণমালা সাহায্যে সংখ্যা প্রকাশের সঙ্কেতে স্বর দ্বারা স্থানীয়মানের নির্দেশ ও স্থান বিভাগ দেখিয়া মনে হইতে পারে যে, বৃদ্ধ আৰ্য্যভট্ট হয় ত দশগীতিক রচনাকালে আমাদের বর্তমান সঙ্কেতটি জানিতেন। কিন্তু সমস্ত সঙ্কেতটি বিচার না করিয়া কেবল কোনও কোনও অংশের বিচার দ্বারা ভ্রমশূন্য সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না, এ কথা স্বরণ করিয়া সিদ্ধান্ত স্থির করিতে হইবে। নতুবা ভ্রমে পতিত হওয়া অসম্ভব নহে। তিব্বতে তথাকার ভাষায় একুশকে ‘দুই—এক’, বাইশকে ‘দুই—দুই’, তেইশকে ‘দুই—তিন’, চব্বিশকে ‘দুই—চার’, পঁচিশকে ‘দুই—পাঁচ’, ছাব্বিশকে ‘দুই—ছয়’, সাতাইশকে ‘দুই—সাত’, আটাইশকে ‘দুই—আট’ ও উনত্রিশকে ‘দুই—নয়’ বলে।<sup>১০</sup> কেবল এই কয়েকটি সংখ্যাবাচক শব্দ গুলিতে নিশ্চয়ই মনে হইবে যে, এই সকল শব্দের রচনাকালে তিব্বতে স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি প্রচলিত ছিল। কিন্তু এই অনুমান ভ্রাম্যক। কারণ, অল্প কোনও সংখ্যাবাচক তিব্বতদেশীয় শব্দে স্থানীয়-মানত্বের অস্তিত্ব দৃষ্ট হয় না।

এতএব দেখা যাইতেছে যে, বৃদ্ধ আৰ্য্যভট্ট দশগীতিক রচনাকালে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি জানিতেন না, কিন্তু আৰ্য্যাপ্টশত রচনাকালে উহা জানিতেন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, বৃদ্ধ আৰ্য্যভট্ট অল্প কাহারও নিকট হইতে এই সঙ্কেতটি শিক্ষা করেন নাই, তিনি নিজেই উহা দশগীতিক রচনার পরে এবং আৰ্য্যাপ্টশত রচনার পূর্বে উদ্ভাবন করিয়াছিলেন। দশগীতিক রচনার অব্যবহিত পরেই এই সঙ্কেতটি উদ্ভাবিত হয় নাই। দশগীতিক প্রচলিত হওয়ার পরে এই সঙ্কেতটি উদ্ভাবিত হইয়াছে। নতুবা তিনি দশগীতিকে যথাযোগ্য পরিবর্তন সাধিত করিতে পারিতেন। তাঁহার ২৩ বৎসর বয়সে আৰ্য্যাপ্টশত রচিত হইয়াছে। অতএব তাঁহার অনূন ২০ বৎসর বয়সে দশগীতিক রচনা হইয়াছে। আৰ্য্যাপ্টশতের রচনাকাল ৪৯৯ খ্রীষ্টীয় অব্দ। অতএব ৪৯৬ হইতে ৪৯৯ খ্রীষ্টীয় অব্দের মধ্যে বৃদ্ধ আৰ্য্যভট্ট কর্তৃক স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের প্রচলিত সঙ্কেতটি উদ্ভাবিত হইয়াছিল।

বঙ্গাব্দ ১০৪০] স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের সঙ্কেতটির উদ্ভাবনকাল ১১৯

বরাহমিহির-রচিত বৃহজ্জাতকের সপ্তম অধ্যায়ের নবম শ্লোকে জীবশর্ম্মার নাম দৃষ্ট হয়। টীকাকার ভট্টোৎপল এই শ্লোকের টীকায় জীবশর্ম্মার গ্রন্থ হইতে কয়েকটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহাদের একটি বচনে ৫০৪ বুঝাইতে “বেদাশ্রসায়ক” (বেদ=৪, অশ্র=০, সায়ক=বাণ=৫) শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে।

অতএব জীবশর্ম্মা স্থানীয়মান অনুসারে সংখ্যালিখনের বর্তমান সঙ্কেতটি জানিতেন। তাঁহার গ্রন্থ আখ্যাষ্টশতের পরে রচিত হইয়া এবং বৃহজ্জাতক রচনার পূর্বে খ্যাতি লাভ করিয়া থাকিবে। বরাহমিহির খ্রীষ্টীয় ৫৮৭ অব্দে মানবলীলা সংবরণ করেন<sup>১৮</sup>। কেহ কেহ মনে করেন, তাঁহার জন্ম ৫০৫ খ্রীষ্টীয় অব্দে হইয়াছিল।<sup>১৯</sup> ভাউদাজির মতে ইহার ২০ কিংবা ৩০ বৎসর পরে বরাহমিহির জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন (Literary Remains, p.241.)। তাহা হইলেও আখ্যাষ্টশতের রচনাকাল খ্রীষ্টীয় ৪৯৯ অব্দ নিঃসন্দেহে ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে।

সারদাকান্ত গঙ্গোপাধ্যায়

---

১৪। G. R. Kaye, Indian Mathematics (Calcutta, 1915), p. 67. The Literary Remains of Dr. Bhau Daji, p. 240.

১৫। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১০৩৫ বঙ্গাব্দ, ১ম সংখ্যা, ১৬ পৃষ্ঠা।



## দ্বিজ রামকুমারের ভাগবত \*

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদে দ্বিজ রামকুমারের ১২খানি পুঁথি আছে। এই কারোখানি পুঁথিতে ভাগবতের দ্বিতীয় হইতে দ্বাদশ স্কন্ধ পর্যন্ত পদ্য লেখা আছে। দশম স্কন্ধ দুইখানি পুঁথিতে পাওয়া যায়। পুঁথিগুলির সংখ্যা ১৬৯৩—১৭০৩ ও ৯৪৬। লক্ষ্যান্তি আমি নিজে ইহার দশম স্কন্ধের একখানি পুঁথি পাইয়াছি। উপরোক্ত পুঁথিগুলির মধ্যে যেখানিতে দ্বিতীয় স্কন্ধ লেখা আছে (১৬৯৩), তাহা হইতে জানা যায় যে, সেইখানি রামধন মিত্র নামে একজন ভক্তলোক লিখাইয়াছিলেন। ২য় স্কন্ধের লিপিকার তাঁহার বাসস্থান সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—

‘জবগ্রামে পিত্রিকুলে জন্ম হয় তার।

প্রকাশ করিয়া নাম কহি শুন তার ॥’

চতুর্থ স্কন্ধের (১৬৯৫) শেষে তারিখ দেওয়া আছে,—‘সন ১২৪০ সাল তারিখ ২৮ পৌষ।’ সম্ভবতঃ ইহা ঐ স্কন্ধটির লিপিকাল। পঞ্চম স্কন্ধের (১৬৯৬) ভণিতায় আছে,—

‘রাধাকান্তপুর হয় গ্রামের ক্ষেয়াতি।

... ..

সামিল গাঙ্গুড়ে চৌকী হয়েছে সংপৃতি ॥

জবগ্রামে বৃদ্ধ পিত্রিকুলে জন্ম তার ॥

ময়ূরুরের মধ্যে বাস মাতামহাশ্রয়।

দ্বিজ তারিণীচরণ আগনার হয় নাম।

সিবপুর হয় মোর পিতার আশ্রয় ॥

পঞ্চম স্কন্ধের হইল সমাধান ॥

সন ১২৪০।১৫ পৌষ

দ্বিজ তারিণীচরণ বোধ হয়, লিপিকারের নাম। নবম স্কন্ধের (১৭০০) শেষে এক স্থানে লিখিয়াছেন,—

‘পরগণে ছোটীপুর জেলা বর্ধমান।

উলার মুক্তফীরে তালুক গ্রামখান ॥

দ্বাদশ স্কন্ধের (১৭০৩) শেষে কবি তাঁহার এই ভাগবত রচনার ইতিহাস এইরূপ লিখিয়াছেন,—

জেষ্ঠা ভাষা আমার পূরসী অতি ছিল।

ঐ কালে একজন ব্রহ্মার রূপে।

সময় পাইয়ে সেই পুত্র প্রদর্শিল ॥

আসিয়ে দাঁড়াল জেন আমার সমীপে ॥

কিছু দিন পরে দৌড়ে হইল সংহার।

আমিহ রোদন করিতেছি ব্রহ্মকাতরে।

তাহাতে বড়ই শোক হইল আমার ॥

তিহো জেন জিজ্ঞাসিতে লাগিল আমারে ॥

কোন মতে শোকের না হয় নিবারণ।

কি জন্মে এতেক তুমি করহ রোদন।

একেলা থাকিলে সদা করি যে রোদন ॥

হুনিরে তাহারে সব কৈল নিবেদন ॥

ক্রমে এক পক্ষ বোর নিদ্রা নাহি হৈল।

কাতর হইয়াছি আমি তাহার জন্মতে।

তার পর একদিন নিদ্রা হয়েছিল ॥

হুনি সেই দ্বিজ মোরে লাগিল কহিতে ॥

অনর্থক ভাবনা কি জন্মে কর তুমি ।  
কর গিয়ে জে কথা বলিয়ে জাই আমি ॥  
ভাগবত শ্রবণ তুমি রচহ পয়ারে ।  
মিছে কেন ভাবনা করহ তার তরে ॥  
এই কথা কহিলেন সম্মুখে দাঁড়িয়ে ।

দুখে মোর উপহাস হইল হুসিয়ে ॥  
উপহাস করিয়ে জিজ্ঞাসা কৈলু আমি ।  
কহিব সভার নাম করহ শ্রবণ ॥  
হরিদেব মহাদে[ব] তৃতীয় মুকুন্দ ।—ইত্যাদি ১

স্বপ্ন দেখার পর স্বরূপ গোস্বামীর সহিত সাক্ষাতের বিবরণ সম্বন্ধে কবি লিখিয়াছেন,—

... ... শোকে প্রাণ দহে ।  
কোন মতে নিবারণ কদাচিত নহে ॥  
কাহার নিকটে স্থির নাহি হৈত মন ।  
সদা রহিতাম যথা লিখে শিশুগণ ॥  
ভারা সম্ভে সর্বদা করিত কলরব ।  
সেখানে থাকিলে শোক দূরে জেত সব ॥  
জেই দিন এ সপন দেখিলু নিসিতে ।  
প্রাতে উঠি কিছু আর না ছিল মনেতে ॥  
গিয়ে পাঠশাল মাঝে বসিছলু আমি ।  
হেন কালে তথা আইল স্বরূপ গোস্বামী ॥  
কৃশ হইয়াছে অঙ্গ করি নিরীক্ষণ ।  
বুঝাতে লাগিল মোরে প্রাণোদবচন ॥  
কেন ভাই তুমি তো হুবুজি জানি হও ।  
এতো শোক কি জন্মে করহ মোরে কণ্ড ॥  
আমিহ তাহার প্রতি কৈলু নিবেদন ।  
জানি তবু তথাপি না হয় নিবারণ ॥  
পূর্বাঙ্গ জানি জে মরিলে নাহি বাচে ।  
তাহার লাগিয়ে খেদ করা সব মিছে ॥

জানিয়ে না হয় স্থির তাহার মায়াতে ।  
এই মত কৈলু আমি তাহার সাক্ষাতে ॥  
তার পর গোস্বামী কহিল মোর প্রতি ।  
শুন ভাই আমি এক কহিব জুতি ॥  
মিছামিছি অনর্থক কেন ভাব তুমি ।  
মোর কাছে জেও ভাগবত কব আমি ॥  
এই কথা গোস্বামী আমারে জবে কৈল ।  
সে কালে আমার সব কথা [ মনে ] আইল ॥  
ভকতি জন্মিল মোর সেই সময়েতে ।  
ঐশ্বর্য করিল কৃপা ভাবিলু মোনেতে ॥  
নতুবা এ কথা কেন কবন গোস্বামী ।  
এই মনে বিবেচনা করিলাম আমি ॥  
তাহারে কহিলু আমি বৈকালে জাব ।  
তোমার নিকট গিয়া পুরাণ শুনিব ॥  
এতক বলিয়ে উঠে আইলু মন্দিরে ।  
মান করি ভক্তি করি পুজিলু ঐশ্বরে ॥  
বৈকালে গেল(াম) আমি গোস্বামী সদনে  
ক্রমের চরিত্রকথা করিলু শ্রবণে ॥

মদীয় দশম স্কন্ধের শেষে কবি নিজ পরিচয় সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—

সামিল গাঙ্গুড়ে চৌকী আছে বেবধান ।  
রাধাকান্তপুর হয় গ্রাম অবিধান ॥  
উলার মুক্তকীদের হয় গ্রামধান ।  
মধুকুরের মধ্য বাস মাতামহাশ্রয় ।  
শিবপুর হয় মোর পিতার আলয় ॥  
দুই নাম লিখি ক্রমে শুনহ বচন ।  
মাতামোহ কৃষ্ণহরি পিতা রামমোহন ॥

মাতামহি রাসেশ্বর মাথা সতাতাম ।  
বিরদা সারদা দুই ভগ্নি গুণধামা ॥  
দুই ভাৰ্য্যো আমার আছিল গুণবতি ।  
জেষ্ঠা নাই নাম তার ছিল ভগবতী ॥  
কনিষ্ঠা ভাৰ্য্যার নাম হয় রামপুত্রী ।  
কহে বিজ্ঞ রামকুমার ঐশ্বর্য ভাবিয়ে ॥

এক স্থানে কবি লিখিয়াছেন,—পরগনে ছোটী, জেলা বর্ধমান । বর্ধমান জেলায় রাধাকান্তপুর নামে কোন গ্রাম এখন আছে বলিয়া আমার জানা নাই । গ্রন্থখানি বর্ধমান

১। ষোড়শ হর, লিপিকার ভ্রমক্রমে কয়েক পঙ্ক্তি ছাড়িয়া দিয়া, শেষের দুই পঙ্ক্তি লিখিয়াছিলেন । কারণ, শেষের দুই পঙ্ক্তির সহিত পূর্বপঙ্ক্তিগুলির কোন সম্বন্ধ নাই ।

জেলার অধীন গলসী থানার অন্তর্গত কুরকুরা গ্রামে পাওয়া গিয়াছে। সাহিত্য-পরিষদে রক্ষিত দশম স্বর্গের পুথিতেও ( ১৭০১ ) এইরূপ পরিচয় লিখিত আছে।

মদীয় পুথিখানির আর এক স্থানে ( পৃঃ ৪৩ ) কবি নিজ পরিচয় সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়াছেন,—

শ্রীযুত বৃক্ষহরি মাতামোহ নাম।	যেমতে হইলু জ্ঞাতো লিখি পরিচয়।
অবসতি গঙ্গানন্দ চাটুতি সন্তান ॥	শ্রীযুত স্বরূপচন্দ্র মেহন্তসন্তান।
পীতা রামমোহন মুকুট গাই খাত।	এ সব সন্ধান পাইলু তার স্থান ॥
ফুলিয়ে কানাই ছোট ঠাকুরের হতে। ॥	আমারে বুঝলে তিহো মোক অনুসারে।
এই ভাগবত মোর পড়া গ্রন্থ নয়।	আমি তাহা ভাঙ্গা করি রচিলু পরারে ॥

সাহিত্য-পরিষদের পুথিতে ( স. ১৭০১। ৩৬শ পত্র ) উপরে উদ্ধৃত ১০ পঙ্ক্তির মধ্যে প্রথম ৬ পঙ্ক্তি পাওয়া যায় না, শেষের ৪ পঙ্ক্তি সামান্য পাঠান্তরিত অবস্থায় পাওয়া যায়। পুনরায় ৩৮৫ পৃষ্ঠার কবি লিখিয়াছেন,—

রামমোহন মুখোপাধ্যায় সন্তান আপনি।  
ফুলে কানাই ছোট ঠাকুরের সন্তানে বাগানি ॥

মদীয় পুথিখানির রচনার সন তারিখ সম্বন্ধে লেখা আছে,—

সকে সসি সিদ্ধু সর নেত্র নিরূপণ।	সমাপ্ত হইল রাম কর্কট মাহাতে ॥
বিধু পক্ষ রাম বহু বাজালার সন ॥	সিত পক্ষ আসাড়ে যে নবমি সে দিনে।
গুরু বহু রাম চন্দ্র লিখি ইঙ্গরাজিতে।	বারে বিধু স্বাতি ইক্ষ নক্ষত্র সে দিনে ॥

ইহা হইতে বুঝা যায় যে, ১৭৫৩ শকে, ১২৩৮ সনে বা ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে ইহা লিখিত হইয়াছিল। গ্রন্থখানি ভাগবতকে অনুসরণ করিয়া রচিত হইলেও উহার স্থানে স্থানে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের প্রভাব লক্ষিত হয়। রাধার জন্ম অধ্যায়ে কবি লিখিয়াছেন,—

শ্রীকৃষ্ণের জন্মের পূর্বে জনম রাধার।  
ভাগবতে নাহি কিছু প্রসঙ্গ তাহার ॥

লিখি রাধাজন্ম ব্রহ্মবৈবর্তের মতে।—ইত্যাদি

দানখণ্ড অধ্যায়টি হরিবংশের মতে লিখিত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে কবি বলিতেছেন,—

দানখণ্ড বিস্তার নাহিক ভাগবতে।  
লিখিলাম আমি ইহা হরিবংশমতে ॥

কৃষ্ণদাস তাঁহার শ্রীকৃষ্ণমঙ্গলেও লিখিয়াছেন,—

দানখণ্ড নৌকাখণ্ড নাহি ভাগবতে।  
অজ্ঞ মুঞি কহি কিছু হরিবংশমতে ॥

এই হরিবংশ কি বাঙ্গালা দেশের বিশেষ কোন লৌকিক পুরাণ বা কাব্য ছিল? ভবানন্দের হরিবংশ কাব্যের সহিত মহাভারতের খিলহরিবংশের কোনই মিল নাই, ইহাও দ্রষ্টব্য।

রচনার নমুনাস্বরূপ নিম্নে দশম স্কন্ধ হইতে কতক অংশ উদ্ধৃত করা হইল,—

দানখণ্ড

সকলেতে বড়াই বুড়িরে নিল ডাকি ।  
 বিকিতে চলিল রাধে সঙ্গে নিয়ে সখি ॥  
 মথুরা ঘাইব বলি হইল আগুসার ।  
 জানিলেন কৃষ্ণ সেই সব সমাচার ॥  
 সিগু সনে পূর্বেতে গেছেন হরি মাটে ।  
 জবল সখার স্তুতে ডাকীলা নিকটে ॥  
 তাহাদিকে বলিয়ে এ সব বিবরণ ।  
 ধীরে ধীরে দরশন করিলা গমন ॥  
 জমুনার তীরে কদম্বের তরুমূলে ।  
 বামেতে কলসি রাখি বৈসে দানি ছলে ॥  
 সখি সনে জান রাধে হয়্যা আগুসার ।  
 এই তিন ভুবনে জার রূপের বাখান ॥  
 ললিতা বিসাখা সব রাখে কাছে ২ ।  
 সঙ্গে যেতে না পাবে বড়াই সব পিছে ॥  
 পথমাঝে তরুতলে কাহ্নু আছে বসি ।  
 পাস ঘেসি জান ছলে রাখিকা রূপসি ॥  
 কৃষ্ণ কন সব সখি জাগু কোথাকারে ।  
 কিসের পসরা দেখি মাথার উপরে ॥  
 রাধে কন শূণ গ্রাম জাই মধুপুরে ।  
 যুতো ঘোল দধি দুধ বৈচিবার তবে ॥  
 পসারে লয়েচি সেই দধি দুধ স্তুত ।  
 মাথাতে করিয়ে মোরা যাইতেছি দ্রুত ॥  
 শুনি কানু কন সন্তে জাহ কোন বৃকে ।  
 ওলাহ পসরা আগে আমার সমুখে ॥  
 রাধে কন পসরা ওলাব কী জন্তেতে ।  
 হয়েচে গগনে বেলা যাব মথুরাতে ॥  
 শুন বন্ধু এখন কোঁসলকাল নয় ।  
 হইলে অধিক বেলা বিক্রী নাহি হয় ॥  
 আর এক শুন বন্ধু আমার বচন ।  
 ওলাব পসরা কেন তোমার সদন ॥  
 কানু কন না জান হয়েছি আমি দানি ।  
 কংস কর খাষ মোর এই খাটখানি ।  
 কহিলু তোমাতে সব তত্ত্ব বিবরণ ।  
 ইবে মোরে কর দিলে করহ গমন ॥

রাই বলে আই আই এ বড় অদ্ভুত ।  
 কেনে হেন মিথ্যা কথা কহ নন্দমুত ॥  
 চারি দিকে সপিগণ বলে ধীরে ধীরে ।  
 কভু নাহি শুনি দানি যমুনার তীরে ॥  
 আজি নহে কালি নহে বার মাস জাই ।  
 কখন এখানে দানি দেখিতে না পাই ॥  
 দধি লয়ে যাই মোরা কুলে কুলবতি ।  
 ছাড়িতে না পারি জাতিবিক্তি জাই নিতি ।  
 পূর্বাঙ্গ পুর স্তোত্র এ পারাপার ঘাট ।  
 আজি বন্ধু কেন তুমি কর এই ঠাট ॥  
 পথ ছাড়ি দেহ আর না কর বিরোধ ।  
 বুঝিলাম হও তুমি বড়ই নিবোধ ॥  
 মথুরা নগরে আছে কংস নৃপবর ।  
 সদা জাতায়াত করে তাব অমুচর ॥  
 দেখি গিয়ে এট কথা বলি গিয়ে তাকে ।  
 তখনই প্রমাদ শুন হবে মুহূর্ত্তকে ॥  
 তোমাতে দানিব তারা এই দান দিবে ।  
 লুটিয়ে নন্দব পুরি লষ্টয়ে জাইবে ॥

\* \* \*

ছাড় কলা কালাহে বিলম্ব কর কেনে ।  
 কখন হইবে বিক্রী ভেবে দেখ মনে ॥  
 আর তাতে কখন এখানে নাহি দানি ।  
 নিতি নিতি জাই মোরা জতক গোপিনি ॥  
 এই মত সপিগণ বলিল সন্তাই ।  
 শুনিয়া কহেন তবে নাগর কানাই ॥  
 নিতি নিতি জাগু বিকে মথুরা নগরি ।  
 ভালই বচন তুমি বলিলা হুমরি ॥  
 সবদা আমি তো এই ঘাটে নাহি থাকি ।  
 নাহি জানি কখন গিয়েছ সব সখি ॥  
 এ ঘাট হয়েচে মোর হৃদয় বংসর ।  
 এতো দিন বাকী আছে সবাকার কর ॥  
 নিতি নিতি গিয়েচ আমারে দিয়ে ফাকী ।  
 আজ আমি বুঝে লব শুন সব সখি ॥  
 দধি দুধ চারি পোন ঘোলে কিছু উনো ।  
 ধীর স্তুত নবনি ছেনাতে চাহি দুনো ॥

এই হিসাবেতে বারো বৎসরের লব ।  
 তবে সখুরার বিকে জাইবারে দিব ॥  
 আজ আমি লাগ পাইয়াছি সন্তোকার ।  
 বুঝিয়ে লইব দান গেছো বত বার ॥  
 সকলে আমার গোষ্ঠা আগে কেলি দাও ।  
 তবে সে সখুরা বিকে জাইবারে পাও ॥  
 এই মত করি যদি বলিল কানাই ।  
 কহিতে লাগিল। তবে রসবতি রাই ॥  
 দান দিব বন্ধুহে তাহাতে নাই খেতি ।  
 মিথ্যা কথা বল এত অমুচিত অতি ॥  
 এ ঘাটে তুমি হে দানি দ্বাদশ বৎসর ।  
 কেমনেতে এ কথা বলিলে নটবর ॥  
 দশম বৎসর হইল বয়েস তোমার ।  
 কে [না] জানে বৃন্দাবনে বাস আছে যার ॥  
 দশম বৎসরের জসদার নিলমণি ।  
 বারো বর্ষ এই ঘাটে আছ তুমি দানি ॥  
 বল দেখি বন্ধু তুমি আমার নিকটে ।  
 পূর্বের দুই বর্ষ দান কে সাধিল ঘাটে ॥

এই কথা কৈল যদি রসবতি রাই ।  
 শুনি মনেতে লজ্জা পাইলা কানাই ॥  
 মুখেতে বলেন কৃষ্ণ শুন বিনদিনি  
 দ্বাদশ বৎসর আমি এই ঘাটে দানি ॥  
 দশ বর্ষ সাধি দান আসিয়া ব্রজেতে ।  
 দুই বর্ষ লইলু দান গোলোক হইতে ॥  
 এই বারো বৎসর আমার বাটখানি ।  
 বারো বৎসরের কর দেখতো গোপিনি ॥  
 শুনিয়ে কৃষ্ণের কথা রাখে বিনদিনি ।  
 ইসদ হাসিয়ে মুখ কিরান তখনি ॥  
 কৃষ্ণ কন কেনে ইবে কিরালে বদন ।  
 কর দিতে হবে বলি করিলে এমন ॥

\* \* \*

দানখণ্ড বিস্তার নাহিক ভাগবতে ।  
 লিখিলাম আমি ইহা হরিবংশমতে ॥

উনবিংশ শতাব্দীর শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল কাব্যের দানলীলার বর্ণনায় শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের শারীর  
 অনুসরণ বিশদ্যকর ।

#### নৌকাখণ্ড

কৃষ্ণের এ কথা শুনি কন রাখে বিনদিনি  
 নিবেদন করি বংশধারী ।  
 তোমার তরি উপরে উঠিতে হে ভয় করে  
 সিন্ন' জিন্ন' তব তরি চেরি ॥  
 জমুনা তরঙ্গ উচ্চলে টলমল করি দোলে  
 ঝলকে ঝলকে উঠে নির ।  
 কেকয়াল হাথে করি চাপিয়ে বসেচি হরি  
 তথাপি না পারি হতে স্থির ॥  
 আমরা নারি অবলা তাহাতে গোপের বালা  
 শঠতা না কোন কালে জানি ।  
 তরঙ্গে হেলিছে তরি দেখি মোরা ভয়ে মরি  
 ভাবি মোনে যাইব কেমনে ॥  
 রাধার নচন শুনি কন তবে চক্রপাণি  
 শুন রাখে বলিব তোমায় ।  
 হৃদয় কাঠের এই(=মুই ?) তরণি করেছি এই  
 মোন বাতাসেতে উড়ি জায় ॥

মোনে ভয় নাহি করি সন্তে আসি চাপ তরি  
 এখনি ও পার লয়ে জাব ;  
 ভাও পিছে লব বুড়ি রাধার লইব সাড়ি  
 সখি পুতি আনা আনা লব ॥

... ...

তরি করে টলমল চকলা গোপী সকল  
 সকাঁতরে বলয়ে কৃষ্ণেরে ।  
 কী কর কী কর হরি দেখ হে ভুবয়ে তরি  
 কেকয়াল না বাহ কী করে ॥  
 জমুনা তুফান অতি ঘোরতরা বেগবতি  
 দুকূলে বহিছে কানে কানে ।  
 ঘন ঘন ঘুরে তরি বুঝি বা হে বংশধারি  
 জীবনেতে হারাই জীবনে ॥

## বিদেশিনীমান

গীত গান বীণাধরে মিলাইরা তান ।  
 অবশে শুনিতে রাধা পাইলেন গান ॥  
 বেগ্না হ'রে কন রাই বিনাধা চাহিয়ে ।  
 দেখে সখি কেবা বায় বীণা বাজাইয়ে ॥  
 নিকটেতে তাহারে ডাকিয়ে আন দেখি ।  
 শুনি শীঘ্র উঠিল বিসাধা ছয় সখি ॥  
 ডাকিল তখন গ্রামে নয়নস্তম্বিতে ।  
 আইলা নাগররাজ রাধার সাক্ষাতে ॥  
 বদাইল কমলিনী আপনার পাশে ।  
 কহ নিজ বিবরণ বলিয়া জিজ্ঞাসে ॥

কি নাম তোমার কোন দেশে নিবসতি ।  
 বীণা বহু করে কেন ধরেচ সুবতি ॥  
 তব প্রাণনাথ বল কি দোষে তেজ্জেছো ।  
 একাকিনি হয়ে কেন ভ্রমণ করিছ ॥  
 শুনিয়ে কহেন গ্রাম গুন কমলিনি ।  
 উদাসিনি হই মোর নাম বিদেশিনি ॥  
 কি কব তোমারে প্রেমদায়ে ঠেকেচি ।  
 সেই হেতু বীণা লয়া সদা জমিতেছি ॥  
 আপনি আমারে ছাড়ি গেল মোর পূয়ে ।  
 একাকী রহিতে নারি তারে না দেখিয়ে ॥

---

শ্রীশুধীরকুমার মুখোপাধ্যায়

# বাংলা সাময়িক পত্রের ইতিহাস

## কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘বিদ্যোৎসাহিনী পত্রিকা’

১৮৫৭ সনে রাজেন্দ্রলাল মিত্র ‘বিক্রমোৎসাহী নাটকে’র সমালোচনা প্রসঙ্গে কালীপ্রসন্ন সিংহ সঙ্ক্ষে ‘বিবিধার্থ-সঙ্গুহে’ লিখিয়াছিলেন :—

প্রশংসিত বাবুর বয়স্ক ১৭ বৎসরের অধিক হইবেক না। ঐ কালে বালকেরা বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিয়া থাকে ; গ্রন্থ রচনার কেহই পারগ বা উদ্যত হয় না ; কিন্তু উল্লিখিত বাবু ঐ কালসমধ্যে নানা গ্রন্থ সাময়িক পত্র ও বক্তৃতা রচনা করিয়া স্বদেশীয়দিগের নিকট প্রশংসা প্রাপ্ত হইয়াছেন।

রাজেন্দ্রলালের উক্তিতে কোন ভুল নাই। ১৮৫৭ সনের পূর্বে কালীপ্রসন্ন সিংহ সত্য সত্যই একখানি সাময়িক পত্র বাহির করিয়াছিলেন ; তাহার নাম ‘বিদ্যোৎসাহিনী পত্রিকা’। ইহা কালীপ্রসন্ন সিংহ-প্রতিষ্ঠিত বিদ্যোৎসাহিনী সভার মুখপত্র ছিল। কিন্তু এই পত্রিকাখানির কথা এত দিন কাহারও জ্ঞান ছিল না ; এমন কি, কালীপ্রসন্নের ইংরেজী ও বাংলা জীবনচরিত-রচয়িতা শ্রীযুক্ত মনমথনাথ ঘোষও ইহার সন্ধান দিতে পারেন নাই। এই পত্রিকার প্রথম দুই সংখ্যা সম্প্রতি আমার হস্তগত হইয়াছে।

‘বিদ্যোৎসাহিনী পত্রিকা’র প্রথম সংখ্যার মলাটের অনুলিপি দিতেছি :—

### বিদ্যোৎসাহিনী পত্রিকা :

মাসিক প্রকাশ।

শ্রীকালীপ্রসন্ন সিংহ দ্বারা বিরচিত।

বাঙ্গাল সুপিরিয়ার যন্ত্রে মুদ্রিত।

প্রতি সংখ্যায় ১০ পৃষ্ঠা লেখা থাকিত। প্রথম সংখ্যায় প্রকাশিত প্রবন্ধ :—সভ্যতার বিষয়, পৃ. ১-২ ; চাঞ্চল্য ( ক্রমশঃ প্রকাশ ), পৃ. ৯। ১০ম পৃষ্ঠায় নিম্নোক্ত বিজ্ঞাপনটি মুদ্রিত হইয়াছে, ইহা হইতে পত্রিকার প্রথম সংখ্যা প্রকাশের তারিখ—২০ এপ্রিল ১৮৫৫—জানা যাইতেছে।

### বিজ্ঞাপন।

যদিও আমার তাদৃশ বঙ্গভাষায় ব্যুৎপত্তি হয় নাই, তথাপি বিদ্যাবত্ত্ববাজি ব্যূহের উৎসাহে এই কণ্ঠে অস্থিত হইলাম। এই পত্রিকা বাহার প্রয়োজন হইবেক, তিনি ঘোড়াসাঁকোস্থ বিদ্যোৎসাহিনী সভার কার্যালয়ে তত্ত্ব করিলে প্রাপ্ত হইতে পারিবেন। ইহার মূল্য ১০ একজানা মাত্র।

ঘোড়াসাঁকোস্থ বিদ্যোৎসাহিনী সভা,  
১৭৭৭ শক, ৮ বৈশাখ, ১২৬২ সাল

শ্রীকালীপ্রসন্ন সিংহ,  
সম্পাদক

সভ্য মাত্রেই বিনা মূল্যে একখণ্ড করিয়া প্রাপ্ত হইতে পারিবেন।

‘বিদ্যোৎসাহিনী পত্রিকা’র প্রকাশিত প্রবন্ধগুলি কালীপ্রসন্ন সিংহের স্বরচিত। তাঁহার প্রাথমিক রচনাগুলি এ-যাবৎ কেহই উদ্ধার করিতে পারেন নাই। এই কারণে ‘বিদ্যোৎসাহিনী পত্রিকা’ হইতে কয়েকটি প্রবন্ধ পুনর্মুদ্রিত করিবার প্রয়োজন আছে। প্রথম সংখ্যায় প্রকাশিত ‘সভ্যতার বিষয়’ প্রবন্ধটি নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

**সভ্যতার বিষয়।**—অসভ্যাবস্থা দুরীকৃত করিয়া সভ্যতার সোপানোচ্চ হইতে সকলেরই প্রধানোদ্দেশ্য, কিন্তু কি কি উপায়াবলম্বন করিলে এতৎ মঙ্গলিক বিষয়ানুষ্ঠান হইতে পারে, তাহার তথ্যমূলকানের অনুবর্তী প্রায় কাহাকেই দৃষ্টিগোচর হয় না। অতএব এই সর্বমঙ্গল প্রদায়ক বিষয়ের কোন কোন উপায়াবলম্বক করে, তাহা পশ্চাৎ ভাগে ব্যক্ত করা যাইতেছে।

বিদ্যাই ইহার প্রধান সোপান স্বরূপ। ভূমিতে হলযোজনাক্রিয়ায় দ্বারা শস্তাদি রোপিত হইলে যেমত ফলোৎপত্তি হইয়া থাকে, তদ্রূপ মনোমধ্যে বিদ্যাবীজাকুরিত না হইলে সরলান্তঃকরণ সম্ভাব উপচিকীর্ষা জ্ঞায়পরতা ইত্যাদি বৃত্তি দ্বারা মন কখনই বিভূষিত হইতে পারে না। যদি এই রসার্জিত না হইয়া অজ্ঞানান্ধকারে নিমগ্ন থাকে, তবে কেবল অনিষ্টকর এবং অমঙ্গলিক বিষয়ানুষ্ঠানানুবর্তী হইয়া সর্বলোকপ্রিয় এবং অশেষবিধ যন্ত্রণার ভাজন হইতে হয়। মানসিক বৃত্তির চালনা থাকিলে মনের ক্ষুধা লাভ এবং পরমাস্তর্ঘ্য বিষয়ানুশীলনে, সর্বদেশোপকারে, মন আবদ্ধ থাকে। ভূতস্ববেত্তা, ভূগোলবেত্তা, জ্যোতির্বেত্তা, বিজ্ঞানবেত্তা, বিশ্বজ্ঞানবেত্তা, এবং অজ্ঞান বিষয়ে সুপণ্ডিত হওয়া বিদ্যোজ্জ্বল বাতিরেকে হইবার কোন সম্ভাবনা নাই। মানসিক শক্তির যত প্রবলতা হইবে, ততই স্থপের যথেষ্ট পরিবর্দ্ধিত হইতে থাকিবেক, বুদ্ধির প্রাথমিকতা হেতু নানা বিষয়ে সুবিধা এবং শারীরিক ক্লেশের অনেক ক্রান্ততা লাভ করিয়াছে। অধিকন্তু সংস্কারবাসিত, সরলান্তঃকরণবাসিত, পরম রূপবাসিত মহাপূজনীয় মহামহোপাধ্যায় ব্যক্তিদিগের বিদ্যালোচনা, জ্ঞানালোচনা, ধর্মালোচনা, এবং সর্বমঙ্গলালোচনা স্বভাবাবর্তিত হইলেই অতি মুঢ় অজ্ঞ ব্যক্তিরাও নানা বিষয়ে মহোপকৃত হইতে পারে। অতএব এতাদৃশ সংসংসর্গে অবস্থিতি করা সকলেরই কর্তব্য। হায়! অশ্বদেশে তাদৃশ জ্ঞানানুশীলন না থাকিতে যে কতই অজ্ঞায় এবং অযুক্তি যুক্ত ব্যবহার সংঘটিত হইয়া আসিতেছে, তাহা স্মরণ করিলে হৃদয় বিদীর্ণ হইতে থাকে।

জাতাভিমান, যাহা এতদেশীয় লোকের পক্ষে বিষম শূল ধরূপ হইয়া অশেষ যন্ত্রণায় জর্জরীভূত করিতেছে। কারণ অধুনা ইউরোপ এবং আমেরিকা খণ্ডে যেরূপ দ্বন্দ্বপ্রণালী ক্রমে বিদ্যানুশীলনের পথ পরিষ্কৃত হইয়াছে, আসিয়া খণ্ডে তাহার কিছুমাত্রও নাই। কিন্তু কি আক্ষেপের বিষয়! এতদেশীয় লোকেবা অর্গবধানারোহণ পূর্বক তথায় গমন করিয়া জ্ঞানার্জন পূর্বক, স্বীয় মানব জন্মের সার্থকতা লাভে বঞ্চিত হইলেন। যেহেতু তাহার স্বীয় স্বজন বন্ধুবর্গ এবং পরিবারেরা সেই মহাজ্ঞাকে সমুচিত সম্মান করা দূরে থাকুক, তাহাকে জাতিভ্রষ্ট করিয়া পরিত্যাগ করে, ও এতরূপ পরিত্যক্ত হইতে অনেক মহাজ্ঞাকে দৃষ্টি গোচর হইতেছে। এবং এই অনিষ্টকর দেশাচার অশ্বদেশে বহুমূল হওয়াতে যে আরও কত শত শ্রমের দুর্ঘটনা দিন দিন সংঘটিত হইতেছে তাহা অবচনীয়। দেখ যে ব্যক্তি সংকল্পে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছেন নিষ্ঠুর দেশাচারের অসহ্য বিষমবিষদস্ত দংশনাশঙ্কায় তাহাতে অপ্রবৃত্ত হইয়া অশেষ ক্লেশভোগ করেন। যেহেতু সকলেই এক কর্ম প্রাপ্তির আশায় উপরে নির্ভর করিলে কখনই তদ্বারা সুখ সমৃদ্ধি বৃদ্ধি হইতে পারে না। যেমন বিনুমাত্র অনল সংযোগে মহার্ঘবের বারি উত্তপ্ত হয়



না ; তরুণ সর্বসাধারণে এক কর্মকাণ্ডী হইলে তদ্বারা কখনই সুস্থলরূপে জীবিকা নির্বাহ ও পরিতৃপ্ত হইতে পারে না। আহা! অস্বদেশীয় লোকেরা দিন দিন নিন্তর্য ভীষণতাব দুর্কল প্রকৃতি প্রাপ্ত কেন হইতেছে ও কি নিমিত্তই বা পরস্পর বন্দ্য কলহ দ্বারা বিবন ঘেঁষানলে অহরহ দক্ষ হস্তে দ্ব্যক্রিয়াক্ষ প্রযুক্ত দুঃসহ রোগাক্রান্ত হইয়া কালগ্রাসে পতিত হইতেছে। ইহার কারণানুসন্ধান করিতে হইলে ইহা স্পষ্টই প্রতীতি হইবেক যে কোলীজ ব্যবস্থাদ্বারা উদ্ধার নির্বাহই ইহার মূলীভূত কারণ।

হায় এমং মহানগরের কালোপস্থিত আমাদিগের কবে হইবে, যেদিনে এই সর্ব বিষয় হস্তা মহামহারামুষ্ঠানের প্রতিবন্ধকারী ধর্ম্মামূলীনের বৈরী স্বরূপ মন বিচ্ছেদের মূল্যধার নিরপরাধির প্রাণহন্তা এবং দেশোচ্ছিন্ন করিবার মুখ্য কারণ দেশাচার দূরীভূত হইবে, তখন এতদেশের সৌভাগ্যের আর পরিসীমা থাকিবেক না।

ঈশ্বরের কি আশ্রয় কোশল, তিনি এই সুখকর মনোহর জগৎসংসার স্বজন করিয়া ইহাতে যে সমস্ত অদ্ভুত নৈপুণ্যতা করিয়াছেন তাহা বিবেচনা করিলে অন্তঃকরণ প্রশংসার হিলোলে আত্ম হইতে থাকে। তিনি সর্বদেশের স্বভাবাদি বিভিন্ন করিয়া নানা আশ্রয়শাখা, অশেষ হিত সমৃদ্ধিত এবং গুণবিশিষ্ট দ্রব্যাদি দ্বারা পৃথিবীকে মনুষ্যের সুখকর স্বরূপ করিয়াছেন। মানবগণ দ্রব্যাদির গুণজ্ঞ এবং সংযোগ বিয়োগাদির মর্ম্মজ্ঞ বিষয়ে যত নৈপুণ্যতা প্রকাশ করিবেন, ততোধিক পরিমাণে সুখের আতিশয়া বৃদ্ধি হইতে পারিবে। কাষ্ঠাদি জলসংযুক্ত হইলেই কাষ্ঠ জলোপরি ভাসমান হইয়া থাকে। এবং ধাতু সংযোগীত বিষয়াদির নিগূঢ় তত্ত্বাবধারণেতেই নাবিকতা ও বাণিজ্য প্রভৃতি বিষয়ামূলীনের বিশেষ প্রাচুর্য লাভে, কত শত দেশ ইহার উপকার পাশে আবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে। অধিকন্তু চুপুক পাথরের প্রকাশ, পদার্থ বিভ্রামুকুলের মহাশ্রম, "Steam engine" অর্থাৎ দ্রুত শিগা নিসারিত, জল স্থল উভয়স্থ এবং মনঃপ্রণালীয়ারী শকট, ও Telescope অর্থাৎ দূরদৃষ্টি সমীপকারী বোধক যন্ত্রাদির নির্মাণ ও প্রকাশ্যতাতে অবনীমণ্ডলস্থ তাবৎ জাতি মাত্রেই এই হিতাভিলাষিণী পরমোপকারিণী এবং দেশবিদেশের সভ্যতা উন্নতির আদিকারণ স্বরূপ পরমাস্বতপানে মন আনন্দ বসাদ্রিষ্ট হইয়া থাকে। যথেষ্ট দ্রব্যোৎপাদক এবং নত্যাতি পরিবেষ্টিত দেশাদিতে বাণিজ্যাদির বিশেষ আধিকা থাকিবার, তত্বেদেশে সভ্যতা ও শ্রীবৃদ্ধি সাধন হয়। কিন্তু পদার্থবিজ্ঞানবিদ্যার বাক্তিব্যুৎসর নির্মল ও চন্দ্রাসন্দ্র বুদ্ধির প্রাণধাতাতে যে বিদ্যা যন্ত্রাদির নির্মাণ হইয়াছে, তাহার আশুকুলো বাণিজ্য দেশ পরিভ্রমণ প্রাণীর প্রাণরক্ষা অজ্ঞানির জ্ঞানচর্চা বৈরী হইতে রাজ্য মোচন সংবাদাদি প্রেরণাপ্রেরণের সহুপায় দুর্ভিক্ষ হইতে দেশ মুক্ত হওয়া ইত্যাদি হুচাক্ষুণে নিশ্চাদন হইতেছে। বাণিজ্য দ্বারা দেশীয় লোকের সাহস সভ্যতা এবং শ্রীবৃদ্ধি সাধন হইতে পারে। কোন কোন কর্মসম্পন্ন হইলে বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি সহকারে সভ্যতার উন্নতি হইতে থাকে, তাহা পশ্চাত্তাগে বর্ণনা করা যাইতেছে। যে যে বাস্তব্য পরিপ্রমাণলক্ষন করিয়া নানা বিষয়োপযোগী দ্রব্যাদি প্রস্তুত করণে যত্নবন্ত থাকে তত্র দেশে এই এই কর্মে ব্যাপ্ত থাকিবার সভ্যতার দেশ বলিয়া পরিগণিত হয়। পূর্বকালের সহিত বর্তমান কালের অবস্থার উন্নতির বিষয় তুলনা করিয়া দেখিলে ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে এক্ষণকার লোকেরা অনেকাংশেই সভ্যতাতে পদার্পণ করিয়াছেন। দেশ দেশান্তরে গমনাগমন এবং সংবাদাদি প্রেরণাপ্রেরণের দিন দিন বেক্রম সহুপায় হইতেছে পূর্বে ইহার কিছুমাত্র ছিল না, কত শত ব্যক্তি ছুঁই হইতে ধাতু খনন করিতেছে, কেহ বা অতি দূরতর গভীর ভয়ানক মহার্ঘ্য হইতে মুক্তাদি বহুমূল্য প্রস্তর স্কল উত্তোলন

করিতেছে, কেহ বা মেঘ প্রভৃতি পশুদিগের লোম সকল সংযোজন করিয়া অত্যন্ত বস্ত্রশব্দে  
 প্রস্তুত করিতেছে কেহ বা কৃষিকর্মে আসক্ত হইয়া প্রগাঢ় পরিশ্রমপূর্বক হুন্সাহ শস্তাদি প্রস্তুত  
 করণান্তর লোকদিগের জীবনদান করিতেছে। কত কত ব্যক্তির অতি সুমনোহর অট্টালিকা  
 সকল নির্মাণ করিয়া মনুষ্যের হুন্সাবাস করিয়া দিতেছে। এবং কত শত গ্রন্থকর্তারা স্ব স্ব দেশের  
 অবস্থা এবং রীতিনীতি আচার ব্যবহার সকল অতি স্থূললিত ভাষায় গ্রন্থসকল মুদ্রাক্ষিত করিয়া  
 পৃথিবীর অশেষ প্রকার জীবিক সাধন করিতেছেন। এবং সংবাদদাতারা দিন দিন দেশের  
 অবস্থানুসারে নানা প্রকার সংবাদ পত্রাদি প্রকাশ পূর্বক পৃথিবীর চতুর্দিকে বিস্তারিত করিয়া  
 লোকদিগকে অজ্ঞানান্ধকার হইতে মুক্ত করিতেছে। এই সমস্ত ব্যাপার দিন দিন হুস্পন্ন  
 হওয়াতে পৃথিবীর অশেষ প্রকারে মঙ্গলোন্নতি হইতেছে নাবিকেরা জাহাজারোহণ পূর্বক দেশ  
 দেশান্তরে গমন করিয়া ভ্রমদেশস্থ জ্রবা সামগ্রী আনয়ন করত বিনিময় করাতে যে সকল জ্রবা  
 তাহাদিগের প্রাপ্তির কোন সম্ভাবনা মাত্র ছিল না তাহা অনায়াসে আবাসে অবস্থিতি করিয়া  
 সম্ভোগ করিতেছেন এতদ্রূপ বাণিজ্য ব্যবসার দ্বারা লোকেরা শিল্পক্ষ ও পরিশ্রমী হয়, যদিও  
 এতদ্বারা অশেষ প্রকারে ক্রেশ নিবারণ এবং মঙ্গল সাধন হইতেছে বটে, কিন্তু সর্বলোক হইতে  
 আসক্ত হইলে বিপর্যয় হইয়া উঠে মনুষ্যের জীবন যাত্রা নির্বাহার্থে নানাবিষয়াবগত, হুতরাং  
 সকলেই এককর্মাশক্ত হইলে তদ্বারা দেশের জীবিক না হইয়া, বরং নানা প্রকারেই অমঙ্গল ঘটে।  
 দেশ পর্যাটন দ্বারা মনুষ্যের অত্র সর্বতোভাবে সম্ভাভা বৃদ্ধি এবং উপকার বহু হয় জগদীশ্বর এই  
 পৃথিবীর স্থানে ২ যে সমস্ত অন্তত কীর্ষি স্থাপনা করিয়াছেন দেশভ্রমণ দ্বারা সেই সমস্ত পদার্থ  
 অবলোকন করিয়া তাহার যথার্থ তাৎপর্যাবগত হইলে অন্তঃকরণ আনন্দ সলিলে প্রাবিত হইতে  
 থাকে, এবং নানা দেশীয় লোকের ভিন্ন ভিন্ন সভ্যতাব্যবহারাদি জ্ঞাত হইয়া জ্ঞান অজ্ঞায়  
 বিবেচনা পূর্বক তদ্বিষয়ানুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইতে পারা যায়। অনেক অনেক মহাত্মারা কহিয়াছেন  
 যে ইহা দ্বারা স্মরণের প্রগাঢ়তা, চরিত্রের সংশোধন, বুদ্ধির প্রাধিকার্য্য হয়, এবং যিনি যথার্থরূপে  
 জ্ঞানানুশীলনে উৎসুক হয়েন, তিনি জগদীশ্বরের সৃষ্টির মধ্যে যে সকল মহা মহা আশ্চর্য্য বিষয়  
 আছে তাহা সন্দর্শন করিলে অভিজ্ঞতালাভ করত মনোমধ্যে এই বোধ করেন যে পরমেশ্বর তাহার  
 জ্ঞানের শিকার জন্ত উপদেশক স্বরূপ হইয়াছেন। মনুষ্যের মন কোন বিষয়েতেই এতাদিক  
 আনন্দিত হয় না যদ্রূপ তদ্বানুবেগে হইয়া ভ্রমণ বিষয়ে অজুরাগ প্রকাশ করে। পূর্বকালে যাহারা  
 বিশ্বজ্ঞানবিদ্যা সম্পর্কীয় গ্রন্থাদি প্রস্তুত করিয়াছেন, এবং দ্বির মনোযোগের সহিত মনুষ্যের  
 স্বভাবাদি বিষয়ের তদ্বানুসন্ধান লইতেন, তাহারা ভিন্ন ভিন্ন দেশের দর্শনকারি বলিয়া বিশেষ  
 বিখ্যাত ছিলেন। গ্রীস দেশীয় প্রায় সকল অপ্রসিদ্ধ পণ্ডিতেরা মিসর দেশ পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন  
 এবং তাহাদিগের মধ্যে প্রায় অনেকেই ভারতবর্ষে জ্ঞানাস্রবণ জন্ত আসিয়াছিলেন (Anacharsis)  
 নামে একজন (Sythian) আপনদেশ উল্লেখ করিয়া গ্রীস দেশ পর্যাটনকারি বলিয়া গণনীয়  
 হয়েন এই সময়ে তিনি গ্রীস হইতে অনেক বিদ্যা ও জ্ঞানের উন্নতি করিয়াছিলেন।

হায়! দুর্ভাগ্য বঙ্গদেশীয় লোকেরা এই সমস্ত হিতজনক বিষয়ানুষ্ঠানে পরাধীন প্রযুক্ত  
 সামান্ত লোকদিগের হৃদয়ক্ষেত্রে কুসংস্কাররূপ বিষম বুদ্ধি বপন করাতে মহানর্থের কারণ হইয়াছে।  
 তাহারা পৃথিবীকে ত্রিকোণ এবং ইহাতে সপ্ত সমুদ্র প্রভৃতি অতি অপকৃষ্ট মত সকল গ্রাহ্য  
 করিয়াছেন। বাহা হুস্পষ্টরূপে বুঝিয়া দিলেও স্বাবলম্বিত মত ঈশ্বর প্রণীত জ্ঞানে তাহাতে হেয়  
 এবং অবজ্ঞা প্রদর্শন করেন, হুতরাং নির্মূল মনীষানুসার ব্যক্তিবৃন্দের সহিত তাহাদিগের  
 আন্তরিক প্রণয় না হওয়াতে মনোবিচ্ছেদ হেতু অশেষ বিপদ উৎপত্তি হয়। একাত্মা যে কি

পরমোৎকৃষ্ট পদার্থ তাহাতে তাহার। এককালে বঞ্চিত থাকার পরাম্পর যন্ত্র কলহোপলক্ষে সাধামত অনর্থ অর্থ ব্যয় স্বীকার করিয়াও পরানিষ্ট সাধনে প্রবৃত্ত রহিয়াছেন। কেহ কোন ব্যয়সাধ্য সংকল্পানুষ্ঠানার্থে তাহারদিগের নিকট ব্যক্তিগত সাহায্য প্রার্থনা করিলে কখনই তাহাতে সম্মত হইবেন না। কিন্তু কি আশ্চর্যের বিষয় তাহার। স্বীয় ব্যয়জন্য ও অথবা সেবন প্রভৃতি উপলক্ষে দিন দিন অকাতরে যে ব্যয় স্বীকার করেন, তদ্বারা অশেষ প্রকার দেশের হিত সাধন ও মঙ্গল বর্জন হইতে পারে। কোন কোন স্থানে ব্যয়সাধ্য পূজোপলক্ষে বৎসর বৎসর যাহা ব্যয় করিয়া থাকেন, তদ্বারা অনায়াসেই পাঠশালা সংস্থাপিত করিয়া বালকবৃন্দের জ্ঞানানুশীলন, লোকদিগের গমনাগমনোপযোগী রাস্তা, চূর্ণাঙ্কিত রোগাক্রান্ত ব্যক্তিদিগের পীড়া শান্তির নিমিত্ত ঔষধালয়, পিপাসাতুর ব্যক্তিদিগের তৃষ্ণা শান্তির নিমিত্ত পুষ্করী খনন ইত্যাদি পরমোপকারজনক সংকল্পানুষ্ঠান করিয়া দেশোচ্ছল করিতে পারে এই সমস্ত সামান্য বিষয়ে অল্পদেশীয় লোকের। বিমুত হইয়া রহিয়াছেন। একৈক্য মতাবলম্বন পূর্বক কতদিনে এতদেশীয় লোকের। অধীনতা শৃঙ্খল হইতে মুক্ত হইয়া স্বাধীনত্ব প্রাপ্ত হইবেন তাহা অসম্ভব করিলে হতজ্ঞান হইতে হয়। এই সমস্ত অসম্ভব বিষয়ের কারণানুসন্ধান করিলে ইহা অবশ্যই বোধ হইবে যে জ্ঞানের অমুশীলন ও ধর্মের ঐক্যতা না থাকাতে এতাদৃশ বিপদোৎপত্তি হইতেছে। হায় এতদেশীয় লোকের। স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া বিবেচনা করিল না যে ইংরাজের। কেবল ঐক্যতাবলম্বন পূর্বক এদেশে আগমন করিয়া ক্রকৌশলে দলবলে রাজ্য গ্রহণান্তর স্বাধীনরূপে শাসন করিতেছেন। প্রায় তিন শত বৎসরতীত হইল আমেরিকা দেশ প্রকাশ হইয়াছে, পূর্বে তত্রস্থ লোকের। অসভাবস্থায় থাকাতে ইংরাজদিগের অধীন ছিল, কিন্তু কি আশ্চর্য্য পরমোৎকৃষ্ট একতাবলম্বন তাহারদিগের হৃদয়ক্ষেত্রে আবদ্ধ থাকাত অল্পদিনের মধ্যেই সেই সমস্ত সাম্রাজ্য হস্তগত করিয়া সভ্যতাপথাবলম্বী হওত স্বাধীনরূপে রাজ্য শাসন এবং প্রজা পালন করিতেছেন। হায় মনোহুগের বিষয় অসম্ভব করিলে নয়ন হইতে অনবরত বারি নিঃসৃত হইতে থাকে, যে অল্পদেশীয় অনেকানেক ব্যক্তিরা আমেরিকা যে একটি দেশ আছে তাহা বিশেষরূপে অবগত নহেন।

বিশ্বোৎসাহিনী পত্রিকার ২য় সংখ্যার মলাটও প্রথম সংখ্যার অনুরূপ। ইহার পৃষ্ঠা-সংখ্যা ১১-২০। ইহাতে মুদ্রিত রচনাগুলির নাম :— বাল্য বিবাহ (পৃ. ১১-১৩), কোলীজ (পৃ. ১৪-১৭), চাঞ্চল্য (পৃ. ১৭-১৮), বিজাতীয় রাজগণের অধীনে ভারতবর্ষের অবস্থা (পৃ. ১৮-২০)। আমরা কয়েকটি রচনা নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম।—

**বাল্য বিবাহ।**—বর্তমান সময়ে আমাদের দেশে যে সকল কুৎসিত প্রথা প্রচলিত আছে তাহার মধ্যে বাল্যকালে বিবাহ দেওয়া একটি সামান্য কুপ্রথা নহে। পর্ষালোচনা করিয়া দেখিতে হইলে ইহা নানা অনিষ্টের মূল। দেশ মাতা পিতা পুত্রটির পাঁচ বৎসর বয়স্ক হইতে না হইতেই কিরণে কঙ্কাসাত করিবেন সর্বদা এই চিন্তাতেই ব্যাকুল থাকেন। কেবল চিন্তিত থাকেন এমত নহেন অতীত যত্ন সহকারে কুলাচারকে সমাহার করিয়া কঙ্ক। ক্রমেণে নানা দিক্‌দিশে প্রেরণ করেন। জননী, স্বামী পুত্রবধূর মুখ নিরীক্ষণাভিলাষে নানা দেবালয়ে নানাবিধ মানসিক করিয়া থাকেন ফলতঃ মাতা পিতা শীঘ্র শীঘ্র বধূসহিত পুত্রের কমল বদন নিরীক্ষণ করিতে পারিলেই আপনাকে অত্যন্ত ভাগ্যশালী ও কৃতার্থমুগ্ধ বোধ করেন। ইহা অপেক্ষা বৈদিক মহাশয়দিগের পাণিগ্রহণের বিষয় ভাবিয়া দেখিলে কোন্ জ্ঞানবান ব্যক্তি না আশ্চর্য্য হইবেন। অপরাপরে পুত্র কঙ্ক। ভূমিত হইলে তাহার

উদ্ধার চেষ্টা করিয়া থাকেন কিন্তু বৈদিক মহাশয়েরা গর্ভে গর্ভেই বিবাহের সম্বন্ধ স্থির করেন ফলতঃ ইহাতে যে নানাবিধ অনিষ্ট ঘটিয়া থাকে তাহার প্রম ক্রমেও তাহার অনুধাবন করেন না।

অনিষ্টের বিষয় বিবেচনা করিতে হইলে প্রথমতঃ ইহা দেখিতে হইবে যে প্রাণিগণের জীবিত কাল অবস্থাত্রেয় বিভক্ত হইয়াছে যথা বালা, যৌবন, এবং বার্দ্ধক্য। কোন অবস্থায় কি কি কর্তব্য করিতে হইবে নীতিশাস্ত্রে ইহার নিরূপণ আছে যথা বালাকালে বিজ্ঞোৎসাহিনীদি যৌবনে ধনোপার্জনাদি বার্দ্ধক্যে পুণ্যসঙ্কল্পাদি। যজ্ঞপিও বালাকাল ব্যতীত অন্য সময়ে বিজ্ঞোৎসাহিনীদি হইতে পারে কিন্তু বালাকালে মেধা সমধিক থাকে সে সময়ে অনার্যাসেই যত শিক্ষা করিতে পারা যায়, যৌবনে ও বার্দ্ধক্যে তত শিখিতে হইলে প্রগাঢ় পরিশ্রম অপেক্ষা করে এবং তাদৃশ হুতাশ হইবারও সম্ভাবনা নহে। যোগ্য সময়ে ক্ষেত্রে বীজবপন করিলে যত শস্ত জন্মে অন্তর্যয়ে কি দেরূপ হয়? অতএব বালাকালকেই বিজ্ঞোৎসাহিনীর উৎকৃষ্ট সময় বলিতে হইবে কিন্তু আমাদিগের দেশে সকলি ইহার বিপরীত। দেখ বালাবস্থাতে পানিগ্রহণ সম্পন্ন হইয়া যখন উত্তরোত্তর স্ত্রীপুরুষের প্রণয় বন্ধনুল হইয়া উঠে তখন বিজ্ঞোৎসাহিনীদিতে অপেক্ষাকৃত অনেক অবস্থা ও বাঁধা জন্মে তাহার আর সন্দেহ নাই। এই রূপেই অশ্বদেহীয় লোকেরা অপেক্ষাকৃত অল্প দেশস্থ লোক হইতে সমধিক রূপে মূর্ত্তাজালে আবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে। অপর, বালাকালে বিবাহ হইলে হতবীৰ্য্যও হইতে হয় তাহার প্রমাণ অশ্বদেহীয় লোকেরা প্রায়ই অশ্বদেহীয় লোক হইতে দুর্বল হইয়া থাকে হুতরাং দুর্বল হইলে ইহারা যে কোন কালে স্বাধীন হইবে তাহার প্রত্যাশা করাও বৃথা। এষ্ট বালা বিবাহ এদেশের দরিদ্রতার এক প্রধান কারণ। দেখ যখন পুত্রের বয়ঃক্রম অল্প তখন সে ভবিষ্যতে নিদান হইবে কি মূর্ত্ত হইবে; স্থূল হইবে কি দুঃস্থূল হইবে; সম্পন্ন হইবে কি দীন হইবে; তাহা জানিতে পারা যায় না। সেই সময়ে তাহার বিবাহ দিলে যজ্ঞপি সে উপার্জন করিতে অশক্ত হয়; তবে তাহাকে পুত্রকলত্রাদির ভরণপোষণ করিতে যে কি পর্য্যন্ত কষ্ট হয় তাহা বর্ণনাতিত। আহা তাহার স্ত্রীপুত্রাদি পর্য্যাপ্ত অন্নোচ্ছাদনাদির অভাবে নিরন্তর দুঃখে সময়ান্বেষণ করে। অতএব যখন কৃতবিদ্য হইয়া উপার্জনাদি করিতে পারিবে তখন মাতা পিতার বিবাহ দেওয়া যথার্থ যেরূপ কর্তব্য।

আরো স্ত্রীপুরুষের মধ্যে যে পরস্পর অপ্রণয় দৃষ্ট হয় বালা বিবাহকে তাহার এক প্রধান কারণ বলিয়া গণনা করিতে হইবে; কারণ বিবাহ কালে শিশু বরকল্প। পরাবীন ও নন্দনদ্বিবেক-হীন; হুতরাং মাতা পিতা যজ্ঞপি পাত্রাপাত্র বিচার না করিয়া অস্থায় বিবাহ দেন তবে ভবিষ্যতে কিরূপে দম্পতি মুখে কালযাপন করিবে। কিরূপেই বা তাহাদিগের পরস্পর ঐক্য থাকিতে পারে আরো বালাকালে উদ্ধাহ দেওয়ায় এক ভয়ানক ঘটনা হইয়া থাকে। বিজ্ঞ বিজ্ঞ চিকিৎসকেরা কহেন এবং প্রত্যক্ষও করা যাইতেছে যে বালাকালে অধিক পীড়া দি ঘটে এবং তাহাতে অনেকেরই কালকবলে নিপতিত হয় হুতরাং পতির কাল হইলে বর্ত্তমান নিয়মানুসারে পুনরুদ্বাহ না থাকায় বালিকা বিধবা যাবজ্জীবন দুঃসহ বৈধবা যন্ত্রণা ভোগ করে অতএব এই সকল দোষ পর্য্যালোচনা করিয়া অতি অনিষ্টকর বালা বিবাহ বাহাতে রহিত হয় তাহাই শীঘ্র করা কর্তব্য।

বিজ্ঞোৎসাহিনী সভা

১০ বাঘ ১৭৭৬ শক

শনিবার বোড়াসাঁকো

**কৌলীজ** —আমাদিগের দেশে এক্ষণে বেরূপ কৌলীনা মর্যাদা প্রচলিত আছে; ইহাকে শত শত অনর্থের বীজস্বরূপ বলিয়া গণনা করিতে হইবে।

ইহা প্রথমতঃ কোন্ অভিপ্রায় প্রচলিত হইয়াছিল এবং আপাততঃ কৌলীজ স্থাপনের মর্মেণ্ডোদন করিতে না পারিয়া কেবল ইহাকে বংশ পরম্পরাগত করায় প্রত্যাহ বে রাশি রাশি অনিষ্ট উৎপন্ন হইতেছে তদ্বিষয় সংক্ষেপে কিঞ্চিৎ লিপিত হইতেছে; শ্রোতা মহাশয়েরা পক্ষপাত রহিত হইয়া মনোভিনিবেশ পূর্বক বিবেচনা করিয়া দেখুন ইহা রহিত করা উচিত কি না? অধিক পূর্বে কৌলীজ মর্যাদা প্রচলিত ছিল না। বৈষ্ণবশোভন নৃপতি বল্লাল সেনই আপন অধিকার কালে সকলের গুণদোষাদি পর্যালোচনা করিয়া বাহারা সমুদ্বাষিত ধার্মিক ও হুশীল তাহাদিগকেই মর্যাদাসূচক কুলীন উপাধি প্রদান করেন। এবং বাহারা অপেক্ষাকৃত উক্ত গুণাদি বিহীন তাহাদিগকে অপেক্ষাকৃত কিঞ্চিদূর মৌলিকাদি উপাধি দান করেন ইহাতে স্পষ্ট প্রতীতি হইতেছে যে তিনি, সকলেই অসামান্য মানসসূচক কৌলীজ মর্যাদা লাভ করিয়া সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইয়া সুখে অবস্থান করিবে। এই প্রত্যাশায় “আচারো বিনয়ো বিদ্যা” ইত্যাদি যে সমস্ত কুলীনের লক্ষণ আছে তদনুসারী হইবে, তাহা হইলেই ক্রমে ক্রমে অধার্মিক ও দুষ্ক্রিয়াসম্বল ব্যক্তিগণের সংখ্যা হ্রাস হইয়া বত ধার্মিক ও হুশীলের সংখ্যা বৃদ্ধি হইতে থাকিবে ততই সংসার হইতে দুষ্কর্মপ্রবাহ মন্দীভূত হইয়া সকলে সুখে অবস্থান করিতে পারিবে এই নিমিত্তই সকলকে শ্রেণীবদ্ধ করেন। এই অভিপ্রায়কে অতি উত্তম বলিতে হইবে কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ দোষ গুণাদি পর্যালোচনা না করিয়া কেবল কুলীনের পুত্র হইলেই আপন পিতার পদের উত্তরাধিকারী হইবে যদ্যপি সহস্র সহস্র দোষের আধার হয় তথাপি জনসমাজে তাহার পিতার স্থায় মান ও আদরাভিষয়ের কোন হানি হইবে না। এইরূপে কৌলীজ মর্যাদা কুলক্রমাগত হওয়ায় পূর্বলিখিত কুলীন শ্রেণী স্থাপনকর্তার সদভিপ্রায় বিপরীত হইয়াছে। সকলের ভ্রম হইবার উৎসাহ বৃদ্ধি হওয়া দূরে থাকুক বরং বাহারা বাল্যকালাবধি অতিশয় পরিশ্রম ও অর্থব্যয়াদি স্বীকার করিয়া বিদ্যোপার্জন পূর্বক ভ্রতৃতার পদবীতে সমারূঢ় হইয়াছেন তাহারা আপন অপেক্ষা অনেকাংশে নিকৃষ্ট মুর্থতম অধার্মিক কুলীনসন্তানদিগের মান ও গৌরবাদি এবং আপনাদিগের অনাদরাদি দেখিয়া অত্যন্ত হতাশ হইয়াছেন। আর তাহাদিগের পূর্বের স্থায় বিদ্যাব্যয়নাদি বিষয়ে যত থাকে না।

আহা আমাদিগের দেশের লোকের কি ভ্রমাক্রান্ত ও বন্ধমূল কুসংস্কার। অস্বদেশীয় অসংশোধিতচিত্ত পরম্পরাগত কুসংস্কারবশতঃ লোকেরা অশেষ দোষের আকর স্বরূপ কুলীনের পুত্রকে পাদানত হইয়াও নানাবিধ অর্থব্যয় পূর্বক কল্যাণদান করিয়া “আসি অস্ত্র কৃতার্থ হইলাম আমা অপেক্ষা আর ভাগাশালী লোক ভুবনে পাওয়া ভার অস্ত্র আমার চতুর্দশ পুত্র পঞ্চাশত স্বর্গে গমন করিল” ইত্যাদি বিবেচনা করিতে থাকেন আর একবাক্তি বিদ্বান্ হুশীল স্বরূপ ধার্মিক মৌলিকাদিকে বিবাহ করিতে হইলে প্রভূত অর্থ প্রয়োজন করে এবং অর্থানভাবে শত শত ব্যক্তিও বিবাহ করিতে পারে না এই সকল অবিচার অস্ত্রায় আচরণ দর্শন করিয়া কোন্ বুদ্ধিমান ব্যক্তি না দুঃখিত হইবেন? বর্তমান কৌলীজ মর্যাদা বর্তমান থাকিলে কেবল পূর্বপ্রদর্শিত অবিচার ঘটে একরূপ নহে ইহাতে আর [এক] ভয়ানক কার্যের অনুষ্ঠান হইয়া থাকে। কুলীন মহাশয়েরা অর্থলাভ প্রত্যাশায় অথবা কন্যাকর্তার আগ্রহাভিলাষে বন্ধীভূত হইয়া এক এক জন, শত শত স্বীয় পাণিগ্রহণ করেন, তাহারা এমত কোন ক্ষমতা বিশেষ প্রাপ্ত হন নাই স্বীয় ধর্মরক্ষা ও মনোরক্ষা করিবে। হয়ত কেহ বিবাহ করিয়া

অবধি আর জীর নিকট যান না কেহবা বার্ষিক কিছা মাসিক নিয়মে যশুরালয়ে গমন করেন, কেহ কেহ দশ কিছা ষাটশ বৎসরের পর যশুরালয়ে গমন করিয়া যত্নপূর্ণি মর্যাদার টাকা না পান তবে জীর সহিত সম্ভাষণাদি না করিয়া অবিলম্বে ক্রোধান্ডরে স্থানান্তরে গমন করেন। ইহাতে সেই ক্রীসকল যে কি পর্য্যন্ত দুঃখে কালযাপন করে তাহা বর্ণনাভীত। কোন কোন ক্রী দুঃসহ বোঁবন যাতনা সহ্য করিতে না পারিয়া বাড়িটার দোষে চুবিতা হয় এবং এইরূপে ক্রমশঃ বেগুনার সংখ্যা বৃদ্ধি হইতেছে যে কুলীন মহাশয় শত শত ক্রীকে বিবাহ করেন, তিনি চক্ষু মুজিত করিলে একেবারে তাহার সকল পত্নী বৈধবাদশাগ্রস্তা হয় তখন তাহার আর যথেষ্ট উপভোগাদি করিতে পারে না, কেবল শ্রাণধারণোপযোগি একসন্ধ্যা যৎকিঞ্চিৎ কলমুলাদি আহাৰ করিয়া দিন যাপন করে তিথিবিশেষে জলগর্ভে মার্জিত ঝাইতে পায় না। আহা! তাহাদিগের এই সমস্ত যন্ত্রণা অবলোকন করিয়াও কেহ পরমকারুণিক জগদীশ্বরের অনন্তপ্রভ অতিশয় নিষ্ঠুর কার্যের নিরাকরণ বিষয়ে সাহস পূর্বক ইন্তক্ষেপণ করেন না যত্নপূর্ণি এক্ষণে অনেক ব্যক্তির মনোমধ্যে কোলীজ্ঞ প্রথা রহিত; বিধবাদিগের পুনঃসংবাদন; এবং এক ক্রী বিস্ত্রমানে পত্নান্তর পরিগ্রহ নিষেধাদি পরম মঙ্গলাকর কার্য সকল কর্তব্য কলিয়া বোধ হইতেছে কিন্তু তাহারা কেবল লোকনিন্দাভয়ে এতদমুঠানে সাহসী হইতেছেন না সকলে যাবৎ না সাহস পূর্বক একমত অবলম্বন করিয়া এই সকল বিষয় প্রচলিত করিবেন তাবত অঙ্গদেপের দুরবস্থা সকল নির্বাসিত হইতে পারিবে না; অতএব সকলেরই হিতকর নিয়ম স্থাপনে যত্নবান হওয়া কর্তব্য ইতি।

**বিজাতীয় রাজগণের অধীনে ভারতবর্ষের অবস্থা।**—অন্ত অন্ত দেশ হইতে হিন্দুস্থান অধিকার করিতে সকল রাজার ইচ্ছা আছে। কারণ ভারতবর্ষীয়েরা ধনশালী বলিয়া লোকে বিখ্যাত আছে। ইহার উর্ধ্বর ভূমি, সুস্থকর বায়ু দেখিয়া মহামহা যোদ্ধারা লোলুপ হইয়া স্থির থাকিতে পারেন নাই, বস্তুতঃ ধনলোভ ও আধিপত্যের ইচ্ছা থাকিতে স্থির থাকা যায় না।

হিন্দুরা যে অতি প্রাচীন বংশ তাহা স্পষ্টই সপ্রমাণ হইতেছে, যে দেশ অতি বৃহৎ, যেখানে জীবন ধারণ উপযোগী ভক্ষণীয় সকল দ্রব্যই উৎপন্ন হইয়া থাকে, সে দেশে কেন না অগ্রেই বসতি হইবে, বাহারা অগ্রে এখানে বসতি করিয়াছিল তাহারা এই দেশজাত শস্তাদি ভক্ষণ করিয়া পরিতৃপ্ত থাকিত হতরাং তাহারদিগের অন্ত স্থানে যাইবার কোন ইচ্ছাও হইত না।

ইহা অতি দুঃখের বিষয় যে ভারতবর্ষীয় ব্যক্তিরা ইহার কোন বৃত্তান্ত লিখিয়া যান নাই দেশস্থ করিয়া যাহা কিছু লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা কেবল অলৌকিক রচনায় পরিপূর্ণ ভিন্ন ভিন্ন দেশীয় প্রবন্ধকারেরা ইহার ইতিহাস যৎকিঞ্চিৎ লিখিয়া গিয়াছেন তৎপার্শ্বে জানা যায় যে বহুকালাবধি ভারতবর্ষ বিজাতীয় রাজগণের অধীনে আছে। প্রথমতঃ মুসলমানদিগের অধীনে ছিল, পরে ইংরাজদিগের অধীন হইয়াছে, এক্ষণে ইংরাজ এবং মুসলমানদিগের অধীনে ভারতবর্ষীয় লোকদিগের দুরবস্থার প্রতি দৃষ্টিপাত করা যাইতেছে। রাজনীতি অনভিজ্ঞ দুর্দান্ত মুসলমানদিগের অধীনে ধর্ম কৰ্ম্ম স্ব ইচ্ছামতে করিবার বিষয় কি ছিল। যখন ইচ্ছা হইত তখনই আসিয়া বলপূর্বক প্রজাদিগের অর্থ অপহরণ করিত। এক্ষণে অবস্থায় সকলেই পরিশ্রম করণে পরাধীন ছিল অমূল্য লাভ করিতে না পারিলে কি নিমিত্ত শ্রম করিবে হতরাং কৃষি কার্যের উন্নতি ছিল না। কৃষকরাপ স্বামী বিরহে বহু শস্ত উৎপাদক ভূমিসকল সত্য

সুবর্তী বিশ্বাসের জায় রোদন করিত বিজ্ঞার অনালোচনা হেতু ব্যক্তিদিগের মন অজ্ঞানান্ধকারে আবৃত থাকিত। এবং তাহারা প্রজাদিগের ধর্ম জানিত না সুতরাং রাজবিদ্বেষিতা করিত, এবং রাজারা হুখে রাজা ভোগ করিতে পারিতেন না। পূর্বে বলা গিয়াছে যে মুসলমান রাজারা রাজনীতি অনভিজ্ঞ ছিলেন, প্রজাদিগকে কিরূপ পালন করিতে হয় তাহা না জানাতে পালন হুলে পীড়ন করিতেন, এবং এই দোষেই তাঁহাদিগের রাজ্য নষ্ট হয়। হিন্দু প্রজারা আর সহ্য করিতে না পারিয়া আপনাদিগের পরিত্রাণ নিমিত্ত ইংরাজদিগকে আহ্বান করিয়া বাঙ্গালারাজ্য অধিকার করিবার সঙ্গপায় করিয়া দিলেন। কিন্তু ব্রিটিশ-গবর্ণমেন্টও বিজাতীয় পক্ষপাতশূন্য নহেন। মুসলমানদিগের অধীনে পরিশ্রমের ফলভোগ করিতে পাওয়া যাইত না বলিয়া কেহ পরিশ্রম করিত না। কিন্তু এক্ষণে বিবেচনা হয় তাহাও ভাল ছিল। এক্ষণে অবোধে বিজ্ঞার বিমলজ্যোতিতে সকলের মন উজ্জ্বল হইতেছে কিন্তু কি মনস্তাপ! যে ইংরাজদিগের সমকৃতবিজ্ঞ হইলেও তাহাদিগের জায় উচ্চ পদ প্রাপ্ত হওয়া যায় না। এক জন ইংরাজ যে কর্ম করে যদি সেই কর্ম একজন বাঙ্গালি নির্বাহ করেন তাহা হইলেও তাহার বেতন সেই ইংরাজের জায় হইবে না, সমান বেতন পাওয়া লুপ্ত থাকুক অপেক্ষাকৃত পারগ হইলেও সে পদ তাহার পাইবার বিষয় কি, ইহাকে কি বিজাতীয় পক্ষপাত বল না। এক্ষণে একবার আকবর বাদশাকে স্মরণ করি, তাহার সময়ে যোগাবাস্তি হইলেই রাজ্যের গুরুতর কর্মের ভার গ্রহণ করিতে পারিত হিন্দু কি মুসলমান তাহার বিচার ছিল না। তাহার নিকট বিজ্ঞাই পূজ্য হইত, যেমন একচন্দ্র গগনমণ্ডলে উদয় হইয়া পৃথিবীর সকল অন্ধকার হরে, সেইরূপ তিনি উদয় হইয়া পূর্বমত মুসলমানদিগের, রাজধর্ম অনভিজ্ঞতা রূপ যে অন্ধকার ছিল, তাহা হরিয়াছিলেন দেখ ব্যবস্থাপক কোনদলে এক্ষণে প্রজাদিগের কোন হাত না থাকিতে কত অমঙ্গলের সম্ভাবনা কোন আইন প্রচার কালে প্রজাদিগের মত গ্রহণ হয় না ইহাতে তাহারা কোন নিয়ম অকল্যাণকর জ্ঞান করিলেও গুরু থাকে পরন্তু মুসলমানদিগের প্রতি কোন দোষারোপ করা যাইতে পারে না তাহারা যে কালে রাজা ছিল সে কালে অসম্ভা তাই সবেল ছিল কিন্তু এইক্ষণে অসম্ভা তা দূর হইয়া সম্ভাভার সোপান বর্ধিত হইতেছে। আমরাদিগের ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট সভ্য বলিয়া লোকবিখ্যাত আছেন অতএব বিজাতীয় পক্ষপাত থাকিতে ঐ বিষয়ে গবর্ণমেন্ট সভ্য বলিয়া পরিচয় দিতে অবশ্যই লজ্জা পাইবেন।

‘বিশ্বোৎসাহিনী পত্রিকা’র ফাইল।—

রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরি :—প্রথম  
ও দ্বিতীয় সংখ্যা।

শ্রী ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

## সাহিত্য-বার্তা

[ যে জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ সাহিত্য-পরিষৎ-গ্রন্থাবলী ও সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় সাধারণতঃ প্রকাশিত হইয়া থাকে, মৌলিক আলোচনার নিদর্শন-সংবলিত ও বঙ্গভাষায় নানা স্থানে প্রকাশিত সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ, তথা বিভিন্ন ভাষায় প্রকাশিত বঙ্গভাষা ও সাহিত্যাদিবিষয়ক সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধের তালিকা ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ‘সাহিত্য-বার্তা’ অংশে প্রতি তিন মাস অন্তর প্রকাশিত হইবে। এই অংশকে পূর্ণাঙ্গ ও বিশুদ্ধ করিবার জন্ত—ইহাকে বাঙ্গালা ভাষার সমসাময়িক মৌলিক আলোচনার নিখুঁত ইতিবৃত্ত করিয়া তুলিবার জন্ত সাহিত্যিকবর্গের সহযোগিতা ও সাহায্য বিশেষ ভাবে প্রার্থনা করা যাইতেছে।—পত্রিকাধাক। ]

### সাহিত্য

#### প্রবন্ধ

শ্রীমন্মথনাথ ঘোষ—বলদেব পালিত। ভারতবর্ষ, পৌষ '৪৩, পৃঃ ১১৬-২০।

উনবিংশ শতাব্দীর এই বাঙ্গালী কবির ও তাঁহার কাব্যের পরিচয়।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য্য—গৌড়ীয় বৈষ্ণবসম্মিলনী গ্রন্থাগারে রক্ষিত বাঙ্গালা হস্তলিখিত পুথির পরিচয়। প্রবর্তক, পৌষ '৪৩, পৃঃ ৩২১-৩।

পাঁচপানি বৈষ্ণব পুথির বাহ্যিক পরিচয় আত্মস্ত নিদেশ।

শ্রীকামিনীকুমার রায়—পালাগানে মানুষ ও প্রকৃতি। বিচিত্রা, অগ্রহায়ণ '৪৩, পৃঃ ৬৩৪-৪০।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত ‘মৈমনসিংহগীতিকা’ ও ‘পূর্ববঙ্গগীতিকা’ নামক প্রকাশিত গ্রন্থের গীতিকাকুলির মধ্যে মানুষ ও প্রকৃতির নিবিড় সম্পর্ক এবং একের উপর অন্নের প্রভাবের যে নিদর্শন পাওয়া যায়, তাহার আভাস প্রদান।

শ্রীঅধীরকুমার মুখোপাধ্যায়—বাংলা পদ্যসাহিত্যে হান্তরস। ভারতবর্ষ, পৌষ '৪৩, পৃঃ ১৪০-৭।

বিজয় গুপ্ত, মাধবাচার্য্য, কবিকঙ্কণ, রামেশ্বর ভট্টাচার্য্য, ভারতচন্দ্র, এটুনি কিরিন্দি, গোপাল উড়ে, কৈলাস বাক্সই, দাশরথি রায়, ভোলা ময়রা, ঈশ্বর গুপ্ত ও অপেক্ষাকৃত আধুনিক অল্প কয়েক জন কবির রচনা হইতে হান্তরসের আংশিক নিদর্শন উদ্ধার।

### ইতিহাস

#### গ্রন্থ

শ্রীকৃষ্ণগোবিন্দ গোস্বামী—প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো। কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়-প্রকাশিত।



প্রত্নতত্ত্ববিভাগ কর্তৃক হরপ্পা, মোহেন-জো-দড়ো প্রভৃতি স্থান খননের ফলে প্রকাশিত সভ্যতার নিদর্শনের সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

রামরাম বসু—রাজা প্রতাপাদিত্যচরিত্র। শ্রীব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-লিখিত রামরাম বসুর সংক্ষিপ্ত জীবনী ও গ্রন্থপঞ্জী সহ। দুস্তাপ্য গ্রন্থমালা—৩। রজন পাবলিশিং হাউস, ২৫১২, মোহনবাগান রো, কলকাতা।

১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত গ্রন্থের পুনর্মুদ্রণ।

### প্রবন্ধ

শ্রীব্রজেনকিশোর রায় চৌধুরী—ভারতীয় সঙ্গীত। ভারতবর্ষ, কার্তিক '৪৩, পৃ: ৭১৩-৭১৬; ভারতীয় সঙ্গীত, অগ্রহায়ণ '৪৩, পৃ: ৯৩৫-৭; ভারতীয় সঙ্গীতের যুগবিভাগ, পৌষ '৪৩, পৃ: ৮২-৩।

ভারতীয় সঙ্গীত সম্বন্ধে আধুনিক কালে কৃত আলোচনার আভাস প্রদানপূর্বক এইরূপ আলোচনার প্রয়োজনীয়তা নিরূপণ, ভারতীয় সঙ্গীতের প্রাচীনতা প্রতিপাদন ও ইহার যুগচতুষ্টয় ( প্রাগৈতিহাসিক যুগ, মধ্য যুগ, মুসলমান যুগ ও বর্তমান যুগ ) নির্দেশ।

শ্রীযোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত—বিক্রমপুরে প্রাপ্ত সদাশিবমূর্তি। ভারতবর্ষ, পৌষ '৪৩, পৃ: ২৫-৭।

বিক্রমপুরের আপরকাটি গ্রামে প্রাপ্ত ও আরিয়াল গ্রামের চিত্রশালায় রক্ষিত সদাশিবমূর্তির বিবরণ।

শ্রীকিতীশচন্দ্র সরকার—উত্তর-বঙ্গের প্রাচীন ইতিহাস। ভারতবর্ষ, পৌষ '৪৩, পৃ: ১৩৮-৯।

উত্তরবঙ্গে প্রাপ্ত প্রাচীন কালের নিদর্শন—মুম্বা ও তাত্রালিপির সংক্ষিপ্ত দিগ্‌দর্শন।

শ্রীবিমলাচরণ লাহা—প্রাচীন ভারতের ব্যাধি। ভারতবর্ষ, পৌষ '৪৩, পৃ: ১৪৯-৫০।  
বৌদ্ধসাহিত্যে প্রদত্ত যে সমস্ত পীড়া ও তাহাদের উপশমের যে ব্যবস্থার উল্লেখ পাওয়া যায়, তাহাদের বিবরণ।

মোহাম্মদ কে, চাঁদ—মোসলেম জগতে দাতব্য চিকিৎসার ব্যবস্থা। মাসিক মোহাম্মদী, অগ্রহায়ণ '৪৩, পৃ: ৮১-৮।

পারস্ত, বোগদাদ প্রভৃতি স্থানে মুসলমান নরপতিগণ-প্রতিষ্ঠিত কয়েকটি দাতব্য চিকিৎসালয়ের বিবরণ।

এনামুল হক—বঙ্গে ইসলাম বিস্তার। মাসিক মোহাম্মদী, কার্তিক '৪৩, পৃ: ৪৮-৫২; অগ্রহায়ণ '৪৩, পৃ: ৯৯-১০৪; পৌষ '৪৩, পৃ: ১৫৩-১৬০।

৮০০ হইতে ১২০০ খ্রীষ্টাব্দ ও ১২০০ হইতে ১০৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বাণিজ্য, রাজ্যবিস্তার ও ধর্ম প্রচারের উদ্দেশ্যে বাঙ্গালায় আগত মুসলমানগণ কর্তৃক ধর্মপ্রচারার্থে কৃত কার্যের সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

শ্রীহরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ—যুধিষ্ঠিরের সময়। ভারতবর্ষ, পৌষ '৪৩, পৃ: ১-৯।

কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধবৎসর এবং পঞ্চ পাণ্ডব ও দুর্যোধনের জন্ম ও বৃত্তাস্তময় নিরূপণ।

শ্রীরমাপ্রসাদ চন্দ্র—(১) রাজা রামমোহন রায়ে বৈবয়িক জীবন (১৭৯৭-১৮১৪)। প্রবাসী, কার্তিক '৪৩, পৃ: ৩২-৪৩। (২) মাতা-পুত্র। প্রবাসী, অগ্রহায়ণ '৪৩, পৃ: ২৬৪-৭০। (৩) গোবিন্দপ্রসাদ রায়ে দাবী। প্রবাসী, পৌষ '৪৩, পৃ: ৩৪৭-৩৫৪।

## শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের রচনাকাল

শ্রীযুক্ত অক্ষুণ্ণ সেন তাঁহার দ্ব্য-প্রকাশিত ব্রজবুলীসাহিত্যের ইতিহাস (A History of Brajabuli Literature, Calcutta University, 1935) গ্রন্থের ৩৮৯ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন, বিশেষজ্ঞদের মতে শ্রীকৃষ্ণকীর্তন পুথির লিপিকাল ১৫২৫ খ্রিঃ অব্দ। তাহার পরেই লিখিয়াছেন, ভাষা সম্বন্ধে প্রাচীন হইলেও তন্মধ্যে এমন কিছু নাই, বাহাতে উহার রচনাকাল খ্রীষ্টীয় ১৬শ শতাব্দীর শেষ পাদ অথবা পরবর্তী শতাব্দীর প্রথম পাদ নির্দেশ করিতে বাধে। এবং শেষে মন্তব্য করিয়াছেন, খুব নেক্ষত্রের দেখিলেও বইখানাকে ১৫শ শতকের শেষার্ধের পূর্বে লওয়া যায় না। তাঁহার যুক্তি,—(১) সনাতন গোস্বামীর রূহৎ বৈষ্ণবতোষণীতে চণ্ডীদাসের দানখণ্ড ও নৌকাখণ্ডের উল্লেখ থাকিলেও উহা দ্বারা যে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের দান ও নৌকাখণ্ড লক্ষিত হইয়াছে, ইহা বলা সম্ভব নহে। পক্ষান্তরে গীতগোবিন্দের সহিত উল্লেখ চণ্ডীদাসও সংস্কৃত ভাষায় লিখিয়াছিলেন, এমনটাই বুঝায়। চণ্ডীদাস নামের পূর্বে শ্রী' সংযুক্ত থাকতেও একটু আপত্তির কারণ হইয়াছে। কেন না, জীবিত ব্যক্তির নামের পূর্বেই সাধারণতঃ শ্রী' ব্যবহৃত হয়। তাহার অজ্ঞা হইলেও সনাতন গোস্বামী যার-তার নামের আগে শ্রী' লিখিতে পারেন না। (২) মহাপ্রভুর প্রাচীন চরিত-গ্রন্থগুলিতে চণ্ডীদাস বা তাঁহার রচিত গ্রন্থের অমূল্যত্ব। (৩) মুরারি গুপ্তের দান-লীলা ও নৌকা-লীলা, রূপ গোস্বামীর দানকেন্দ্রিকোয়দী এবং কবি কর্ণপুরের চৈতন্যচন্দ্রোদয়োক্ত দান-বিনোদের সহিত শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের দান ও নৌকাখণ্ডের বর্ণনাগত বৈষম্য।

(১) সনাতনের দৃষ্টিতে চণ্ডীদাস বড় ছিলেন না, কে বলিল? ঐ দান ও নৌকা-লীলাই যে কবিকে বড় করিয়াছিল। সংস্কৃত কবির সহিত ভাষা-কবির উল্লেখ দৃষ্টিকটু হইলে কৃষ্ণদাস কবিরাজই বা তাহা কেমন করিয়া করেন? এবং তাদৃশ দৃষ্টান্তও একান্ত হ্রস্ব নহে।

বিদ্যাপতিচণ্ডীদাসো জয়দেব-কবীন্দ্রঃ ।

লীলা-শ্লোকঃ প্রেমযুক্তো রামানন্দশ্চ নন্দনঃ ।

শ্রীধোবিন্দকবীন্দ্রোহন্তঃ সিদ্ধঃ কৃষ্ণঃ কবীন্দ্রঃ ।

পৃথিবাং যন্তন্যন্তো বর্তন্তে সিদ্ধ-রাগিণঃ ।

(২) এখন দেখা যাউক, প্রাচীন কবিদিগের মধ্যে কে কে চণ্ডীদাসের কৃষ্ণলীলা-বিষয়ক কাক্যের উল্লেখ বা ইঙ্গিত করিয়াছেন।

(ক) জয়ানন্দ মহাপ্রভুর প্রাচীন চরিতকারদের অন্ততম এবং তাঁহার চৈতন্যদল (১৫৫৮-১৫৭০ খ্রিঃ অব্দ) প্রাথমিকও বটে। তিনি লিখিয়াছেন,—

জয়দেব বিদ্যাপতি আর চণ্ডীদাস ।

শ্রীকৃষ্ণচরিত্ত তারা করিল প্রকাশ ।

(খ) স্পষ্টতঃ না বলিলেও বৃন্দাবনদাস তাঁহার চৈতন্তভাগবতে ( ১৫৫৭ অথবা ১৫৭০ খ্রীঃ অঃ ) চণ্ডীদাসের দানধ্বজ ও নৌকাধ্বজের বেন ইঙ্গিত করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় ।

দানধ্বজ গায়ের সাধবানন্দ ঘোষ ।

শ্রদ্ধার আশ্রয় শ্রীমুকুন্দ মহাপ্রভ ।

কীর্তন করেন শ্রদ্ধা নৌকার বিহার ।

(গ) তার পর কৃষ্ণদাস কবিরাজ চৈতন্তচরিতামৃতের ( ১৫৮১ খ্রীঃ অঃ ) একাধিক স্থলে গীতগোবিন্দের সহিত বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের উল্লেখ করিয়াছেন ।

চণ্ডীদাস বিদ্যাপতি                      রায়ের নাটক গীতি

কর্ণামৃত শ্রীগীতগোবিন্দ ।

স্বরূপ রামানন্দ সনে                      মহাপ্রভু রাত্রি দিনে

গায় শুনে পরম আনন্দ ।

বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস শ্রীগীতগোবিন্দ ।

এই তিন গীতে করে শ্রদ্ধার আনন্দ ।

বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস শ্রীগীতগোবিন্দ ।

ভাবানুরূপ মোক পড়ে রায় রামানন্দ ।

(ঘ) নিত্যানন্দদাস তৎ প্রণীত প্রেমবিলাসে ( ১৬০০ খ্রীঃ অঃ ) লিখিয়াছেন,—

বিদ্যাপতি চণ্ডীদাসের কৃষ্ণলীলাগানে ।

যে শুনে হররে তার মন আর আশে ।

সজোব গোবিন্দ গোকুল সবে গায় গীত ।

চণ্ডীদাসের কৃষ্ণলীলায় হরে সবার চিত ।

সুকুমার বাবু এই চণ্ডীদাসকে নরোত্তম-শিষ্য মনে করেন । কিন্তু বিদ্যাপতির সহিত একত্র উল্লেখ থাকার সম্ভবতঃ ইনি বড়ু চণ্ডীদাস । উদ্ধৃত বাক্যসমূহের লক্ষ্য যে বড়ু চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বাসনা-বর্জিত হইয়া বিচার করিলে তাহা বেশ বুঝা যায় । মহাপ্রভুর প্রাচীন চরিতাখ্যায়কগণের মধ্যে আর কেহ চণ্ডীদাসের প্রসঙ্গ করেন নাই, এই হেতুবাদে কৃষ্ণদাসের উক্তি অগ্রাহ্য হইবে, এ কেমন যুক্তি ? একই বিষয় বা ঘটনার বর্ণনা যে সকলকেই করিতে হইবে, এমন কোন কথা নাই ।

(৩) মুরারি ঞ্জপ্তের চৈতন্তচরিতামৃতে দান-লীলা ও নৌকা-লীলা বথাক্রমে গোবর্দ্ধন-সান্নিধ্যে এবং মানস গঙ্গায় সংঘটিত হয় । দানকলিকৌমুদীর দান-লীলাও গোবর্দ্ধনপার্শ্বে অনুষ্ঠিত হয় । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের দান-লীলা মথুরার পথে বা অন্তর্য এবং নৌকা-লীলা যমুনার সম্পন্ন হয় । এই অটনেক দেখিয়া সুকুমার বাবু বলিতে চান, সনাতন গোস্থায়ীর উদ্ভিষ্ট চণ্ডীদাস শ্রীকৃষ্ণকীর্তনকার হইলে রূপ গোস্থায়ী দান-লীলা কখনই অপবিত্র ঘটাইতেন না । উক্তরে বলা বাইতে পারে, লীলাধর বর্ণনা ইতিহাস পর্যায়ের নহে । প্রাচীন পুরাণ, এমন কি, ইতিহাসের মধ্যেও ত বখেই মতভেদ দৃষ্ট হয় । আর রূপ গোস্থায়ী তাঁহার পদ্যাবলীতে যমুনার নৌকা-বিলাসের কবিতাই বা উদ্ধার করেন কেমন করিয়া ? খোঁজ করিলে যমুনার নৌকা-বিলাসের বিবরণ বিস্তর পাওয়া যাইবে । সুকুমার বাবুর আর এক যুক্তি, বৃন্দাবন ও মথুরা যমুনার একই পারে ;

কাজেই নৌকা-দীপা যমুনায় হয় না। অধুনা বৃন্দাবন ও মথুরা যমুনায় এক তীরেই বটে; কিন্তু সে কালে বৃন্দাবন ও মথুরার মধ্যে যমুনা প্রবাহিত হইত। [এ বিষয়ে ভাগবত, বিষ্ণুপুরাণ, জনকলাল দে বিরচিত ভারতের প্রাচীন ভৌগোলিক অভিধানাদি স্রষ্টব্য।]

অতরাং শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের রচনা-কাল সম্বন্ধে অকুন্মার বাবুর যুক্তি-পৰম্পরা অত্যন্ত দুর্বল বলিতে হয়।

শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়

## শাহ মোহাম্মদ সগীর\*

( পঞ্চদশ শতাব্দী )

প্রাচীনতম মুসলমান কবিদিগের মধ্যে শাহ মোহাম্মদ সগীর অন্যতম। তৎপ্রচলিত “মুন্সুক জোলেখা” নামক একখানি চমৎকার কাব্যগ্রন্থই তাঁহাকে প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে অমর করিয়া রাখিবে। এই গ্রন্থের ১০৯৪ মবী অর্থাৎ (১০৯৪ + ৬৩৮) ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দের একখানি প্রতিলিপি এবং পরবর্তী আরও কয়েকখানি প্রতিলিপি আমাদের নিকট সংগৃহীত আছে।

ইহা একখানি বিরাট গ্রন্থ। প্রাচীন কালে খুব বেশীদৈর্ঘ্য কবি এত বড় বিরাট কাব্য রচনা করেন নাই। কিন্তু দুঃখের বিষয়, এত বড় বিরাট গ্রন্থে কবি তাঁহার কোন পরিচয় দেওয়ার আবশ্যকতা উপলব্ধি করেন নাই; এমন কি, সমগ্র কাব্যে মাত্র কয়েকটি ভণিতার ব্যবহার করিয়াছেন। আবশ্যিক ভণিতাগুলি এইরূপ,—

১

“কহে সাহা মোহাম্মদ

ইছুক জলিখা পঃ

দেসি ভাসা পয়ার বচি।”

২

“ইছুক জলিখা কিচ্ছা কিতাব প্রমাণ।

দেসি ভাসে মোহাম্মদ ছগিরিএ ভাণ।”

৩

“মোহাম্মদ ছগিরি পাসের দাস তান।

তাহা হোস্তে বড় ভাণা মোর নাহি আন।”

এই ভণিতাগুলি পাঠ করিলে দেখা যায়, কবির প্রকৃত নাম “শাহ মোহাম্মদ সগীর।” কবি সম্বন্ধে ইত্যধিক আর কোন সংবাদ জানিবার উপায় নাই। তবে তাঁহার “শাহ” উপাধি দেখিলে মনে হয়, তিনি কোন সাধকবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

“মুন্সুক জোলেখা” কাব্যের ভাষা খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর “শ্রীকৃষ্ণকীর্তন” এবং পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ পাদে (১৪৮০ খ্রীঃ) রচিত “শ্রীকৃষ্ণবিজয়ের” মধ্যবর্তী ভাষা। প্রাচীন পাণ্ডুলিপি পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছি, “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়” ও তৎপরবর্তী “পরাগলী মহাভারতের” ভাষায় কোন বিশেষ প্রভেদ নাই। অথচ “শ্রীকৃষ্ণবিজয়” এবং “শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে”র ভাষায় আকাশ পাতাল প্রভেদ। “শ্রীকৃষ্ণকীর্তন” ও “মুন্সুক জোলেখা”র ভাষায়ও প্রভেদ বিস্তর; কিন্তু “শ্রীকৃষ্ণকীর্তন” ও “শ্রীকৃষ্ণবিজয়ের” ভাষায় যত প্রভেদ, তত নহে। অপিচ “মুন্সুক জোলেখা”র ভাষা অনেক বিষয়ে “শ্রীকৃষ্ণ কীর্তন” ও “শ্রীকৃষ্ণ-বিজয়ের” ভাষার মধ্যবর্তী হারানো সূত্রকে ধরাইয়া দেয়।

\* ১৩৪৩/১৭ই ভাদ্র, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের দ্বিতীয় বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

এ সকল বাদামুবাদ না করিয়া, আমরা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি, কবি শাহ মোহাম্মদ সগীরের ভাষা, কবি জৈহুদ্দিন বা তৎসমসাময়িক মালাধর বসুর ভাষা হইতে প্রাচীন। এই প্রাচীনত্বের দাবীর প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি বিশেষ প্রণিধানযোগ্য,—

১। কবি সগীরের ভাষার যে সর্বপ্রধান বৈশিষ্ট্য আমরা লক্ষ্য করিয়াছি, তাহা প্রাকৃত-ভাষাপন্ন শব্দের বহুল প্রয়োগ। যথা,—

“তোক্ষা জখ সখি আছে নৌআলি জৌবন।

ভাসব পাঠাই দেহ ঝাউ বন্দাবন ॥

ইছুকে বেগহ জাউক নিবুবনে।

তুলিয়া আনোক পুষ্প তোক্ষার কারণে ॥

আমাতা কুমারি জখ রূপে কামাতুর।

লাস বেস করি ঝাউ বন্দাবনপুর ॥

জখেক মাগরিপনা কামাকুল রূপে।

ইছুক ভোলাউ গিয়া ব্রুতি আলাপে ॥”

“হেন মত ইছুক জলিখা নিবাসন্ত।

জলিখার কি ভাব ইছুকে ন জানন্ত ॥

ইছুকে জানন্ত মোখে গোরব করন্ত।

বহুল আদর করে এহি অনুবন্ধ ॥”

আলোচ্য কাব্যে ব্যবহৃত প্রাচীন ভাষাপন্ন কতকগুলি শব্দের নমুনা দিলাম।—  
নৌআলি জৌবন (নব যৌবন); গারুরি (বিববৈর্য); হাকলি-বিকলি (অস্থিরতা, চাঞ্চল্য); উয়ারি (দালান, পুরা); ওসমি (মেলামেশা, সদ্ভাব); আওরে (আড়ালে); আওর (এবং); থেরি (ক্রোড়া); কটোরা (বাটি বা পাত্র); ডাকোয়াল (আহ্বানকারী, ঘোষণাকারী); অন্ধক (আঁধা লোক); লাড়ি (লাঠি); অথাস্তর (অবস্থাস্তর); উশ্চা, উশ্ছা (উৎসাহ); গরুর, গুরুরা (গুর বা ভারী); উপস্কার কৈলা (মুছাইয়া দিলেন); উজাগর (ভোর, কাটাইয়া দেওয়া); ঝামর বদন (রক্ষ-শুক); দির্ঘল (দীর্ঘ); মউলিত (মুকুলিত); বিখোলিত (স্থলিত); উফর-ফাফর (হতভম্ব, হতবুদ্ধি); উবার (উজ্জল); অকুমারি (কুমারী); বালি (বালিকা); বন্দাবন (বাগান, উদ্যান); ঘাটিল (ক্ষয় হইল); আবহো (এবেও); পিউ (প্রিয়া); জিউ (জীবন); সাচা (সত্য); কভো (কবু); খাঁখাঁর (কলঙ্ক); পুত্রবাচ (পুত্রদম স্ত্রীকরণ করা); কমন (কেমন); আউল বাউল (পাগলের জায় উজু-শুকু অবস্থা); উভা (দাঁড়াইয়া থাকা); ভাগ (ভাগ্য); সাখি (সাক্ষী বা সাক্ষ্য) ইত্যাদি ইত্যাদি।

সম্ভবতঃ বিদ্যাপতির মৈথিল ভাষা বা প্রাকৃত ভাষার প্রভাবে কাব্যের প্রায় সর্বত্র “ব” বর্ণ নিম্নলিখিত শব্দগুলিতে “খ” বর্ণে পরিণত হইয়াছে,—বিখ, নিমেখ, ওখদ, পেখিলু, বিখধার, বরিখ, বরিখেক, পুরুখ। (দিঠ, তছুপরে, জনি, দেহা, নেহা, ছোহন প্রভৃতি শব্দও দ্রষ্টব্য)।

২। “ব্রহ্মক জোলেখা” কাব্যের ব্যাকরণ এই কাব্যের প্রাচীনত্ব দাবীর পক্ষে একটি প্রধান কারণ। ইহার ব্যাকরণ প্রধানতঃ “শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের” অনুসারী, এবং যে স্থলে ইহা

“ক্রীষ্ণ-কীর্তন” হইতে একটু পৃথক, তৎস্থলে ইহা “কৃষ্ণকীর্তন” ও তৎপরবর্তী যুগের মাঝামাঝি কালের রূপ বলিয়া অনুমান করা যায়। এই স্থলে কয়েকটি উদাহরণ দেওয়া হইল,—

সন্ধি :—মনরঙ্গ, মনুদাস, কামতুর, করঘাত, বৃন্দক (বিন্দু + এক) প্রভৃতি।

কর্মকারকে :—রাজাক, নৃপতিক, দূতক, ভাইক প্রভৃতি সর্বত্র সমানভাবে প্রযুক্ত হইয়াছে।

সর্বনাম,—উত্তম পুরুষ :—আন্ধি, মুঞি, মোহোর, আন্ধাসব, আন্ধাক, আন্ধারে প্রভৃতি।

মধ্যম পুরুষ :—তুন্ধি, তোন্ধার, তুন্ধিসব, তোন্ধাক ইত্যাদি।

নামপুরুষ :—সে, সেহি, তাক, এহি, তান, কেহো, কোহ, কোন।

ক্রিয়াপদ, বর্তমান কাল,—

প্রথম পুরুষ :—(ক) প্রায় এক তৃতীয়াংশ শব্দের—

থাকৌ, দেখৌ, করৌ, মাগৌ, লাগৌ প্রভৃতি রূপ।

(খ) প্রায় দুই তৃতীয়াংশ শব্দের—

থাকো, কিরো, করো প্রভৃতি রূপ।

নাম পুরুষ :—(ক) প্রায় এক তৃতীয়াংশ শব্দের—

কহন্তি, বোলন্তি, ধাবন্তি, জোগায়ন্তি প্রভৃতি রূপ।

(খ) প্রায় দুই তৃতীয়াংশ শব্দের—

নেহালন্ত, বাখানন্ত, জানন্ত, চাহন্ত প্রভৃতি রূপ।

(গ) আবার কোথাও কোথাও—

ধাবএ, রবএ, আছএ, পারিএ প্রভৃতি রূপ।

অনুজ্ঞা :—কৈয়ার (তুলঃ কৃষ্ণ-কীর্তন “কহিআর” অর্থ—কহ)

“পুন তুন্ধি কৈয়ার বচন। মুর্চ্ছিত হইলা কি কারণ।”

দিয়ার (তুলঃ কৃষ্ণ-কীর্তন “দিআর” অর্থ—দাও)

“দিয়ার আপনা নাম, বাস তুন্ধি কোন গ্রাম।”

নাম পুরুষের অনুজ্ঞা :—

আছউক, জাউ, জাউক, আনৌক, ভোলাউ, দেখৌ, জানউ, আছউ, বোলাউ প্রভৃতি রূপ।

অতীত কালের উত্তম পুরুষের তিন প্রকার রূপ, যথা—

(১) দিলুঁ, সমর্পিলুঁ, কহিলুঁ প্রভৃতি। (অল্পসংখ্যায়)

(২) দিলুম, কহিলুম, জানিলুম প্রভৃতি। (অত্যল্পসংখ্যায়)

(৩) দিলু, কহিলু, জানিলু প্রভৃতি। (অধিকসংখ্যায়)

অতীত কালের নাম পুরুষের এক ও বহুবচনে—ভেটিগেলন্ত, করিলন্ত, দিলন্ত প্রভৃতি রূপ।

কবি সগীর শুধু কাব্যের খাতিরে এই কাব্য রচনা করেন নাই। ইহার রচনার পশ্চাতে ধর্ম-প্রেরণা অঙ্গপুষ্ট। “শাহু” উপাধিধারী অর্থাৎ সাধকবংশীয় কবির প্রাণে কাব্যের মধ্য দিয়া

ধর্ম-কাহিনীর প্রচার-প্রেরণ। কিছুই অস্বাভাবিক নহে। বাঙ্গালা ভাষাভাষী মুসলমানদিগকে “দেসিভাষা”র সাহায্যে মুসলিম উপাখ্যান শুনান তাঁহার অগ্রতম উদ্দেশ্য হইলেও কবি যে কাহিনী আমাদের কাছে পুনরাবৃত্ত করেন, তাহাকে অন্যায়সেই রসাত্মক ধর্ম-কাহিনী বলা যায়। এই বিষয় কবি অজ্ঞাত নহেন; তাঁহার কাহিনীর এই দুইটি বৈশিষ্ট্য সন্মুখে তিনি বেশ সচেতন। তাই দেখিতে পাই, কাব্যের প্রারম্ভে ভূমিকার কবি আমাদের কাছে জানাইতেছেন,—

“কহিব কিতাব চাহি সুধারসপুরি।

শুনহ ভক্ত জন শ্রুতিবট ভরি।”

এই স্থলে ভক্তজনকে কবির সুধারসপূর্ণ কাহিনী শুনাইবাব প্রস্তাব লক্ষণীয়। বলিতে কি, তিনি সত্যই আমাদের কাছে এক অপূর্ব সুধারসপূর্ণ কাহিনী পুনরাবৃত্ত করেন। আর একটিবার কাব্যের শেষে এই কথাও জানাইয়া দিয়াছেন,—

“পোখার বৃত্তান্ত জেবা চিতা দিয়া শুনে।

তাক কুপা করে বহু প্রভু নিরঞ্জে।

ইচ্ছক জলিখা জেবা মন দিয়া বুধে।

আদি আস্ত শুনিলে সে ভাব হএ মনে।

... ..

একচিত্তে বুধে জে এই সব পরস্ত'ব।

পুণ্য বাড়ে দুক্ষ হয়ে যসকৃতি লাব।”

কবি বাছাই বলুন, অধুনা কেহ এই বিরাট কাব্য পড়িয়া পুণ্য বাড়াইবার, দুঃখ হরণ করিবার বা বশকীর্তি লাভ করিবার আকাঙ্ক্ষা পোষণ করেন কি না, জানি না; তবে এই কথা সত্য যে, পাঠক এখনও এই কাব্য পাঠ করিয়া ইহার “সুধারসে শ্রুতিবট” ভরিতে পারিবেন। প্রধানতঃ এই ভরসায় আমরা কবি-বর্ণিত কাহিনীটুকুর যথাসম্ভব সৌন্দর্য্য রক্ষা করিয়া নিম্নে বর্ণনা করিলাম।

তৈমুস নামক কোন নরপতির কন্যা জোলেখা এক অপূর্ব সুলক্ষণী রাজকুমারী ছিলেন। তাঁহার অপরূপ লাগণ্যে সুর-নর মুগ্ধ ও বিম্বিত হইত। নিঃসন্তান রাজদম্পতি বহু দান-ধর্ম ও আরাধনা করিয়া জোলেখা সুলক্ষণীকে লাভ করিয়াছিলেন। যথাসময়ে রাজকুমারী বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে, তাঁহার হৃদয়ে প্রেমভাবের সঞ্চার হয়। এই সময়ে তিনি বৎসরে এক এক বার করিয়া তিন বার তাৎকালিক মিসরাঘিণি যুবকরাজ আজিজ-মিসরকে স্বপ্নে দেখেন। এই স্বপ্নের পর জোলেখার অবস্থা বাহা হইল, তাহা তিনি স্বদ্রঃ সংক্ষেপে সখীর নিকট বর্ণনা করিতেছেন,—

“প্রথম বরিষ সপ্ত দেখাইলা ছল।

বুদ্ধি শুদ্ধি প্রাণ মোর হরি নিল বল।

দ্বিতীয় সপ্ত দেখি জুতি হরি নিল।

ইদ্রিত আকার মুঞি এক ন জানিল।

ত্রিতীয় সপ্তে দ্বিগুণ জাতি পরিচয়।

আজিজ মিস্রির নাম কহিল নিশ্চয়।”



তৃতীয় স্বপ্নের পর প্রেমোন্মাদিনী জোলেখা শান্তভাবে ধারণ করিলেন। তাঁহার ইজিত মত চতুর্দিকে সংবাদ প্রেরিত হইল যে, তিনি স্বয়ম্বর হইবেন। এই সংবাদে নানা দিগদেশ হইতে দূতগণ বিবাহের “পরগাম” (প্রস্তাব) লইয়া উপস্থিত হইতে লাগিল। জোলেখা একে একে সকলকে বিদায় দিলেন এবং স্বপ্নদৃষ্ট আজিজ-মিসরের দূত আসিয়া না পৌছায় নিতান্তই চিন্তিত হইয়া পড়িলেন। নরপতি তৈমূস যথাসময়ে আজিজ মিসরের নিকট দূত পাঠাইয়া স্বীয় কন্যার স্বপ্ন-বৃত্তান্ত তাঁহাকে জ্ঞাত করাইলেন, এবং নিজেই সাধিয়া জোলেখার সহিত তাঁহার বিবাহের প্রস্তাব করিলেন। আজিজ মিসর মানন্দে এই প্রস্তাবে সন্মত হইলেন বটে, কিন্তু রাজ্যের আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যাপারে গোণবোগ বাধিবার ভয়ে বিবাহের জন্ত তৈমূস রাজার রাজ্যে গমন করা তাঁহার পক্ষে অসম্ভব বলিয়া সংবাদ দিলেন। অধিকন্তু তিনি স্বীয় দূতের দ্বারা তৈমূস-রাজের নিকট অনুরোধ করিয়া পাঠাইলেন যে, তিনি যেন দয়া করিয়া জোলেখাকে মিসরে বিবাহের জন্ত প্রেরণ করেন। তৈমূস অগত্যা এই অনুরোধ রক্ষা করিলেন।

যথাসময়ে রাজা তৈমূস স্বীয় কন্যা জোলেখাকে মিসরে মহানমারোহে বিবাহের জন্ত প্রেরণ করিলেন। জোলেখা মিসরে উপস্থিত হইলে, আজিজ-মিসর ভারী পত্নীক অভ্যর্থনা করিবার জন্ত মহাধুমধামে অগ্রসর হইলেন। যথোচিত অভ্যর্থনা করা হইলে উভয় দল রাজধানী অভিমুখে চলিল। এই সময়ে প্রেমাতুরা জোলেখা স্বীয় হস্তিপৃষ্ঠ হইতে জনতা-বেষ্টিত আজিজ-মিসরকে দেখিবার জন্ত স্বীয় বৃদ্ধা ধাত্রীর নিকট নিবেদন করেন। ধাত্রী হস্তিপৃষ্ঠের ‘কনক-রচিত আখারী’ কাটিয়া একটি সুন্দর গবাক্ষ প্রস্তুত করিলেন এবং বলিলেন,—

“এহি গবাক্ষের পক্ষে দেখ পরতেক ।  
জেন মত আজিজের কাস্তি রূপ রেখ ।  
সেই রম্যপঙ্খ দিয়া কৈল নিরক্ষণ ।  
মুদ্রিত পরিল দেখি হই অচেতন ॥”

জোলেখা চেতনা হারাইয়া বহু ক্ষণ পড়িয়া রহিলেন। ধাত্রী তাঁহাকে নানাভাবে সাহুনা দিতে লাগিলেন, কিছুতেই তাঁহার চেতনা হইল না দেখিয়া,—

“সখীগণে পুষ্পবল সিঞ্জে থাকি সঙ্গে ।  
বিচিত্র চামরে বাও করে কন্যা অঙ্গে ॥”

কিয়ৎক্ষণ পর জোলেখা সংজ্ঞা লাভ করিলে,—

“ধাক্কি আদি সখীগণে পুছিলেস্ত বাত ।  
কেহে হেন গতি কন্যা কহত আকাত ॥”

এইরূপে সখীগণ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া প্রেমাকুলা জোলেখা যে উত্তর দিলেন, তাহা বড়ই করুণ, বড়ই মর্মান্বাহী। সখীদের প্রশ্নে তাঁহার হৃদয়ের যাবতীয় অবরুদ্ধ ব্যথা গুমরিয়া উঠিল, প্রেমবঞ্চিত ভরা-ঘোবনের যাবতীয় স্মৃতি একে একে তাঁহার দম্ভ মর্দপটে উজ্জল হইয়া ভাসিয়া উঠিল; তিনি ভূগর্ভস্থ অম্লুসকারী আত্মের গিরির স্রাব হৃদয়ের যাবতীয় সঞ্চিত বেদনা একটির পর একটি করিয়া উলগার করিতে লাগিলেন।—

রাগ কোরা—লয়িকা ছন্দ।

( লাচারি )

শুন শুন সখি,

জার তরে হইলুঁ দুখি,

প্রাণের সখি ল!

প্রথম সপ্নেত দেখি লায় অজরে কামহতা।

এ তিন বরিখ ধরি,

রজনি বসিআ বুঝি

প্রাণের সখি ল!

বিরহ আনলে পুরি কাহাত কহিমু এহি কথা? ৫।

মোর হেন বিপরিত কাজ,

কলঙ্কিমি জোবন সমাজ,

সে জন ন হএ এহি,

সপ্নেত দেখিলুঁ জেহি,

প্রাণের সখি ল!

মোর তরে গেল কহি, সেই মোর পরমার্থ বাণি।

দোসয় সপ্নের কথা,

কহিতে মরম বোথা,

প্রাণের সখি ল!

কহিল সে মোকে কথা,

মাকুল হইলুঁ তথা, শুনিতে হইলুঁ বুদ্ধি ছানি।

চঞ্চল হইল মতি,

চপল হকএ পতি,

প্রাণের সখি ল!

প্রবাদ হইল অতি কথা পাইলুঁ তাহান উদ্দেশ।

দ্বিতীয় সপ্নেত দেখি,

আকলে ধরিলুঁ পেখি,

প্রাণের সখি ল!

প্রত্যেকে দেখিলুঁ আখি চিত্তিতে হইল তহু সেস।

মুঞি নারি কামরতা,

নিধি মোর বিভূষিতা,

প্রাণের সখি ল!

আপনা রাখিমু কথা, পাসানে চাপিল কর মোর।

বিবর হইল কাজ,

বাইলুঁ কমন রাজ,

প্রাণের সখি ল!

কহিতে আগলা কাজ, জাবিতে হইল মন তোর।

কহিমু কেমন বুদ্ধি,

কেবা জানে তার শুদ্ধি,

প্রাণের সখি ল!

কথা পাইলুঁ গুণনিধি, কে মোর করিব প্রতিকার।

কহে মোহাম্মদ সার,

বিরহ সমুদ্র পার,

প্রাণের সখি ল!

করহ উদ্দেশ তার, পির বিনে মনে নাহি আর।

জোলেখা নীরব হইলেন। তাঁহার আবেগময় বিলাপে সকলের হৃদয়ে এক অপূর্ণ কাকণ্ডের ভাব উদ্ভিত হইল। “আম্বারী” মধ্যস্থ আনন্দকোলাহল মুহূর্তের মধ্যে ধামিয়া গেল। জোলেখা সুলতানী সন্থা অন্তরীক্ষ হইতে এক “আকাশবাণী” শুনিতে পাইলেন,—

ওঠ ওঠ আএ কস্তা তাপিত হৃদএ।

জোস্তার মনের বাঞ্চা পুরিখ মিস্তএ।

আজিজ মিস্তির তার মছে মনস্বাম।

শুকজোপ তার সঙ্গে হইবেক বাম।

আজিজ মিস্তির তোর পতি মাজ লেখা।

তার জোশে হৈব তোর প্রভু মনে বোখা।

জেবা তুষ্টি ভিত কর সদয় তাহার ।

হৃৎ ভোগ তার সঙ্গে ন হৈব শৃঙ্গার ।

সত্তন মন্দির ভোর বজ্রের কপাট ।

তার জুড় লহে মুক্ত করিতে সে বাট ।

এইরূপ আকাশবাণী শুনিয়া, তাঁহার ভ্রম হৃদয়ের কোণে অলক্ষিত একটি ক্ষীণ আশার বিদ্যুৎ-রেখা খেলিয়া গেল । যত যুগ যুগান্তের পরেই হউক, একদিন বাহ্যিকের সঙ্গে মিলিত হইবেন, এই আশ্বাসে তাঁহার প্রাণ চকিতে এক অপূর্ব আনন্দে পূর্ণ হইয়া উঠিল । তাঁহার এই মুষ্টি দেখিয়া মনে হইল, “মৃত্যু-কায়া হোস্তে জেন আইল নিশ্বাস” । মিছিল পূর্ববৎ মহাসমারোহে চলিতেছিল । যথাসময়ে জোলেখা রাজপুরীতে উপস্থিত হইলেন ।

রাজপুরীতে বিবাহের যথাবিধি আয়োজন হইয়াছিল । উভয়ে রাজপুরীতে পৌঁছিলে বিবাহ সুসম্পন্ন হইল । বিবাহান্তে যথারীতি “পুষ্পশয্যার” ব্যবস্থা হইল । কিন্তু হায়, বিধাতার বিধান এমনই যে,—“কহা সঙ্গে রাজার নাহি ওস্মিসু” । কেন না, সুপুরুষ আজিজ-মিসির জোলেখার নিকটবর্তী হইলেই রত্নিরসহীন হইয়া কাল যাপন করেন । ইহাতে জোলেখা আনন্দিতা হইলেন কটে, কিন্তু তাঁহার প্রেমাতুর হৃদয় উদ্ভিষ্ট বাহ্যিকের বিরহে নিয়ত দগ্ধ হইতে লাগিল । এই সময়ে তিনি কি ভাবে স্বামিরূপী শত্রুর পুরীতে বাস করিতেছিলেন, তাহার প্রতি শুধু মানস নয়নে, কল্পনার নেত্রে নিরীক্ষণ করিতে পারা যায় । এই সময়ে পৃথিবীর যাবতীয় সুখ-সামগ্রী এবং বিলাস-ব্যসনে মগ্ন থাকা সত্ত্বেও তিনি এক যুহুর্ভের জন্তও শাস্তি লাভ করেন নাই । দাবানলসদৃশ বিরহ নিয়তই তাঁহার হৃদয়ে দাউ দাউ করিয়া জ্বলিতেছিল । বাহ্যিকের সহিত মিলিত হইবার জন্ত তাঁহার প্রাণ পিঞ্জরাবদ্ধ পক্ষীর স্থায় সতত চঞ্চল অবস্থায় কাল যাপন করিতেছিল । এই বিশাল রাজপুরীতে সর্বদা সহস্র সহস্র দাসদাসী-পরিবৃত্ত হইয়া থাকা সত্ত্বেও, তাঁহার অন্তরের বেদনা, মর্ম্মের দাহ, হৃদয়ের পীড়া নিবেদন করিবার স্থান ছিল না । তাই বাধ্য হইয়াই তিনি—

“নগনে তারক দেখি চাহে একমন ।

তার সঙ্গে কাহিনি কহে সর্বক্ষণ ।

তুঙ্গিব ভ্রমিতে আঁহহ রাত্র দিন ।

তোকা অবিস্মিত নাহি ভোবন এ তিন ।

দুস্তের কাহিনি কহি গোঞাএ রজনি ।

বিসেস তাপিত মন বিরহ আঁজনি ।

চান্দ ফেল মলিন ঝিল তারাপণ ।

অরণ ভদএ হৈলে হএ আনমন ।

এতাত্তে পাখাল সুখ মরনের জলে ।

রবিত যখন তান এতি উসাকালে ।

এইরূপে নীরবে কাঁদিয়া কাঁদিয়া জোলেখা সুন্দরী দিন কাটাইতে লাগিলেন । দিনের পর দিন, মাসের পর মাস অতিবাহিত হইতে লাগিল,—তাঁহার বেদনা-অর্জুর প্রাণ কিছুতেই প্রাণ

মানিল না। তাঁহার বাঞ্ছিত প্রিয়ের কোন উদ্দেশ্য তিনি লাভ করিলেন না। তাঁহার এই বিরহ-বিধুর চিত্র কবি মোহাম্মদ সগীর “বারমানীতে” অতি নিখুণতার সহিত অঙ্কিত করিয়াছেন।

এ দিকে জোলেখা সুলতানী এইরূপ মর্মান্বাহী বিরহানলে জলিতে জলিতে অগ্নিদগ্ধ সুবর্ণের স্তায় শুদ্ধ এবং ধীরে ধীরে বাঞ্ছিত প্রিয়তমের প্রেমে মুগ্ধ হইতে লাগিলেন। আর ঐ দিকে তাঁহার প্রিয়তম যুসুফও জোলেখার সহিত বিধি-নির্বন্ধ মিলনের দস্ত নানা ঘটনা-প্রবাহের মধ্য দিয়া নানা জীবন-বিশিষ্ট অকলমে ক্রমে ক্রমে অগ্রসর হইতেছিলেন। যুসুফের কবি-বর্ণিত জীবন-সূত্র ধরিয়া এইবার আমরা এ দিকে দৃষ্টিপাত করিব।

কেনান দেশে এয়াকুব নবীর আবির্ভাব হয়। ভগবানের ইচ্ছায় তাঁহার প্রথম পত্নীর গর্ভে একে একে দশ জন বীর পুত্র জন্মগ্রহণ করে। যুসুফ তাঁহার দ্বিতীয়া স্ত্রীর গর্ভজাত একাদশ পুত্র। কালক্রমে ইব্রাহীম নামে যুসুফের আরও এক ভ্রাতা জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। যুসুফ অনন্ত রূপ লইয়া জন্মিয়াছিলেন এবং সর্বকনিষ্ঠ বলিয়া পিতা তাঁহাকে নিতান্তই আদর করিতেন; এই জন্য যুসুফের দশ ভ্রাতা তাঁহাকে অত্যন্ত হিংসা করিতেন। এই সময়ে—

“এক রাতি ইচুপ আসনা বাসঘর।  
অচেতন হই নিয়া জাগে ঘোরতর ॥  
সব্যাস্ত্রে অলঙ্কিতে দেবিলা সপন।  
হেন অপরাপ নাহি দেখে কোন জন ॥  
একাদশ নৈশ্বে আওরে রবি সসি।  
অষ্টাঙ্গে প্রণাম করে ভূমিতলে পসি ॥  
চৈতন্ত পাইয়া সগ্ন বাপেত কহিলা।  
সপ্নের বৃত্তান্ত জখ সকল জানাইলা ॥

এয়াকুব নবী কাহাকেও স্বপ্ন-বৃত্তান্ত জানাইতে যুসুফকে নিষেধ করিলেন। বিশেষতঃ তিনি যুসুফকে সাবধান করিয়া দিলেন যে, যেন তাঁহার দশ ভ্রাতা এই সমস্ত বিষয়ের কিছুই জানিতে না পারে। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, যুসুফ তাঁহার পর “নবী” হইবেন এবং তাঁহার বর্তমান দশ ও ভাবী এক, এই একাদশ ভ্রাতা কালক্রমে তাঁহার প্রাধান্য স্বীকার করিবে।

কিন্তু ভাগ্যচক্র এমনই যে, এই স্বপ্নের কথা যুসুফের ভ্রাতৃগণের অগোচর রহিল না। তাঁহারা বুঝিতে পারিলেন, তাঁহাদের ভ্রাতার ভবিষ্যৎ অত্যন্ত উজ্জ্বল। সুতরাং তাঁহারা যুসুফকে পিতৃসম্মিধান হইতে সরাইয়া বধ করিয়া কেলিতে বড়ুয়ন্ত্র করিলেন। তাঁহারা মনে করিলেন যে, এইরূপেই নিষ্কটক হইলে তাঁহারা পিতৃস্নেহের পূর্ণ অধিকারী হইবেন। পরামর্শের পর স্থির হইল, যুসুফকে যুগ্মার ছলে বনে নিয়া হত্যা করা হইবে এবং পিতার নিকট তাঁহাকে বাঘে খাইবার কথা প্রচার করিয়া ভ্রাতৃহত্যার দায় হইতে নিস্তার লাভ করা হইবে।

যথাযুক্ত কাজ করা হইল। কপট মমতায় এয়াকুব নবীকে ভুলাইয়া, বালক যুসুফকে বনে নেওয়া হইল। বনে পৌঁছিয়াই ভ্রাতৃগণ অশহায় যুসুফকে হত্যার মানসে প্রহার করিতে

জেবা তুচ্ছ ভিত কর সঙ্গম জাহার ।

হৃৎ ভোগ তার সঙ্গে ন হৈব শৃঙ্খার ।

রক্তন মন্দির তোর যজ্ঞের কপাট ।

তার হৃৎ নহে মুক্ত করিতে সে বাট ।

এইরূপ আকাশবাণী শুনিয়া, তাঁহার তরু হৃদয়ের কোণে অলঙ্কিতে একটি ক্ষীণ আশায় বিদ্যুৎ-রশ্মি খেলিয়া গেল। যত যুগ যুগান্তের পরেই হউক, এবদিন বাঙ্কিতের সঙ্গে মিলিত হইবেন, এই আশাসে তাঁহার প্রাণ চকিতে এক অপূৰ্ণ আনন্দে পূর্ণ হইয়া উঠিল। তাঁহার এই মুক্তি দেখিয়া মনে হইল, “মৃত্যু-কায়া হোন্তে জেন আইল নিশ্বাস”। মিছিল পূৰ্ব্ববৎ মহাসমারোহে চলিতেছিল। যথাসময়ে জোলেখা রাজপুরীতে উপস্থিত হইলেন।

রাজপুরীতে বিবাহের যথাবিধি আয়োজন হইয়াছিল। উভয়ে রাজপুরীতে পৌঁছিলে বিবাহ সুসম্পন্ন হইল। বিবাহান্তে যথারীতি “পুষ্পশয্যার” ব্যবস্থা হইল। কিন্তু হায়, বিধাতার বিধান এমনই যে,—“কহা সঙ্গে রাজার নাহি ওসুন্মি”। কেন না, সুপুরুষ আজিজ-মিসির জোলেখার নিকটবর্তী হইলেই রত্নরসহীন হইয়া কাল যাপন করেন। ইহাতে জোলেখা আনন্দিতা হইলেন ঝটে, কিন্তু তাঁহার প্রেমাতুর হৃদয় উদ্ভিষ্ট বাঙ্কিতের বিরহে নিয়ত দগ্ধ হইতে লাগিল। এই সময়ে তিনি কি ভাবে স্বামিরূপী শত্রুর পুরীতে বাস করিতেছিলেন, তাহার প্রতি শুধু মানস নক্সে, কল্পনার নেত্রে নিরীক্ষণ করিতে পারা যায়। এই সময়ে পৃথিবীর বাবতীয় সুখ-সামগ্রী এবং বিলাস-ব্যসনে মগ্ন থাকা সত্ত্বেও তিনি এক মুহূর্তের জ্ঞানও শাস্তি লাভ করেন নাই। দাবানলসদৃশ বিরহ নিয়তই তাঁহার হৃদয়ে দাউ দাউ করিয়া জলিতেছিল। বাঙ্কিতের সহিত মিলিত হইবার জ্ঞান তাঁহার প্রাণ পিঞ্জরাবদ্ধ পক্ষীর গ্রায় সতত চঞ্চল অবস্থায় কাল যাপন করিতেছিল। এই বিশাল রাজপুরীতে সৰ্কদা সহস্র সহস্র দাসদাসী-পরিবৃত হইয়া থাকা সত্ত্বেও, তাঁহার অন্তরের বেদন, মর্শ্বের দাধ, হৃদয়ের পীড়া নিবেদন করিবার স্থান ছিল না। তাই বাধ্য হইয়াই তিনি—

“গগনে তারক দেখি চাহে একমন ।

তার সঙ্গে কাহিনি কহএ সৰ্ব্বক্ষণ ।

তুচ্ছিব ভ্রমিতে আত্ম রাত্র দিন ।

তোজা অবিস্তিত নাহি ভোমন এ তিন ।

দুঃস্থের কাহিনি কহি গোঞাএ রজনী ।

বিসেস তাপিত মন বিরহ আশুনি ।

চান্দ তেল মলিন বিরল তারাগণ ।

জরুণ গুদএ হৈলে হএ আনন্দ ।

প্রভাতে পাখালে মুখ নয়নের জলে ।

রক্তিত বদন জন প্রতি উসাকালে ।

এইরূপে নীরবে কান্দিয়া কান্দিয়া জোলেখা সুন্দরী দিন কাটাইতে লাগিলেন। দিনের পর দিন, মাসের পর মাস অতিবাহিত হইতে লাগিল,—তাঁহার বেদনা-জর্জর প্রাণ কিছুতেই প্রবোধ

মানিল না। তাঁহার বাঞ্ছিত প্রিয়ের কোন উদ্দেশ্য তিনি লাভ করিলেন না। তাঁহার এই বিরহ-বিধুর চিত্র কবি মোহাম্মদ সগীর “বারমানীতে” অতি নিপুণতার সহিত অঙ্কিত করিয়াছেন।

এ দিকে জোলেখা সুন্দরী এইরূপ মশ্বদাহী বিরহানলে জলিতে জলিতে অগ্নিদগ্ধ স্বর্ণের স্তায় শুদ্ধ এবং ধীরে ধীরে বাঞ্ছিত প্রিয়তমের প্রেমে মুগ্ধ হইতে লাগিলেন। আর ঐ দিকে তাঁহার প্রিয়তম যুসুফও জোলেখার সহিত বিধি-নির্বন্ধ মিলনের ভস্ম নানা ঘটনা-প্রবাহের মধ্য দিয়া নানা জীবন-বিপর্যয় অবলম্বনে ক্রমে ক্রমে অগ্নসর হইতেছিলেন। যুসুফের কবি-বর্ণিত জীবন-সূত্র ধরিয়া এইবার আমরা এ দিকে দৃষ্টিপাত করিব।

কোনান দেশে এয়াকুব নবীর আবির্ভাব হয়। ভগবানের ইচ্ছায় তাঁহার প্রথমা পত্নীর গর্ভে একে একে দশ জন বীর পুত্র জন্মগ্রহণ করে। যুসুফ তাঁহার দ্বিতীয়া স্ত্রীর গর্ভজাত একাদশ পুত্র। কালক্রমে ইব্রাহীম নামে যুসুফের আরও এক ভ্রাতা জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। যুসুফ অনন্ত রূপ লইয়া জন্মিয়াছিলেন এবং সর্বকনিষ্ঠ বলিয়া পিতা তাঁহাকে নিতান্তই আদর করিতেন; এই জন্ত যুসুফের দশ ভ্রাতা তাঁহাকে অত্যন্ত হিংসা করিতেন। এই সময়ে—

“এক রাত্রি ইচ্ছাপ আপনা বাসঘর।  
অচেতন হই নিশা জাএ ঘোরতর।  
সযান্ত্রণে অলক্ষিতে দোষিলা সপন।  
হেন অপরাধ নাহি দেখে কোন জন।  
একাদশ নৈশক্রে আওরে রবি মসি।  
অষ্টাঙ্গে প্রণাম করে ভুমিতলে পসি।  
চৈতন্ত পাইয়া সপ্ন বাপেত কহিলা।  
সপ্নের বৃত্তান্ত জ্ঞপ সকল জানাইলা।

এয়াকুব নবী কাহাকেও স্বপ্ন-বৃত্তান্ত জানাইতে যুসুফকে নিষেধ করিলেন। বিশেষতঃ তিনি যুসুফকে সাবধান করিয়া দিলেন যে, যেন তাঁহার দশ ভ্রাতা এই সমস্ত বিষয়ের কিছুই জানিতে না পারে। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, যুসুফ তাঁহার পর “নবী” হইবেন এবং তাঁহার বর্তমান দশ ও ভাবী এক, এই একাদশ ভ্রাতা কালক্রমে তাঁহার প্রাধান্ত স্বীকার করিবে।

কিন্তু ভাগ্যচক্র এমনই যে, এই স্বপ্নের কথা যুসুফের ভ্রাতৃগণের অগোচর রহিল না। তাঁহারা বুঝিতে পারিলেন, তাঁহাদের ভ্রাতার ভবিষ্যৎ অত্যন্ত উজ্জ্বল। সুতরাং তাঁহারা যুসুফকে পিতৃসম্মিধান হইতে সরাইয়া বধ করিয়া কেলিতে বড়বস্ত্র করিলেন। তাঁহারা মনে করিলেন যে, এইরূপেই নিকটক হইলে তাঁহারা পিতৃম্রের পূর্ণ অধিকারী হইবেন। পরামর্শের পর স্থির হইল, যুসুফকে যুগ্মার ছলে বনে নিয়া হত্যা করা হইবে এবং পিতার নিকট তাঁহাকে বাঘে খাইবার কথা প্রচার করিয়া ভ্রাতৃহত্যার দায় হইতে নিস্তার লাভ করা হইবে।

যথাস্থিতি কাজ করা হইল। কপট মমতায় এয়াকুব নবীকে ভুলাইয়া, বালক যুসুফকে বনে নেওয়া হইল। বনে পৌঁছিয়াই ভ্রাতৃগণ অসহায় যুসুফকে হত্যার মানসে প্রহার করিতে

আরম্ভ করিল। সরলপ্রাণ বালক যুসুফের এই নিঃসহায় অবস্থা বড়ই করুণ, বড়ই হৃদয়-বিদারক। এই করুণ দৃশ্য দেখিলে মাতৃস্নেহের কথা মূরে থাকুক, পাবাণের হৃদয়ও গলিয়া যায়। এই দৃশ্য অঙ্কন করিতে গিয়া কবি লিখিয়াছেন,—

“কোহু ভাই করঘাত অজ্ঞেত মারিল।  
কেহো দুট বাশি বুলি কর্ণ মোচরিল।  
কেহো মারিলেস্ত ঠেলা মারিল। চাপর।  
একে একে কাড়ি লৈল পাএর কাপর।  
কেহো ভাই ক্রোদ্ধ হই মারে অমুরাগে।  
আর ভাই নিকটে জায়ন্ত দয়াভাগে।  
সেহো ভাই ঠেলা দিয়া পেলো এক পাস।  
আর ভাইকাছে গেল হইয়া হতাস।  
সেহো ভাই নিদ্রয়া হৃদএ হৈয়া মারে।  
আর ভাই নিকটে জায়ন্ত বজ্র আড়ে।  
কোহু ভাই মায় নাই সবে মারে বেড়ি।  
কান্ধিতে লাগিলা তবে বাপ অমুখরি।”

এইরূপ নির্দয়ভাবে মারিতে মারিতে হঠাৎ জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার প্রাণে করুণার সঞ্চার হইল। তিনি সকলকে বলিলেন যে, আর এইরূপ নির্দয়ভাবে না মারিয়া, যুসুফকে এক অন্ধকূপে নিক্ষেপ করিয়া হত্যা করা হউক। রক্তাক্তকলেবর যুসুফকে সত্য সত্যই এক অন্ধকূপে নিক্ষেপ করা হইল এবং তাঁহার শোণিত-সিক্ত বস্ত্র লইয়া আসিয়া এম্বাকুব নবীকে বুঝান হইল যে, যুসুফকে বাধে থাইয়াছে। কিন্তু এম্বাকুব নবীর হৃদয় প্রবোধ মানিল না। তিনি প্রিয়তম পুত্রের নিধন-সংবাদে শোকে ও দুঃখে অভিভূত হইয়া পড়িলেন এবং শোকাকুল হইয়া তিনি খেদ করিতে লাগিলেন,—

“মোর কর্ণ রোস,	বিধি কৈল রোস,
কোন পাপ মোর বাধা।	
জাই ভিন্ন বেস,	ব্রহ্মগনি ভেস,
পুত্রিতে মমের সাধা।	
ঘরে ঘরে জাই,	পুত্র বখা পাই,
পুত্র ছেন ভিক্ষা মাগো।	
কোন কর্ণ সিকা,	পুত্র দিব ভিক্ষা,
তান পদগত লাগো।”	

কিছুতেই কিছু হইল না ; এম্বাকুব নবী পুত্রের কোন সংবাদ না পাইয়া বিবাদের দিন কাটাইতে লাগিলেন। কিন্তু বারংবার তাঁহার মনে হইত যে, তাঁহার প্রাণপ্রিয় যুসুফ বেন বাঁচিয়া আছেন। যুসুফ সত্য সত্যই কূপে পড়িয়াও জীবিত ছিলেন।

যুসুফকে কুপে নিক্ষেপ করার পরেই “মনিরু” নামক এক মিসরদেশীয় বণিকের নেতৃত্বে একদল বণিক ঐ বনপথে চলিতে চলিতে কুপ-সম্মিহিত কোন এক স্থানে বিশ্রাম করিতেছিল। এই সময়ে তাহাদের জলাভাব ঘটে। তাহারা জলের অন্বেষণে বাহির হইয়া, নিকটেই কুপ দেখিতে পাইয়া অত্যন্ত আনন্দিত হইল এবং জলের জন্ত দড়ি বাধিয়া কুপে “কুস্ত” ফেলিয়া দিল। যুসুফ মীরবে কুস্তে উঠিয়া বসিলেন। “সাধুগণ” তাঁহাকে পাইয়া মনিরুর নিকট লইয়া গেল। সাধু মনিরু এই অপরূপ বালকটিকে লাভ করিয়া পরম আনন্দ লাভ করিলেন এবং বাণিজ্যযাত্রা বন্ধ করিয়া স্বদেশ প্রত্যাবর্তনের জন্ত প্রস্তুত হইতে লাগিলেন।

ঠিক এই সময়ে যুসুফের দশ ভ্রাতা আসিয়া উপস্থিত হইল। তাহারা বণিকদলে যুসুফকে দেখিয়া আশ্চর্যাব্বিত হইল এবং মনিরুর নিকট উপস্থিত হইয়া বলিল,—“আমরা আমাদের চুট দাসকে কুপে ফেলিয়া দিয়া মারিয়া ফেলিবার বন্দোবস্ত করিয়াছিলাম, তোমরা যখন তাহাকে উঠাইয়া লইয়া যাইতেছ, তখন হয় তাহার মূল্য দাও, নয় তাহাকে ফেরৎ দাও।” ইহাতে—

“সাধু বোলে মোর ঠাক্রি খন নাহি আর।

তামার ঢেপুয়া লও এই মূল্য তার।”

মনিরু সাধু “তামার ঢেপুয়া” দিয়া যুসুফকে কিনিয়া লইলেন এবং যথাসময়ে তাঁহাকে সঙ্গে লইয়া মিসর দেশে পৌঁছিলেন। যেখানেই যুসুফকে লইয়া যাওয়া হইত, সেইখানেই তাঁহার অলৌকিক রূপ-লাবণ্য দেখিবার জন্ত নানা স্থান হইত লোকজন ছুটিয়া আসিত। অচিরকাল মধ্যে যুসুফের শৌন্দর্যের কথা চতুর্দিকে প্রচারিত হইয়া পড়িল। মিসররাজ আজিজ-মিসির যুসুফের কথা জানিতে পারিলেন এবং তাঁহাকে রাজপুরীতে লইয়া আসিতে সাধুর নিকট খবর দিলেন।

রাজাজায় সাধু যুসুফকে লইয়া রাজপুরীতে উপস্থিত হইলেন। সকলে যুসুফকে দেখিবার জন্ত সমাগত হইল এবং সকলেই তাঁহাকে ক্রয় করিবার জন্ত ওৎসুক্য প্রকাশ করিতে লাগিল। সাধু সুরোগ বুঝিয়া প্রচার করিলেন যে, যুসুফের শরীরের সমভার মহামূল্য সামগ্রী এই ক্রীতদাসের মূল্য। এতৎসত্ত্বেও তাঁহাকে ক্রয় করিবার চেষ্টা চলিল। কিন্তু কেহই সফলকাম হইতেছিল না।

এই সময়ে জোলেখা তাঁহার প্রাত্যহিক নগর-ভ্রমণ হইতে উদ্ভারোহণে প্রত্যাবৃত্তা হইতেছিলেন। তিনি “গড়ের” অর্থাৎ রাজ-প্রাসাদের বহিঃপ্রাচীরের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া জনকোলাহল শুনিয়া সমস্ত বিষয় জানিতে পারিলেন এবং ক্রীতদাসকে স্বয়ং একবার দেখিবার জন্ত সেই দিকে অগ্রসর হইলেন। যুসুফ তাঁহার দৃষ্টিপথে পতিত হইবামাত্র তাঁহাকে অবিকল স্বপ্নদৃষ্ট ব্যক্তিবৎ প্রতীয়মান হওয়ায়, জোলেখা ভাবাবেশে মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন। সংজ্ঞালাভ করিয়া তিনি সর্বশ্বের বিনিময়েও যুসুফকে ক্রয় করিতে প্রস্তুত হইলেন।

অতঃপর জোলেখা ও আজিজ-মিসির যুসুফকে ক্রয় করেন। এই সময়ে রাজাসুগ্রহে রাজপুত্রবৎ সুখ শাস্তিতে যুসুফ রাজপুরীতে প্রতিপালিত হইতে লাগিল। এই সময়ে জোলেখা উদ্ভিন্ন-যৌবনা যুৱতীসুলভ নানা রঙ্গ-রস ও হান্ত-পরিহাসের মধ্য দিয়া দেব-চরিত্র যুসুফকে কামভাবে তৎপ্রতি প্রলুব্ধ করিতে চেষ্টা করেন। কিন্তু যুসুফ—



“জলিখার মনবাঁকা দেখেও সমুদ্রে।

ইছুকে হেরএ হেট মাথা পথগিটে।”

যুসুফের এছেন ঔদাসীরা নিরীক্ষণ করিয়া সুন্দরী জোলেখা স্বীয় বৃদ্ধা ধাত্রীকে তাঁহার নিকট প্রেরণ করেন ; তিনি সবিস্তারে জোলেখার যাবতীয় বুদ্ধান্ত তাঁহার পদে নিবেদন করেন। যুসুফ কিছুতেই স্বীয় পুণ্যপথ হইতে টলিগেন না, কিছুতেই দেব-চরিত্র হইতে ভ্রষ্ট হইলেন না। তিনি নিম্পৃহ মূর্তি ধারণ করিয়া বলিলেন,—

“বাপের গৌরবতরে হৈলু ভিন্নশেষ।

জলিখার ভাবে মোর কি আছে বিশেষ।

পুত্রবাচ দিয়া মোরে পুরীর ভিতর।

সম্পিল জলিখার হাতের উপর।

\* \* \* \*

কেহ জাতি শুনে এহি ছরাচার বাপি।

ভোজন ভরিয়া হৈব অবস কাহিনি।

ধাত্রী বিফলমনোরথ হইয়া প্রত্যাবর্তন করিল। জোলেখা সমস্ত অবগত হইয়া বৃদ্ধিতে পারিলেন যে, এই ভাবে যুসুফকে সৎপথভ্রষ্ট করা হুসুহ কাজ ; সুতরাং অগ্র পথ অবলম্বন করা ক্যতীত উপায় নাই।

এইবার জোলেখা পুরীর বাহিরে এক সপ্তকক্ষ সুরম্য মন্দির নির্মাণ করাইলেন। ইহার নানা কক্ষে কামভাবোদ্দীপক নানা চিত্র ও বস্তুর সমাবেশ করা হইল। তাহা দেখিলে মানবের কথা দূরে থাক, দেবতার মনও টালিয়া যাইত। এই বিচিত্র মন্দিরে বাস করিবার জন্ত যুসুফকে প্রেরণ করা হইল। কিছু দিন পর একদা জোলেখা এই মন্দির পরিদর্শনে যাইবেন স্থির করিলেন। যথারীতি সাজসজ্জা আরম্ভ হইল। বর্তমান যুগে জোলেখার এই সাজসজ্জার বর্ণনা বেশ উপভোগ্য বস্তু, সন্দেহ নাই,—

“জলিখা করএ যেস,

চিকুর চামরি কেস,

বাকএ কানরি খোণা লাস।

মানা কুহুখিত জুতি,

দেখি চমকিত হুতি,

ঘন মৈকে নৈক্ষত্র প্রকাশ।

নয়ন খঞ্জন তুল,

আঞ্জনে রঞ্জিত মূল,

চকল চকোর সমুদিত।

নিমেখে নির্মল বাণ

কটাক্ষেত হুসমান,

বিরহিনি পন সচকিত।

সিলেত সিম্বর ভাসে,

জেম রবি পরকাশে,

মুখচঞ্জজুতি সমুদিত।

অরণে শুদিত হুতি,

রতন কুণ্ডল জুতি,

তারাশ্রতা জিনিয়া বিদিত।

নিমগত হিরা হার,                      রচিত সোবর্ণ সার,  
    গজমুতি বিরাজিত পাতি ।  
 তাহাত কুহুমমালা,                      বিসেস যুজিত জালা,  
    বিবি হুতে পাথে কত জাতি ।  
 কস্তুরি কুহুম বৃন্দ,                      কপালে তিলক চন্দ,  
    জেন চন্দ্র নৈশন্দ পুরিত ।  
 চন্দনে চর্চিত অঙ্গ,                      কেশর স্বপ্নকি সঙ্গ,  
    জিনি তমু কাঙ্ক্ষি সুসোজিত ।  
 কাঞ্চলি মঞ্জিত হার,                      সুরচিত পদ্মোভার,  
    বসন ভূসন আভরণ ।  
 হুলাস লাবণ্য বেস,                      মুহিত সকল বেস,  
    উনমত্ত নবিন জোবন ॥  
 করেত কঙ্কণ বর,                      জেন চন্দ্র দিশাকর,  
    কনক মাণিক্য জুতি সার ।  
 নানা অলঙ্কার রঙ্গ,                      সোবর্ণ রতন সঙ্গ,  
    রূপে সচি জেন অবতার ॥  
 বাহক-ও তাড় ভারি                      সোবর্ণ উষ্মগ ধারি,  
    চুনি মণি বিচিত্র নির্মাণ ।  
 অঙ্গুরি মাণিক্য জরি,                      মশাজুলে ভারি পুরি,  
    বহুমুলা জোবন বিধান ॥  
 কটিত কিকিনি বাজে,                      জেন চন্দ্র বুর সাজে,  
    কি কহিমু তাহার বাখান ।  
 চরণে নপুর বাজে,                      কনক বরণ সাজে,  
    তার জুতি চমকে চরণ ॥

এইরূপ সাজসজ্জায় বিভূষিতা হইয়া সুলতানী জোলেখা সপ্তকক্ষ মন্দিরে প্রবেশ করিলেন ।  
 তিনি যুসুফকে সঙ্গে লইয়া, একে একে কক্ষের পর কক্ষ ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিলেন এবং তাঁহাকে  
 ছুকার্থে প্ররস্ত করাইবার জন্য শত প্রকারে সহস্র ভাবে প্রলুব্ধ করিতে আরম্ভ করিলেন । একটির  
 পর একটি করিয়া যখন সমস্ত চেষ্টা ব্যর্থ হইল, তখন জোলেখা যুসুফের পদে আত্ম বিকাইয়া দিয়া  
 বলিলেন,—

“মুঞি যুক সন্ত তুঙ্গি জলদ নিপুণ ।  
 বৃন্দক পড়িলে জল ন হৈবেক উপ ॥  
 জাচক তুলনা আঙ্গি তুঙ্গি দাতা জন ।  
 ভক্ষহাম দিলে কতো ন টুটিব ধন ॥  
 তুঙ্গি বুধাকর আঙ্গি জিহাএ বিকল ।  
 আঙ্গা অল্প দিলে তোঙ্গা ন টুটিব জন ॥

তুষ্টি ঘোহা বল্লভর কলিত নির্মল ।  
আক্সা এক বল দিলে ন হৈব বিফল ॥

... ..

কুপিনের ধন জেম করএ সঞ্চিত ।  
জাচক জনেরে কস্তা না কর বঞ্চিত ॥”

ইহাতে যুসুফ টলিলেন না । তিনি বার বার ভগবানের নাম স্মরণ করিতে লাগিলেন ;  
বার বার ধর্ম্মনাশের কথা তাঁহার মনে পড়িতে লাগিল । সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া, তিনি  
চঞ্চল মূর্ত্তি পরিহার করিলেন এবং প্রশান্ত মনে গম্ভীরভাবে উত্তর দিলেন,—

“খেদা কর মোর তরে কিছু কর দয়া ।  
অপকিষ্ঠি হৈব তোক্ষা জগত ভরিয়া ॥

... ..

খুধা হৈলে বিতৈক্ষ ভৈক্ষে নি ছুই করে ।  
তিয়গ্য বহুল জল ন পিএ সত্বরে ॥  
পাথরে চাপিলে কর করিবেক কল ।  
জীবন গরবে কস্তা না হৈঅ বিকল ॥”

যুসুফের এহেন অপ্রত্যাশিত উত্তর শুনিয়া, জোলেখা আর ধৈর্য্য রাখিতে পারিলেন না ।  
তিনি কামাতুর মনে যুসুফকে জড়াইয়া ধরিতে সচেষ্ট হইলেন । পাপভয়ে যুসুফ ছুটয়া পলাইলেন ।  
জোলেখা পলায়নপর যুসুফকে তাড়া করিলেন ; কিন্তু ধরিতে পারিলেন না । অবশেষে যুসুফ যখন  
বাহির হইতেছিলেন, তখন জোলেখা যুসুফের জামার পশ্চাদ্ভাগ ধরিয়া ফেলিলেন ; কিন্তু তিনি  
জামার কিয়দংশ জোলেখার হাতে রাখিয়া পলায়ন করিলেন । জোলেখার মাথায় বাজ পড়িল, তিনি  
শব্দ্য লুটাইয়া পড়িলেন ।

ইহার পর জোলেখা যুসুফের নামে সতীত্ব নাশের অপবাদ রটাইয়া দিলেন । আজিজ-মিসরের  
হাতে যুসুফের বিচার হইল ! আলার হুকুমে এক দুগ্ধপোষা শিশু সাক্ষ্য দিল । প্রমাণিত হইল  
যে, যুসুফের জামার পশ্চাদ্ভাগ যখন ছিন্ন, তখন নিশ্চয় তিনি এই ব্যাপারে নির্দোষ । যুসুফ  
সাময়িকভাবে নিষ্কৃতি লাভ করিলেন ।

এই ঘটনার পর একদা জোলেখা সখীদের সহিত যুসুফের অপরূপ রূপ-লাবণ্যের আলোচনা  
করিতেছিলেন । তাহারা যুসুফকে দেখিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তাঁহাকে ডাকাইয়া আনা হইল ।  
যুসুফ যখন সখীদের নিকট উপস্থিত হইলেন, তখন তাহারানানা দ্রব্য ও ফলমূল আহার করিতেছিল ;  
তাহারা যুসুফকে দেখামাত্রই এমনই মুগ্ধা হইল যে,—

“হাস্তেত ভরঞ্জা কল কান্তি ধরসান ।  
হস্ত সমে মল কাটে আম নাহি জ্ঞান ॥  
যুনিভ পড়এ জেন বলসখার ।  
কামভাবে নেহালন্ত মুখস্ত্রৈ তার ॥  
কর হোস্তে অবিরত পড়এ যুনিভ ।  
তথাপিহো নারি সখে চাহে একচিত্ত ॥”

যুসুফকে দর্শন করিয়া জোলেখার সখীদের যে শোচনীয় অবস্থা হইল, তাহা দেখিলে মনে হয়,—

“জেন এক প্রদিপেত পতঙ্গ বহল ।  
পড়িতে চাহে মিতা হইয়া আকুল ॥  
জেন এক স্বধাতর কলঙ্ক উকল ।  
তলে থাকি সর্বজনে খাইতে চাহে কল ॥  
ধরিতে ন পারে কল ন পড়এ হাতে ।  
খুঁএ বিকল সরিরেত মর্দ্বঘাতে ॥

ধীরে ধীরে জোলেখার সমস্ত কথা সাধারণ্যে প্রকাশিত হইয়া পড়িল। জোলেখা অত্যন্ত লজ্জা অনুভব করিলেন এবং আজিজ-মিসিরকে অনুরোধ করিয়া যুসুফকে বন্দী করাইলেন। এইরূপে রমণীর চক্রান্তে যুসুফ বন্দিজীবন অতিবাহিত করিতে লাগিলেন।

ইহার কিয়ৎকাল পরে আজিজ-মিসিরের মৃত্যু হইল। মিসরে এক নূতন রাজা সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি রাজা হইয়াই কোন অপরাধে দুইটি লোককে কারাগারে প্রেরণ করিলেন। এই দুই কয়েদীর সহিত কারাগারে যুসুফের পরিচয় হইল। একদা এই দুই কয়েদী দুইটি স্বপ্ন দেখিল। একজন দেখিল,—তাহার মস্তকস্থিত আহার্য্যপূর্ণ স্বর্ণধাল হইতে কাক ও চিল আহার্য্য সামগ্রী কাড়িয়া খাইতেছে। অপর ব্যক্তি দেখিল,—সে স্বর্ণের “কটোরা” লইয়া ভীতমনে রাজার সম্মুখে দণ্ডায়মান। কয়েদীদ্বয় এই স্বপ্ন দুইটির ব্যাখ্যার জন্ত যুসুফের শরণাগত হইল। তিনি ব্যাখ্যা করিলেন যে, শীঘ্রই প্রথমোক্ত কয়েদীর শিরশ্ছেদ ও দ্বিতীয়োক্ত কয়েদীর রাজ্যহরণ হাত ঘটিবে। ফলে তাহাই হইল এবং যুসুফের ব্যাখ্যার সত্যতা প্রতিপন্ন হইল।

অনন্তর মিসরের নবীন বাদশাহ এক বিচিত্র স্বপ্ন দেখিলেন। ইহা কবির ভাষায় এইরূপ,—

সপ্ত বৃষ হৃষ্ট পুষ্ট অতি সুবলিত ।  
আর সপ্ত বৃষ কুস তনু দুর্বলিত ॥  
খিনবল সপ্ত গরু বলবন্ত হৈয়া ।  
এহি সপ্ত বৃষক খাইতে গেল ধাইয়া ॥  
জেন ব্যাঘ্রে বাম্প দিয়া তাহাক ধরিল ।  
অহি সপ্ত পুষ্টতনু গরুক ভক্ষিল ॥  
আর এক অপূর্ব দেখিল নৃপবর ।  
সপ্ত ছড়া গোহম (গোল্ডম ?) গাছাইল তছু পর ॥  
তুকবর্ণ সপ্ত ছড়া তেহেন ঘরিত ।  
জেহেন চামর দোলে অতি স্থলিত ॥  
তাহার নিকট হোন্তে আর।সপ্ত ছড়া ।  
গাছাইল তেহেন বর্জিত জেন মরা ॥  
সপ্ত ছড়া মরএ জলিল পূর্ণ ছড়া ।  
সেই কণ্ঠে বুখাইল জেন হই বরা ॥

এইরূপ বিচিত্র স্বপ্ন দেখিয়া রাজা পাত্রমিত্রকে ডাকাইয়া ইহার ব্যাখ্যা চাহিলেন। কেহই ঠিক ব্যাখ্যা দিতে সমর্থ হইল না। এই সময়ে অপ্রত্যাশিত ভাবে রাজানুগ্রহ প্রাপ্ত পূর্বোল্লিখিত কয়েদীটি বাদশাহকে জানাইল যে, যুসুফ নামক যে কয়েদী আছে, সেই ব্যক্তি ব্যতীত কেহই ইহার সচুস্তর দিতে পারিবে না। বাদশাহ যুসুফকে কারামুক্ত করিয়া মহাসমারোহে রাজদরবারে উপস্থিত করিলেন। যুসুফ সকলকে স্তম্ভিত করিয়া ব্যাখ্যা দিলেন যে, মিসরে উপযুপরি সাত বৎসর অত্যধিক শস্ত জন্মিবে এবং তৎপর ক্রমান্বয়ে সাত বৎসর ধরিয়া অভুয়া হইবে। ব্যাখ্যা শুনিয়া সকলেই বিস্মিত হইল। রাজা যুসুফকে বলিলেন,—“যুসুফ, তুমি রাজকাৰ্য্যের উপযুক্ত ব্যক্তি; তোমাকে ‘আজিজ-মিসির’ (মিসরপ্রিয়, প্রধান মন্ত্রী ?) করিলাম; তুমি রাজ্যকে আমল বিপদ হইতে মুক্ত করিবার ব্যবস্থা কর।” যুসুফ “আজিজ-মিসির”-পদে অধিষ্ঠিত হইয়াই সাত বৎসর যাবৎ রাজ্যের স্থানে স্থানে রাজশস্ত্রাঙ্গার স্থাপন করিয়া, তথায় সাত বৎসর যাবৎ শস্ত সংগ্রহ করিতে লাগিলেন। এই সময়ে মিসর-রাজের মৃত্যু হয়। সকলে মিলিয়া যুসুফকে মিসরের সিংহাসন দান করেন। যুসুফ রাজা হইয়াই দেশে শাসনের প্রতিষ্ঠা করেন।

এ দিকে জোলেখা অত্যন্ত রুদ্ধা হইয়া পড়িয়াছেন, কিন্তু তখনও তিনি যুসুফকে ভুলিতে পারেন নাই। বহু বৎসর ধরিয়া মিসরের রাষ্ট্রবিপ্লবে তাঁহার বিশেষ ভাগ্য-বিপর্যয় ঘটিয়াছে, কিন্তু যুসুফকে তিনি কিছুতেই হৃদয় হইতে অপসারিত করিতে পারেন নাই। তিনি এখন ভিখারিণী; কিন্তু তথাপি পথের ধারে বসিয়া যুসুফের বাতায়ত নিরীক্ষণ করেন, চির উপেক্ষিত হৃদয়কে প্রিয়তমের দর্শনে প্রবোধ দিতে চেষ্টা করেন। কিন্তু যুসুফের আদেশে রাজপ্রহরীরা কোন রমণীকে তাঁহার দৃষ্টিপথে পতিত হইতে দেয় না,—ইহাই জোলেখার অমুতাপ।

এইরূপে দিন কাটিতে লাগিল। একদা জোলেখা রাজপথের ধারে বসিয়া প্রহরীর সতর্ক দৃষ্টি এড়াইয়া যুসুফের দৃষ্টি আকর্ষণ করিলেন। যুসুফ আদেশ দিলেন, এই রুদ্ধা বাহা চায়, তাহা তাহাকে দান কর। আশ্চর্য্যের বিষয়, রুদ্ধা যুসুফের দর্শন ব্যতীত আর কিছুই ভিক্ষা মাগিল না। তাঁহাকে রাজ-অন্তঃপুরে লইয়া যাইতে আদেশ দেওয়া হইল এবং যথাসময়ে যুসুফ রুদ্ধাকে দর্শন দিলেন। এইখানেই যুসুফের সহিত জোলেখার নূতন করিয়া পরিচয় হয় এবং এখনও জোলেখা যৌবনের প্রেম পোষণ করিতেছেন দেখিয়া তিনি আশ্চর্য্য হইয়া যান। বলা বাহুল্য, যুসুফ এখন “নবী”। জোলেখা তাঁহার পূর্বযৌবন ভিক্ষা দিতে যুসুফকে অনুরোধ করেন। যুসুফের আশীর্ব্বাদে জোলেখা মুহূর্ত্তের মধ্যেই পূর্বযৌবন লাভ করিলে, তিনি যুসুফকে জানাইলেন যে, এখন তাঁহাদের বিবাহে আর কোন বাধা নাই। খোদার হুকুমে যুসুফ ও জোলেখার বিবাহ হইল।

বিবাহের পর জোলেখার গর্ভে একে একে যুসুফের দুই পুত্র জন্মে। এই সময়ে মিসরে সপ্তবর্ষব্যাপী দুর্ভিক্ষ আরম্ভ হয়। যুসুফের পিতৃরাজ্য কেনান প্রদেশেও এই সময়ে দুর্ভিক্ষ আরম্ভ হইয়াছিল। মিসর ব্যতীত তখন আর কোথাও শস্ত ছিল না। শস্ত ক্রয়ের জন্য যুসুফের বিমাতার গর্ভজাত দশ ভ্রাতা এই সময়ে মিসরে আগমন করে। যুসুফ তাহাদিগকে চিনিয়া ফেলেন ও বিশেষ অনুগ্রহ প্রদর্শন করেন। তাহাদের মধ্যে যুসুফ জানিতে পারেন যে, তাঁহার পিতা এয়াকুব নবী ভগ্ন ও জীবিত এবং ইব্রাহিম আদম নামে তাহাদের এক কনিষ্ঠ ভ্রাতা আছে। তিনি

ভ্রাতা ও পিতাকে দেখিবার জন্য উদ্গীৰ্ব হইলেন। যুসুফ তাঁহার ভ্রাতৃগণকে বলিলেন যে, ইবনু আমীনকে সঙ্গে লইয়া আসিলে তিনি তাহাদিগকে আরও অনুগ্রহ করিবেন। তাঁহার ইচ্ছিত মত অপর ভ্রাতাদের সঙ্গে ইবনু আমীন শত্রু ক্রয় করিবার জন্য মিসরে আসিয়া পৌঁছিলে, যুসুফের চক্রান্তে সে চোর বলিয়া ধৃত হইল এবং মিসরীয় আইন অনুসারে যুসুফ তাহাকে নিজের দাস করিয়া সঙ্গে রাখিয়া দিলেন।

ইহার পর ইবনু আমীনকে দেখিবার জন্য বৃদ্ধ এয়াকুব নবীও মিসরে আসিয়া পৌঁছিলেন। পিতাপুত্রে মিসরের রাজপ্রাসাদে মিলন হইল। জ্বোলেখা আসিয়া—

“পাখালি নবির পদ নির্মল করিলা।

জলিখা মন্তককেসে উপস্থার কৈলা ॥

এই প্রসঙ্গে ভ্রাতাদের সহিত যুসুফের ঘনিষ্ঠ পরিচয় হইল। তিনি মধুপুর রাজ্যের সুন্দরী রাজকন্যা বিধুপ্রভার সহিত ইবনু আমীনের বিবাহ দিলেন। এইরূপে সকলে মিসরে সুখে কাল কাটাইতে লাগিলেন।

এইখানেই “যুসুফ জ্বোলেখা” কাব্যের পরিসমাপ্তি ঘটিয়াছে। এই কাব্যের চরিত্র-সৃষ্টি সম্বন্ধে কিছুই বলিবার নাই। যুসুফ ও জ্বোলেখাই এই কাব্যের মূল নায়ক ও নায়িকা। ইহাদের চরিত্রের বাহা মূল বৈশিষ্ট্য, তাহা কবির সৃষ্ট নহে। “বাইবেল” ও “কোরআনে” এই দুইটি চরিত্রের সৰল ও দুর্বল দিকের চিত্র বেশ সুন্দরভাবে অঙ্কিত আছে। কবি এই চিত্রগুলিকে বাঙ্গালা ভাষার তুলিতে রং দিয়াছেন,—ইহাই কবির একমাত্র কৃতিত্ব।

চরিত্র সৃষ্টির দিক্ হইতে কবির কোন কৃতিত্ব না পাওয়া গেলেও, তিনি যে একজন প্রতিভাবান্ কবি ছিলেন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তাঁহার অঙ্কিত চিত্রের আদর্শ তিনি যেখান হইতেই গ্রহণ করুন, বাঙ্গালা ভাষার এই চিত্র অঙ্কনে তিনি নানাভাবে মৌলিকত্ব ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। তাঁহার কবিত্বের প্রতিভা সর্বত্র না হউক, এই কাব্যের অধিকাংশ স্থলে দৌপ্যমান। এই কাব্যে মহাকাব্যসুলভ যে সৌন্দর্য্য (epic grandeur) রহিয়াছে, তাহা—কবি যে যুগে এই কাব্য লিখিয়াছিলেন, সে যুগে নিতান্ত দুর্বল না হইলেও অত্যন্ত সুলভও নহে। আদর্শ মানবীর শ্রেণীর চিত্রকররূপে কবির বিশেষ কোন কৃতিত্ব না থাকিলেও মানুষের সুখ-দুঃখের চিত্রকর হিসাবে তিনি যে কৃতিত্ব দেখাইয়াছেন, তজ্জন্ত তাঁহাকে সাহিত্যের আসরে উচ্চাসন না দিলে, তাঁহার প্রতি নিতান্তই অবিচার করা হইবে।

বাস্তবিকই কবি মোহাম্মদ সগীরকে বেদনার কবি বলিয়া উল্লেখ করিতে হয়। ব্যথার চিত্র অঙ্কনে এই কবি যেন সিদ্ধহস্ত। বঞ্চিত হৃদয়ের বেদনা কবির লেখনীতে এমন সুন্দররূপে ফুটিয়া উঠিয়াছে যে, এক একবার কাব্য পাঠ করিতে করিতে আত্মহারা হইতে হয়। কবির সহানুভূতির বৃত্তি এতই প্রবল যে, তিনি অতি সহজেই নায়কনায়িকার ভাবে তন্ময় হইয়া তাঁহার নিজের মধ্যে তাহাদের বেদনা পূর্ণরূপে অনুভব করিতে পারেন। এই জন্যই তাঁহার বর্ণিত দুঃখের চিত্রগুলি এতই করুণ; এই জন্যই এইগুলি আমাদের হৃদয়কে স্পর্শ করে, আলোড়িত করে। এইরূপ একটি চিত্রের নমুনা জ্বোলেখার নিম্নোক্ত উক্তিতে পাওয়া যায় :—



“তিয়াস লাসিরা জলধ সেবিমু  
বজর পড়িয়া গল।”

আমাদের বার বার এই কথা স্মরণ করাইয়া দেয় যে, কবি মোহাম্মদ সগীরের মধ্যে তৎপূর্ন ও পরবর্তী যুগের গীতি-লালিত্য “মুহুৎ-জলিখার” জায় মহাকাব্যকে আশ্রয় করিয়াও ফুটিয়া উঠিতে পারিয়াছে।

কাব্যে “বারমাসীর” আমদানী প্রাচীন বঙ্গীয় সাহিত্যের একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য। বারমাসীতে প্রাচীন বঙ্গীয় কবিগণ নায়িকার বিরহ-বেদনাকে বিনাইয়া বিনাইয়া অনেক সময় পাঠকের বিরক্তিকর মাস্যাকান্না জুড়িয়া দেন। কবি মোহাম্মদ সগীরও তাঁহার কাব্যে জোলেখার বিরহ-বেদনাকে আশ্রয় করিয়া “বারমাসী” গাহিয়াছেন। সম্ভবতঃ তাঁহার এই বারমাসীটি প্রাচীন বঙ্গীয় কাব্যে প্রাচীনতম বারমাসী। প্রাচীনতম “বারমাসী” হিদাবে বঙ্গসাহিত্যে ইহার একটা বিশেষ ঐতিহাসিক মূল্য আছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ঐতিহাসিক মূল্য ব্যতীত, তাঁহার “বারমাসীর” অন্য বৈশিষ্ট্যও বর্তমান। তাঁহার বারমাসীতে কবির বাক্যসংযমই বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয়। এই জন্তই এই “বারমাসীটি” তাঁহার পরবর্তী কালে রচিত “বারমাসী” হইতে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র। ইহাতে যথাসম্ভব অল্প বাক্যব্যয়ে কবি জোলেখার যে বিরহ-চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহা বেশ উপভোগ্য। এতদ্ব্যতীত এই বারমাসীতে নায়িকার বিরহভোগ অপেক্ষা যড়ঋতুবিলাসিনী বাঙ্গালার ঋতুবিলাসের একটি প্রকৃত চিত্র অঙ্কনে কবি অধিক প্রয়াস পাইয়াছেন দেখিতে পাই। এই চিত্রের কিয়দংশ পাঠকবর্গকে উপহার দিলাম।

“আগ্নি জে পরবেস,	বারিসা হইল সেস,
থেনে ঘোর থেনেকে বিদ্রুত।	
কেতকি বকুল ফুল,	তাহাতে ভ্রমরা রোল,
তা দেখি ধরাইতে নারি চিত ॥	
খণ্ড খণ্ড মেদগণ,	সসোদর স’ম রণ,
ডুব’কি উঠএ ঘনজিত।	
তাহার নির্মল নিসি,	বুধা বিস্তারিত হাসি,
তা দেখিয়া মন বিচলিত ॥	
আইল কার্তিক মাস,	চতুর্দশি পরকাস,
মন্দ মন্দ বেহ প্রতুসএ।	
তা হেরি উদাস পিআ,	বিরহে বিদরে হিয়া,
মন পক্ষি উরিছে উচ্ছাএ ॥	
নিসি দ্বিসি উঝলিত,	তারাগণ বিস্তারিত,
বহএ সমির ধির ধারি।	
ধবল কাচিয়া ফুল,	জেহেন শতকা তুল,
মখন চামর চমকারি ॥	





## মহাভারতে স্থানীয়মানতত্ত্ব\*

‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’র ১৩৪১ বঙ্গাব্দের প্রথম সংখ্যায় (১-১৩ পৃষ্ঠায়) আমরা লিখিয়াছিলাম, বর্তমান ‘মহাভারতে’ স্থানীয়মান সহকারে নামসংখ্যা ব্যবহৃত হইয়াছে। তাহার সমর্থনে যে প্রমাণটি তথায় উপস্থিত করা গিয়াছিল, উহা সম্পূর্ণরূপে নিঃসন্দেহ নহে। কেন না, তাহার ভিন্নার্থও করা যাইতে পারে। তখনই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছিল। সম্প্রতি আমরা ঐ বিষয়ে একটা নূতন প্রমাণ পাইয়াছি। উহা একেবারে অকাটা।

‘মহাভারতে’ উক্ত হইয়াছে, অগ্নি পনর দিন ধরিয়া খাণ্ডববন দাহ করিয়াছিল। তৎসম্পর্কে মহর্ষি বৈশম্পায়ন মহারাজ জনমেজয়কে বলিয়াছিলেন,—

“তদ্বনং পাবকো ধীমন্ দীনানি দশ পঞ্চ চ।

দদাহ কৃষ্ণপার্শ্বাভ্যাং রক্ষিতঃ পাকশাসনাৎ ॥”<sup>১</sup>

‘হে ধীমন্! কৃষ্ণ এবং পার্শ্ব কর্তৃক ইজ্র হইতে পরিরক্ষিত হইয়া অগ্নি পঞ্চদশ (‘দশ পঞ্চ চ’) দিনে সেই বন দগ্ধ করিয়াছিল।’ তাহার কিঞ্চিৎ পরে তিনি কহিয়াছেন,—

“পাবকশ্চ তদা দাবং দগ্ধা স্মৃগপক্ষিণম্।

অহানি পঞ্চ চৈকঞ্চ বিররাম স্তুত্পিতঃ ॥”<sup>২</sup>

‘১৫ (‘পঞ্চ চৈকঞ্চ’) দিবস ধরিয়া স্মৃগপক্ষিসমাকুল (সেই) বন দগ্ধ করত পরম পরিতুষ্ট হইয়া অগ্নি বিরত হইল।’

এই দ্বিতীয় উক্তি-স্থ ‘পঞ্চ চৈকঞ্চ’ অবশ্যই ১৫ এই সংখ্যা খ্যাপন করে, ইহা স্বীকার করিতে হইবে। অত্যাধা প্রথম বচনের ‘দশ পঞ্চ চ’ অর্থাৎ ১৫ সংখ্যার সহিত উহার বিরোধ হইবে। ইহাতে নিশ্চিতরূপে সিদ্ধ হয় যে, বর্তমান ‘মহাভারত’ সংকলনের সময়ে (৫০০ শক-পূর্বাব্দে) হিন্দুস্থানে স্থানীয়মান সহকারে নামসংখ্যা ব্যবহৃত হইত, এবং অঙ্কপাতে তাহাতে বামাগতি অনুসৃত হইত। সুতরাং দশাঙ্কসংখ্যাপ্রণালীও তখন জানা ছিল।<sup>৩</sup> এ বিষয়ে অপর স্বতন্ত্র প্রমাণ পূর্বপ্রবন্ধেই প্রদত্ত হইয়াছে।

আরও একটা দৃষ্টান্ত আছে। কিন্তু উহা বড় সন্দেহাস্পদ। বনবাসকালে তীর্থ-মাহাত্ম্যবর্ণনাচ্ছলে পুরোহিত ধৌম্য যুধিষ্ঠিরকে বলেন, যমুনা নদীর তীরে (‘যমুনামহু’) অগ্নিশির নামক তীর্থে সার্বভৌম রাজচক্রবর্তী ভরত “বিংশতিঃ সপ্ত চাষ্টৌ চ” অশ্বমেধযজ্ঞ অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন।

“বিংশতিঃ সপ্ত চাষ্টৌ চ হয়মেধাহুপাহরণং ৷”<sup>৪</sup>

\* ১৩৪২।১২এ ফাল্গুন, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের নবম বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

১। ‘মহাভারত’, নীলকণ্ঠকৃত টীকা সংমত, পণ্ডিত ত্রিহুজ পঞ্চানন ওর্করকর্তৃক সম্পাদিত এবং ‘বঙ্গবাসী’ কর্তৃক প্রকাশিত, কলিকাতা, ১৮২৩ শক, আদিপর্ব, ২২৮।৪৩

২। ঐ, আদিপর্ব, ২৩৪।১৫

৩। প্রাক্কিত্তাবাদের ও পাঠান্ত্রির শঙ্কা তুলিয়া দশাঙ্কসংখ্যাপ্রণালী ও স্থানীয়মানতত্ত্ব আধিকারের প্রাচীনত্ব বিষয়ে এই নবোপস্থাপিত প্রমাণের মূল্য হ্রাস করা যাইতে পারে। কিন্তু পূর্বোক্ত বচন দুইটি প্রকৃষ্ট কি না এবং তাহাদের বর্তমান পাঠ অজ্ঞাত কি না, তাহা নির্ধারণের উপায় কি? এই পর্বাঙ্ক ‘মহাভারতের’ বর্তমান প্রাধান প্রাধান সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাদের সকলগুলিতে উহার আছে কি না, তাহা পরীক্ষা করিয়া দেখিবার সুযোগ এই হস্তুর পঞ্জীগ্রামে লেখকের নাই।

৪। বনপর্ব, ৯০।৮

ঐ বাক্যে বিবক্ষিত সংখ্যা কোনটি? নীলকণ্ঠ মনে করেন,  $১৪৮ (= ২০ \times ৭ + ৮)$ । তিনি ইহাও বলিয়াছেন, “বিংশতিঃ” স্থলে “বিংশতিং” পাঠ ধরিলে, উহার দ্বারা  $৩৫ (= ২০ + ৭ + ৮)$  সংখ্যা বুঝাইত, কালীপ্রসন্ন সিংহকৃত বঙ্গভাষাত্তরে<sup>৫</sup> এই শেযোক্ত সংখ্যাই (৩৫) উল্লিখিত হইয়াছে। ঐ সংখ্যাব্যয়ের কোনটিই বক্তার অভিপ্রেত নহে, বোধ হয়।

‘মহাভারতে’র আরও দুই স্থলে রাজচক্রবর্তী ভারতের যজ্ঞের উল্লেখ আছে। পরমর্ষি বেদব্যাস মহারাজ যুধিষ্ঠিরকে বলিয়াছিলেন—ভরত যমুনাসমীপে (‘যমুনামনু’) ১০০, সরস্বতী নদীর তীরে ৩০০ এবং গঙ্গাতীরে (‘গঙ্গামনু’) ৪০০ অশ্বমেধযজ্ঞ অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন।

“সোমশ্বমেধশতেনষ্ট্রা যমুনামনু বীৰ্য্যবান্।

ত্রিশতাংখান্ সরস্বত্যাং গঙ্গামনু চতুঃশতান্ ॥”<sup>৬</sup>

কৃষ্ণ তাঁহাকে কহিয়াছিলেন যে, ভরত যমুনাতীরে ১০০, সরস্বতীতীরে ২০ এবং গঙ্গাতীরে ১৪ অশ্বমেধযজ্ঞ করিয়াছিলেন।

“যো বদ্ধা ত্রিশতং চাংখান্ দেবেভ্যো যমুনামনু।

সরস্বতীং বিংশতিঞ্চ গঙ্গামনু চতুর্দশ ॥”<sup>৭</sup>

এইরূপে দেখা যায়, মহারাজ ভারত যমুনাতীরে কতটি অশ্বমেধযজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে বর্তমান ‘মহাভারতে’ তিন প্রকার উক্তি রহিয়াছে। ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে, শেষের উক্তিষয় নারদ-স্বজয়-সংবাদের অন্তর্গত। আদিতে দেবর্ষি নারদ মহারাজ স্বজয়ের পুত্রশোক অপনোদনের জন্য তাঁহাকে সুপ্রসিদ্ধ ধর্ম্মপরায়ণ প্রাচীন যোগ জন রাজার কাহিনী শুনাইয়াছিলেন। অভিমত্যাশোকবিহ্বল মহারাজ যুধিষ্ঠিরকে সাত্ত্বনা দিবার জন্য মহর্ষি ব্যাস তাঁহার নিকটে ঐ ঘোড়শ-রাজিক উপাখ্যান বিবৃত করেন। কুরুক্ষেত্রমহাসমরের পরে যুধিষ্ঠিরের শোকাপনোদনার্থ কৃষ্ণ উহার পুনরাবৃত্তি করেন। তাঁহাদের দুই জনের উক্তিতে ঐ প্রকার ভেদ অবশ্যই পাঠ্যমূল্যবোধে বলিতে হইবে। প্রকৃত পাঠ যে কি, বিশেষতঃ রাজচক্রবর্তী ভারত যমুনাসমীপে কত অশ্বমেধযজ্ঞ করিয়াছিলেন, তাহা নির্ণয়ের উপায়ও দেখা যায় না। ‘ভাগবতে’র উক্তি বিষয়টাকে আরও জটিল করিয়া দিয়াছে। তথায় আছে, ভরত যমুনাসমীপে ৭৮ ও গঙ্গাসমীপে ৫৫, মোট ১৩৩ (‘ত্রয়স্ত্রিংশচ্ছতং’) অশ্বমেধযজ্ঞ করিয়াছিলেন।

“বিংশতিঃ সপ্ত চাষ্টৌ চ” বাক্যের ‘বিংশতিঃ+সপ্ত চাষ্টৌ চ’ এই প্রকারে পদযোজনা করিলে এবং ‘সপ্ত চাষ্টৌ চ’ পদে নামসংখ্যা প্রযুক্ত হইয়াছে ধরিলে, বিবক্ষিত সংখ্যা হইবে, বামাগমিতে  $২০ + ৮ + ৭ = ১০৭$ , অথবা দক্ষিণাগমিতে  $২০ + ৭ + ৮ = ৩৫$ । এই শেষের সংখ্যাই (৩৫) এক শতের সর্বাপেক্ষা অধিক আগম। উহাকেই মহর্ষি ব্যাস স্থূলভাবে শত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, অনুমান করা বাইতে পারে। ‘সপ্ত চাষ্টৌ চ’ সংখ্যাকে ৭৮ বলিয়া গ্রহণ করিলে, ‘ভাগবতে’র উক্তির সঙ্গেও কতকটা সঙ্গতি থাকে।

### শ্রীবিভূতিভূষণ দত্ত

৫। নীলকণ্ঠের উক্তি এই—“বিংশতিঃ বিংশতিবারবার্ষিকিতঃ সপ্ত অষ্টৌ চৈতি অষ্টচত্বারিংশদধিকং শতম্। অষ্টত্রিংশচ্ছতং রাগেতি তু ঐতিঃ। বিংশতিমিতি পাঠেহত্যন্তহীনসংখ্যাত্বাৎ পঞ্চত্রিংশৎ।”

৬। কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের অনুদিত মহাভারত, কলিকাতা, হিতবাদী-কার্যালয় হইতে প্রকাশিত, ১৩১০ সাল, নবমিতম অধ্যায়, ২৫১ পৃষ্ঠা।

৭। ছোপপর্ক, ৩৬৮

৮। শাস্তিপর্ক, ২০৪৩

ইংবাঙ্গি ও বাঙ্গালি বোকেবিলরি

AN EXTENSIVE

VOCABULARY,

*Bengalese and English. & Urdiya*

VERY USEFUL

TO TEACH THE NATIVES ENGLISH,

AND

TO ASSIST BEGINNERS IN LEARNING

THE BENGAL LANGUAGE.

---

CALCUTTA,

PRINTED AT THE CHRONICLE PRESS.

MDCCXCIII.

আপজুন-এর অভিনানের আখা-পত্র

五

क्र० १०  
 क्र० ११  
 क्र० १२  
 क्र० १३  
 क्र० १४  
 क्र० १५  
 क्र० १६  
 क्र० १७  
 क्र० १८  
 क्र० १९  
 क्र० २०  
 क्र० २१  
 क्र० २२  
 क्र० २३  
 क्र० २४  
 क्र० २५  
 क्र० २६  
 क्र० २७  
 क्र० २८  
 क्र० २९  
 क्र० ३०  
 क्र० ३१  
 क्र० ३२  
 क्र० ३३  
 क्र० ३४  
 क्र० ३५  
 क्र० ३६  
 क्र० ३७  
 क्र० ३८  
 क्र० ३९  
 क्र० ४०  
 क्र० ४१  
 क्र० ४२  
 क्र० ४३  
 क्र० ४४  
 क्र० ४५  
 क्र० ४६  
 क्र० ४७  
 क्र० ४८  
 क्र० ४९  
 क्र० ५०  
 क्र० ५१  
 क्र० ५२  
 क्र० ५३  
 क्र० ५४  
 क्र० ५५  
 क्र० ५६  
 क्र० ५७  
 क्र० ५८  
 क्र० ५९  
 क्र० ६०  
 क्र० ६१  
 क्र० ६२  
 क्र० ६३  
 क्र० ६४  
 क्र० ६५  
 क्र० ६६  
 क्र० ६७  
 क्र० ६८  
 क्र० ६९  
 क्र० ७०  
 क्र० ७१  
 क्र० ७२  
 क्र० ७३  
 क्र० ७४  
 क्र० ७५  
 क्र० ७६  
 क्र० ७७  
 क्र० ७८  
 क्र० ७९  
 क्र० ८०  
 क्र० ८१  
 क्र० ८२  
 क्र० ८३  
 क्र० ८४  
 क्र० ८५  
 क्र० ८६  
 क्र० ८७  
 क्र० ८८  
 क्र० ८९  
 क्र० ९०  
 क्र० ९१  
 क्र० ९२  
 क्र० ९३  
 क्र० ९४  
 क्र० ९५  
 क्र० ९६  
 क्र० ९७  
 क्र० ९८  
 क्र० ९९  
 क्र० १००

## বাংলা অক্ষরে মুদ্রিত প্রথম বাংলা অভিধান\*

এখন পর্যন্ত প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের গবেষণার ফলে যতদূর জানা গিয়াছে, তাহাতে পাদ্রি মানোএল-দা-আস্‌ম্প্‌সাদ<sup>১</sup> রচিত *Vocabulario Em Idioma Bengalla, B Portuguese* নামক পুস্তককেই সর্বপ্রথম বাংলা শব্দসংগ্রহ বা অভিধান বলা যাইতে পারে। এই পুস্তক ১৭৩৪ খ্রীষ্টাব্দে রচিত ও ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে<sup>২</sup> পোর্তুগালের রাজধানী লিসবন নগরে Francisco Da Sylva র ছাপাখানায় মুদ্রিত হইয়াছিল। বইটি সম্পূর্ণ রোমান হরকে ছাপা। ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে বিখ্যাত চার্লস উইলকিন্স সর্বপ্রথম<sup>৩</sup> নিজে ছেনি কাটিয়া বাংলা হরক ঢালাই করেন। নাথানিয়েল ব্রাসি হালহেড কর্তৃক ইংরেজীতে লিখিত বাংলা ব্যাকরণ *A Grammar of the Bengal Language* নামক পুস্তকে সেই হরক প্রথম ব্যবহৃত হয়। পরে অষ্টাদশ শতাব্দীতেই সম্পূর্ণ বাংলা অক্ষরে কয়েকটি আইনের পুস্তক মুদ্রিত হয়। ইউরোপীয়গণ কর্তৃক বাংলা এবং দেশীয়গণ কর্তৃক ইংরেজী শিক্ষার দ্বারা প্রথম যুগে ইংরেজী বাংলা এবং বাংলা ইংরেজী শব্দসংগ্রহ (vocabulary) বা অভিধানও প্রস্তুত হইবার কথা। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, আমরা এতদিন পর্যন্ত ১৭২২ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে মুদ্রিত কোনও অভিধানের সন্ধান পাই নাই।

\* ১৩৪৪:১৩ই আষাঢ়, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের প্রথম বার্ষিক অধিবেশনে গঠিত।

১. "The First Bengali Grammar and Dictionary were in Portuguese. The title of the work is *Vocabulario em Idioma Bengalla e Portuguese dividido em duas partes.....Lisboa, 1743*. Bengali Grammar, pp. 1—40; Vocabulary Bengali-Portuguese, pp. 41—306; Portuguese-Bengali, pp. 307—577. The whole is in the Roman character, the words being spelt according to the rules of Portuguese pronunciation".—Sir George Grierson, *Linguistic Survey of India*, vol. v, pt. 1, p. 23.

"এই বইয়ের দুইখানি প্রতিলিপি লণ্ডনে ব্রিটিশ মিউজিয়ামের পুস্তকাগারে আছে। একখানি খণ্ডিত, আর খানি সম্পূর্ণ।.....পৃষ্ঠা সংখ্যা X, 592; প্রথম দশ পৃষ্ঠা ভূমিকা প্রভৃতি লইয়া; তৎপরে ১—৪০ পৃষ্ঠা পর্যন্ত ব্যাকরণ; .....তৎপরে ৪১—৪২২ পর্যন্ত বাঙ্গালা শব্দসংগ্রহ, ৪১—৩০৬ পর্যন্ত বাঙ্গালা পোর্তুগীস, ও ৩০৭—৫৭০ পর্যন্ত পোর্তুগীস-বাঙ্গালা; এবং ৫৭১—৫৭২ পর্যন্ত বাকী পৃষ্ঠায় নানারূপ শব্দ শ্রেণী হিসাবে সংগৃহীত হইয়াছে—"ডক্টর হুশীকুমার চট্টোপাধ্যায়, 'পাদ্রি মানোএল-দা-আস্‌ম্প্‌সাদ-রচিত বাঙ্গালা ব্যাকরণ'—(কলি. বি. বি.) এর প্রবেশক পৃ: ১। এই পুস্তকে মূল বহির টাইটেল পেজ ও চারিটি পৃষ্ঠার প্রতিলিপি আছে।

উপরোক্ত দুই অর্ধই বইটি চোখে দেখিয়া আলোচনা করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত আলোচনা করিয়াছেন, Father H. Hosten, *Bengal: Past & Present*, vol. IX, pt. 1, p. 42; vol. XIII, pt. 1, pp. 67—68 (ইহাতে মূল বহির টাইটেল পেজ ও অপর দুইটি পৃষ্ঠার প্রতিলিপি আছে); ডক্টর হুশীকুমার দত্ত—*Bengali Literature in the Nineteenth Century* (C. U. 1919) p. 75 ও সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩২৩ এক কেদারনাথ মজুমদার, 'বাঙ্গালা সাময়িক সাহিত্য', ১ম বৎস পৃষ্ঠা ১৭ (ইহাতে টাইটেল পেজের প্রতিলিপি আছে)।

২. হালহেডের ব্যাকরণের ভূমিকা, পৃ: XXIII-XXIV.

১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে হেনরী পিটস কর্তার ('Senior Merchant on the Bengal Establishment') প্রণীত *A Vocabulary, in two parts, English and Bongalee, and Vice Versa* নামক পুস্তকের প্রথম খণ্ড ( ইংরেজী হইতে বাংলা ) কলিকাতার 'Ferris and Co.'র প্রেসে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হয়। পুস্তকের পৃষ্ঠা-সংখ্যা ii+XX+421। ইহারই দ্বিতীয় খণ্ড ( বাংলা ইংরেজী ) উপরোক্ত প্রেস হইতে ১৮০২ সালে প্রকাশিত হয়; পৃষ্ঠা-সংখ্যা 443+IX। লঙ্ সাহেবের মতে এই পুস্তকে প্রায় ১৮০০০ বাংলা শব্দ আছে। (*A Descriptive Catalogue of Bengali Books*, p. 2)। এতদিন পর্যন্ত বাংলা হরফে মুদ্রিত অভিধানগুলির মধ্যে এই পুস্তকটিই আদিমতম বলিয়া পরিকীর্ণিত হইয়া আসিয়াছে। কর্তার সাহেবের নিজেরও ধারণা ছিল যে, তিনিই সর্বপ্রথম এই কার্যে হস্তক্ষেপ করিলেন এবং পরবর্তী অভিধান-কারেরাও (যথা উইলিয়ম কেরী—১৮১৫-২৫, রামকমল সেন—১৮১৭-৩৪, তারাচাঁদ চক্রবর্তী—১৮২৭, জন মেণ্ডিস—১৮২৮, জি. সি. হটন—১৮৩৩ প্রভৃতি) তাঁহাকেই এই সম্মান দিয়াছেন; ফলে, এখন পর্যন্ত বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের যতগুলি ইতিহাস রচিত হইয়াছে, তাহার প্রত্যেকটিতেই কর্তারকৃত অভিধানটিই বাংলা অক্ষরে মুদ্রিত সর্বপ্রথম অভিধান বলিয়া উল্লিখিত হয়।

এখানে অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে বাংলা ও ইউরোপীয় ভাষায় অভিধান সংকলনের চেষ্টার উল্লেখ অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। পুরাতন পুস্তক ও পত্রিকাদি পড়িতে পড়িতে বিভিন্ন ব্যক্তির সংকলনের পরিচয় মাত্র পাওয়া গিয়াছে, সেই সকল সংকল কার্যে পরিণত হইয়াছিল, কি না, তাহার প্রমাণ নাই। ডক্টর সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় তাঁহার *The Origin and Development of the Bengali Language* পুস্তকের ১ম খণ্ডের ২৩৪ পৃষ্ঠায় Augustin Auzant প্রণীত ফরাসী-বাংলা শব্দাবিধানের ( ১৭৮১-৮৩ খ্রীঃ ) উল্লেখ করিয়াছেন; ইহা পাণ্ডুলিপি আকারেই আছে। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে এপ্রিল তারিখে *Calcutta Gazette*-এ একটি বিজ্ঞাপন বাহির হইয়াছিল, তাহাতে কয়েক জন বঙ্গদেশবাসী উপযুক্ত লোককে একটি বাংলা ব্যাকরণ ও অভিধান প্রণয়নের অনুরোধ জানাইতেছেন<sup>৩</sup>। অনুরোধের ধরণ দেখিয়া মনে হয়, তখন পর্যন্ত তাঁহাদের ব্যবহারার্থ কোনও ইংরেজী-বাংলা অভিধানের প্রচলন ছিল না। সুবিখ্যাত রামকমল সেন তাঁহার *A Dictionary in English and Bengalee* (Serampore Press, 1834) পুস্তকের ভূমিকায় (p. 17) কিস্ত লিখিয়াছেন—

৩. "Card. The humble request of several Natives of Bengal. We humbly beseech any gentleman will be so good to us as to take the trouble of making a Bengal Grammar and Dictionary, in which we hope to find all the Common Bengal Country words made into English. By this means we shall be enabled to recommend ourselves to the English Government and understand their orders; this favor will be gratefully remembered by us and our posterity for ever"—Seton Karr, *Selections from Calcutta Gazettes*, vol. II, p. 497.

"In 1774 the Supreme Court was established here, and from this period a knowledge of the English language appeared to be desirable and necessary. In tracing the progress made, it appears that a Brahmin named *Rdmrdm Misra* was the first who made any considerable progress in the English language, but it is not known how he learnt it, or by whom he was taught. He himself taught several Baboos and amongst them *Ramnarain Misra*, a clerk to an attorney of the Supreme Court, who was considered to be a scholar and a great lawyer into the bargain, for he could draw up petitions, and knew the forms and practice of the pernicious system of law which has ruined almost every family of note in Calcutta, who were subject to its jurisdiction. By it he made his fortune, there not being his equal at the time. He afterwards kept a school, in which he taught a number of Hindoo youth, and received from them a monthly fee of from 4 to 16 Rs. each. Before his time however there was another individual named *Anondiram Doss*, who knew a still greater number of English words than *Ramnarain*. This man had a vocabulary or collection of words which was considered a treasure of English knowledge, and a number of young Hindoos used to attend daily upon him for hours and to wait his pleasure and convenience to get some scraps from his book. This pious philanthropist used to give out five or six words everyday for their study. A specimen of the words in Bengalee characters with their meaning is as follows.

লর্ড.....(Lord,)	ইশ্বর।
গাড.....(God.)	ইশ্বর।
কম.....(To come,)	আইশ।
গো.....(To go,)	জাও।
গোইন.....(Going,)	জাইতেছি।

*Ramlochan Napat*, *Krishnamohun Bose* and some others also used to teach English in the same manner as many writers in public offices do to this day. Sometime after this, *Bhobant Dutt*, *Sibu Dutt*, and a few others were celebrated as complete English Scholars, among the Hindoos; *Mr. Franco*, called *Panchico*, also opened a school about this time which was followed by another, kept by one *Aratoon Pitrus*, several of whose scholars are still living. At that time there were no other elementary books than *Thomas Dyche's* Spelling Book and School-master. The Arabian Nights and the tootee nameh came many years after; those who could read any of these were reckoned learned men, and those who could run over the rules of Grammar at the end of the spelling books, were considered masters of the language."

উপরোক্ত অংশ বিস্তৃতভাবে উদ্ধৃত করিলাম এই জন্য যে, এই সময়ের ইংরেজী শিক্ষার প্রচেষ্টার ইতিহাস অল্প কোথায়ও পাওয়া যাইতেছে না এবং দুঃখের বিষয়, উল্লিখিত ব্যক্তিদের সম্বন্ধেও আর কিছু জানা যায় না। স্বর্গীয় রাজনারায়ণ বসু তাঁহার 'হিন্দু অথবা প্রেসিডেন্সী কলেজের ইতিবৃত্ত' ও 'সেকাল আর একালে' বাঙ্গালীর প্রথম ইংরেজী শিক্ষার বৎসমাস্ত্র ইতিহাস দিয়াছেন। তিনি টমাস ডিচ, আরাটুন পিট্রুস, রামরাম মিশ্র ও কৃষ্ণমোহন বসুর উল্লেখ করিয়াছেন। *Bengal: Past & Present* এর ষাটশ ভানুমে রামকিষণ মিশ্রের অল্প প্রসঙ্গে উল্লেখ আছে। ইহাদের কাহারও শব্দসংগ্রহ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল কি না, তাহাও জানিবার উপায় নাই।



Sir G. C. Haughton তাঁহার *A Dictionary, Bengali and Sanskrit*, (London, 1833) পুস্তকের ভূমিকায় ( পৃ: VII ) লিখিয়াছেন, তাঁর চার্লস উইলকিন্স বঙ্গদেশে অবস্থানকালে ( ১৭৭০-১৭৮৬ খ্রী: ) তিনটি সংস্কৃতমূলক শব্দের তালিকা সঙ্কলন করেন; তাহা পাণ্ডুলিপি অবস্থাতেই আছে\* ।

উইলিয়াম কেরী মালম্‌হের মনোবৃত্তিতে অবস্থানকালে ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে ডিসেম্বর তারিখে বারমিংহামের মি: পিকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার বাংলা ভাষার একটি অভিধান লিখিতে আরম্ভ করার কথা আছে\* । কিন্তু তাঁহার বিখ্যাত কোয়ার্টে বাংলা-ইংরেজী অভিধানের মুদ্রণকার্য্য ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে আরম্ভ হইয়া ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে সমাপ্ত হয় ।

স্বপ্নের বিষয়, সম্ভ্রুতি এইগুলি ছাড়াও আর দুইটি বাংলা-ইংরেজী শব্দসংগ্রহের সন্ধান আমরা পাইয়াছি । দুইটি পুস্তকই যে ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বেই বাংলাদেশেই মুদ্রিত, প্রকাশিত ও প্রচারিত হইয়াছিল, তাহারও প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে । কি অজ্ঞাত কারণে ফরষ্টার এবং পরবর্তী অভিধান-কারেরা এই পুস্তক দুইটির সন্ধান পান নাই, অথবা সন্ধান পাঠিয়া থাকিলেও তাহার উল্লেখ মাত্র করেন নাই, তাহা ভাবিবার বিষয় । ইহার প্রথমখানি ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে এবং দ্বিতীয়খানি ১৭৯৭ খ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল\* । সুতরাং ফরষ্টারের অভিধান প্রথম বাংলা অভিধান হিসাবে একতাল যে সম্মান পাইয়া আসিতেছিল, এখন হইতে ১৭৯৩ সালে ছাপা অভিধানটিকেই সেই সম্মান দিতে হইবে ।

এই প্রবন্ধে আমরা এই পুস্তকটি লইয়াই আলোচনা করিব । ইহার আবিষ্কারের একটু ইতিহাস আছে । প্রাচীন বাংলা মুদ্রিত পুস্তক সম্বন্ধে আলোচনা করিতে করিতে ইণ্ডিয়া আফিস লাইব্রেরীর প্রথম ভালুয় ক্যাটালগের ( ১৮৮৮ খ্রী: ) ৩৯৫ পৃষ্ঠায় “*Extensive Vocabulary of Bengali, English and Udiya. 2 vols. Calcutta, 1793*” এই নামটি দেখিতে পাই । ফরষ্টারের প্রথমতম বাংলা অভিধানের কথা স্মরণ করিয়া ‘১৭৯৩’কে ছাপার ভুল বলিয়াই ধরিয়া লই । তথাপি ইণ্ডিয়া আফিস লাইব্রেরীকে পত্র লিখি । উত্তরে জানিতে পারি, ভুল নয়, বইখানি

\*. “To his friend Sir Charles Wilkins thanks are due for the loan of three Ms. list of words collected during the course of that distinguished scholar’s studies while resident in Bengal.”

\*. “I have also begun to write a dictionary of the language, but this will be a work of time ;”—*Periodical Accounts Relative to the Baptist Missionary Society* Vol. I, Pt III, p. 223.

\* দ্বিতীয় শব্দসংগ্রহটি ১৭৯৭ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গদেশেই মুদ্রিত হইয়াছিল । ইহার পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ১৬৪ । আমরা ভবিষ্যতে এই পুস্তকটিরও বিস্তৃত আলোচনা দিতে চেষ্টা করিব । এই প্রসঙ্গে বলিয়া রাখা ভাল যে, এখন পর্যন্ত বাংলা-ইংরেজী অভিধানগুলি বিদেশীয়দের দ্বারা সঙ্কলিত হইয়াছে । আমরা যতদূর জানিতে পারিয়াছি, তাহাতে বাঙালী-রচিত সর্বপ্রথম বর্ণামুহুর্তিক বাংলা অভিধানকার হিসাবে গান্ধী বিদ্যাবাগীশের নাম করিতে হয় । তাঁহার ‘বঙ্গভাষাভিধান’ ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত হইয়াছিল ।

১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দেই ছাপা, কিন্তু ক্যাটালগের নামে ভুল আছে। বইখানির নাম—“An Extensive Vocabulary, Bengalese and English.” ‘and Udiya’ শব্দ দুইটি পুস্তকের মূল মালিকের হাতে লেখা; তিনি নিজের ব্যবহারের জন্য পুস্তকটিকে ‘ইণ্টারলিংগ’ করিয়া দুই ভাগে বিভাজিত প্রত্যেকটি শব্দের ওড়িয়া প্রতিশব্দ হাতে লিখিয়া রাখিয়াছেন। যথাসময়ে ইণ্ডিয়া অফিসে রক্ষিত পুস্তকের টাইটেল পেজ, ভূমিকা ও অভিধান-অংশের একটি পৃষ্ঠার প্রতিলিপি আমাদের হস্তগত হয়। টাইটেল পেজ ও অভিধান পৃষ্ঠার প্রতিলিপি এই প্রবন্ধে মুদ্রিত হইল।\*

পুস্তকটির নাম—

ইন্দুরাজি ও বাঙ্গালি বোকেবিলরি

An Extensive

Vocabulary,

Bengalese and English,

Very useful

To Teach the Natives English,

And

To Assist Beginners in Learning

The Bengal Language.

Calcutta,

Printed at the Chronicle Press.

M D C E X C III

ক্রনিকল প্রেসের নাম মাত্র আছে, গ্রন্থকারের অথবা মুদ্রাকরের কোনও নাম নাই। ক্রনিকল প্রেসের হস্তে ধরিয়া আমরা গ্রন্থকারকে বাহির করিবার চেষ্টা করিয়াছি, এখন পর্য্যন্ত সফলকাম হই নাই। গ্রন্থকার ভূমিকাতেও আত্মপরিচয়ের কোনও হস্তে ধরিয়া দেন নাই। ভূমিকাটি যথাযথ উদ্ধৃত করিতেছি।

#### PREFACE.

The Author spent ten years in compiling and revising this work. He is very sensible of its defects; but as it is the first of the kind, and promises much utility in diffusing the English language among the Natives, he hopes it will be candidly received by the Publick. The Printer engages to furnish to every Purchaser a complete Index, as soon as it can be prepared, gratis.

---

\*. ইণ্ডিয়া অফিসে রক্ষিত পুস্তকটির আরও একটু ইতিহাস আছে। ইহার মালিক ছিলেন Rev. Brooks, তিনি ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে কটক হইতে ‘An Oriya and English Dictionary’ প্রকাশ করেন। ইণ্ডিয়া অফিসে রক্ষিত ইংরেজী-বাংলা অভিধান হইতে বুঝা যায়, তিনি এইটিকে আদর্শ করিয়াই তাহার ওড়িয়া অভিধান প্রণয়ন করেন।

মৌভাগ্যক্রমে, এই পুস্তকের একটি খণ্ডিত প্রতিলিপি শোভাবাজার রাজবাড়ীতে রাদা রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরীতে খুঁজিয়া পাই<sup>১</sup>, পরে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গ্রন্থাগারেও ইহার একটি খণ্ডিত প্রতিলিপি প্রাপ্ত হই। টাইটেল পেজ, ভূমিকা ইত্যাদি না থাকাতে ইহা ‘মিলার সাহেবের অভিধান (১৮০১)’, এই ভুল নামে তালিকাভুক্ত হইয়া আছে<sup>২</sup>। আশ্চর্যের বিষয়, হাতের কাছে এই পুস্তকের এতগুলি কপি থাকা সত্ত্বেও ইহা বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস-লেখকদের নজর এড়াইয়া গিয়াছে। এই অভিধান সম্পর্কে আমরা সর্বপ্রথম ১৩৪৩ সনের আশ্বিন সংখ্যা শনিবারের চিঠিতে (পৃঃ ১৫৮১) উল্লেখ করি ও পরে কার্তিক সংখ্যা শনিবারের চিঠির ৩২ ও ১৪৫-৬ পৃষ্ঠায় ইহার সামান্ত পরিচয় প্রদান করি।

প্রথমটা আমাদের সন্দেহ হইয়াছিল, রামকমল সেনের ভূমিকায় উল্লিখিত ‘আনন্দিরাম দাসের’ শব্দগ্রন্থই পরবর্তী কালে ‘ইংরাজি ও বাঙ্গালি শ্লোকবিলসি’ নাম লইয়া প্রকাশিত হইয়াছিল, কিন্তু এই সন্দেহের সপক্ষে আমরা কোনও প্রমাণ সংগ্রহ করিতে পারি নাই।

১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতায় *Calcutta Chronicle* নামে একটি ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্র প্রকাশিত হইত। কলিকাতার ম্যাপ প্রস্তুতকারক সুবিখ্যাত A. Upjohn ইহার মুদ্রাকর ও প্রকাশক ছিলেন। ইহার অফিস ও ছাপাখানা ছিল ৮ নং লালবাজার। কলিকাতা ইম্পীরিয়াল লাইব্রেরীতে ১৭৯২ ও ১৭৯৩ এই দুই সালের *Calcutta Chronicle* আছে। তাহা হইতে জানা যায়, প্রেসেব নাম ছিল ‘Calcutta Chronicle Press’; এই প্রেসটিই অভিধানের টাইটেল পেজে ‘Chronicle Press’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। এ. আপজন সাহেব *Calcutta Chronicle* (প্রেস ও পত্রিকা)-এর এক-ষষ্ঠাংশের মালিক ছিলেন। তিনি ১৭৯২ সালের গোড়ার দিক হইতেই ছরবস্তায় পতিত হন ও তাঁহার অংশ হস্তান্তরিত করিবার চেষ্টা করেন। কলিকাতা গেজেটের সেটন-কার-কৃত সঙ্কলনে ও ক্যালকাটা ক্রনিকল সাপ্তাহিকের বিভিন্ন সংখ্যায় আপজন সাহেবের সম্পত্তি বিক্রয় বিষয়ে নানা অদ্ভুত বিজ্ঞাপন দেখিতে পাওয়া যায়<sup>৩</sup>। কিন্তু এই দুর্দশার মধ্যেও আপজন সাহেবের অদম্য উৎসাহের অন্ত ছিল না; তাঁহার সম্পত্তি বিক্রয়ের চেষ্টা চলিতেছে, এই অবস্থাতেই তিনি তাঁহার পত্রিকায় (Tuesday, March 20, 1792, Vol. VII, No. 322) বিজ্ঞাপন দিয়া বসিলেন,—

New Publications, In the Press, And speedily will be published, An Extensive Vocabulary, Bengalese and English, Very useful to teach the Natives English and to Assist Beginners in Learning the Bengal Language. Those who wish for the works are requested to send their orders to Mr. Upjohn.

ইংরাজ এবং বাঙ্গালি শ্লোকের/ সিবিবায় কারন এক বহি অতি/ সিং ছাপাখানায় তৈয়ার হইবে/ক সাহেব লোকে বাঙ্গলা কথা/ সিবিবেক এবং বাঙ্গালি লোকে/ ইংরাজি কথা সিবিবেক অতএব সঙ্কল লোকের কেবল/ কারণ এই বহি তৈয়ার করা জাইতেছে যে ২ লোকে চাহে তা/হারা মেং আবজান সাহেবের/ ছাপাখানায় আসিয়া লইবেক/ ইতি সন ১৭৯২ ইংরাজী/ তারিখ ১৯ মার্চ সন ১১৯৮/ বাঙ্গালী তারিখ ৯ চৈত্র।

১. বাংলা আলমারীর ১৪২ (জে) সংখ্যক বই।

২. ছাপুপা গ্রন্থের তালিকায় ২৩ নং বই।

৩. ‘বেঙ্গল : পাঠি এণ্ড প্রজেক্ট’-এর চতুর্দশ ভাগুমেও এ বিষয়ে অনেক খবর আছে।

এই বিজ্ঞাপনটিই ঘুরিয়া ফিরিয়া এবং সামান্য সামান্য পরিবর্তিত হইয়া ১৭৯৩ সালের ২৬শে ফেব্রুয়ারী পর্য্যন্ত বার বার বাহির হয়। “Price Twelve Rupees” এই অংশটিও কয়েক বার জুড়িয়া দেওয়া হয়। আপজন সাহেব নিজেই হটক অথবা অপর কাহাকেও দিয়া হটক, অভিধানটি দস্তলন ও মুদ্রণ করিতে থাকেন। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই মার্চ তারিখের ক্যালকাটা ক্রনিকলেয় একটি বিজ্ঞাপনে অফিস ও প্রেস লাগবাজার হইতে চিংপুর রোডে Le Blanc এর গৃহে উঠিয়া যাওয়ার সংবাদ পাওয়া যায়। আপজনের সহিত ক্যালকাটা ক্রনিকলের সম্পর্কও ওই সঙ্গে শেষ হয় এবং তৎপরেই ১৬ই এপ্রিলের কাগজে এই বিজ্ঞাপন দেখিতেছি,—

Just Published, At the Chronicle Office, Chitpore Road, ( Price four Rupees, )/ ইঙ্গরাজি ও বাঙ্গালি/ বোকেবিলরি/ An Extensive/ Vocabulary, Bengalese and English; / very useful to Teach the natives English/ And/ To Assist beginners in learning the/ Bengal Language.

বারো টাকা হইতে চার টাকায় দাম নামিয়া আসাতে বোধ হইতেছে, পুস্তকটি প্রথমে যত বৃহৎ হইবে বলিয়া প্রকাশক আশা করিয়াছিলেন, ঠিক তত বড় হয় নাই। মনে হয়, সম্পত্তি বিক্রয় ও হস্তান্তর ব্যাপারেই নানাবিধ গোলযোগ ঘটে এবং এই পুস্তক তেমন ভাবে প্রকাশ ও প্রচার না হওয়ার ইহাই সম্ভবতঃ কারণ।

এই অভিধান যাহার দ্বারাই দক্ষগিত হইয়া থাকুক, মুদ্রাকর ও প্রকাশক এ আপজন ছাড়া আর কাহারও নামের সহিত এখনও ইহা যুক্ত করা যায় না। সুতরাং আপাততঃ ইহাকে ক্রনিকল প্রেসে ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে ( ১৬ এপ্রিল তারিখের পূর্বে ) ছাপা আপজনের ইংরেজী-বাংলা অভিধান বলিয়াই উল্লেখ করিতে হইবে।

পুস্তকটি প্রায় ডবল ফ্রাউন যোলপেজী সাইজের; টাইটেল পেজ ও ভূমিকা স্বতন্ত্র, মূল অভিধানের পৃষ্ঠা-সংখ্যা ৪৪৫। প্রত্যেক পৃষ্ঠার বাঁদিকে বাংলা ও ডান দিকে তাহার ইংরেজী প্রতিশব্দ দেওয়া আছে। শব্দগুলি বর্ণানুক্রমে সাজানো হইলেও ব্যঞ্জন বর্ণ পূর্বে স্থান পাইয়াছে। ১-৩৯৩ পৃষ্ঠার অধিক পর্য্যন্ত ব্যঞ্জন বর্ণ, ৩৯৩-৪৪৫ পৃষ্ঠা স্বরবর্ণ। সকল শব্দ ঠিক বর্ণানুক্রমে সাজান নাই। শব্দ ছাড়া অনেক বাক্য ও বাক্যাংশও অনুবাদ-সমেত দেওয়া হইয়াছে।

এই অভিধানের শব্দগুলি ভাষাবিদের বিশেষ আলোচনার যোগ্য; অনেক শব্দ বর্তমানে অপ্রচলিত, অনেক শব্দের অর্থের পরিবর্তন ঘটয়াছে। আর একটি উল্লেখযোগ্য বিষয় এই যে, সংস্কৃত তৎসম ও তদ্ভব শব্দের সংখ্যা অপেক্ষাকৃত অনেক কম; দেশজ শব্দ অত্যন্ত বেশী; মুসলমানী শব্দও কম নয়। ফরাসীভাষার অভিধান হইতে বাংলা ভাষাকে সংস্কৃত করিবার যে চেষ্টা আরম্ভ হইয়াছিল, এই অভিধানে তাহার কোনই চিহ্ন নাই\*। এই শব্দ বিচারের জন্তই এই প্রাচীনতম অভিধানটির সম্পূর্ণ পুনর্মুদ্রণ আবশ্যক। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ হইতেই এই চেষ্টা হইলে শোভন হইবে।

১০. এই বিশুদ্ধীকরণ প্রচেষ্টা সম্বন্ধে এখন পর্য্যন্ত কোনও শব্দতাত্ত্বিক আলোচনা করেন নাই। ১৭৯৯ হইতে ১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এই আন্দোলন প্রবলবেগে চলিয়াছিল এবং তাহার ফলেই বাংলা অভিধানে সংস্কৃত-প্রভাব অত্যন্ত বেশী হয়। কোনও পণ্ডিত ব্যক্তি এ সম্বন্ধে আলোচনা করিলে অনেক রহস্য উদ্ঘাটিত হইতে পারে।

আমরা বারাস্তরে ভাষা ও শব্দতত্ত্বের দিক্ দিয়া এই পুস্তকের সাধ্যমত আলোচনা করিব। যে সকল শব্দ বর্তমানে অপ্রচলিত অথবা অর্থাস্তর প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহার একটি তালিকা আমরা সেই সঙ্গে প্রকাশ করিব। অক্ষরের নমুনা ও শব্দসঙ্কলনের ধরণ নমুনাপূর্ঠা হইতেই সম্যক বুঝা যাইবে।

শ্রীসজনীকান্ত দাস।

## বিজ় রামচন্দ্র বা কবিকেশরী রামচন্দ্র

### তর্কালঙ্কার

বিজ় রামচন্দ্র বা কবিকেশরী রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার সম্বন্ধে ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’র একাধিক প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে।\* এই সকল প্রবন্ধে কবির কোন কোন কাব্যের—প্রধানতঃ হস্ত-লিখিত পুথি হইতে—পরিচয় প্রকাশিত হইয়াছে। বিজ় রামচন্দ্র সেকালের এক জন খ্যাতিমান কবি ও শাস্ত্রজ্ঞ ছিলেন এবং বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছেন। এই সকল গ্রন্থের সম্যক আলোচনা হওয়া উচিত। কিন্তু পূর্ববর্তী লেখকেরা তাঁহার সকল রচনার সন্ধান পান নাই। অল্প একটি ব্যাপারে অমুসন্ধান কালে আমি বিজ় রামচন্দ্রের অনেকগুলি মুদ্রিত গ্রন্থের সন্ধান পাইয়াছি; বর্তমান প্রবন্ধে সেগুলির সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিবার চেষ্টা করিলাম। এই গ্রন্থপঞ্জী তাঁহার চরিত্রকারের কাজে লাগিতে পারে।

(১) দুর্গামঙ্গলাস্তব্ধগত ‘গৌরীবিলাস’। পৃ. সংখ্যা ১৪০ + ১২৯ + ৩ (শুদ্ধিপত্র) + ৪ (স্বাক্ষরকারিদিগের নাম)।

রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরিতে এই গ্রন্থের এক খণ্ড আছে কিন্তু তাহার আখ্যাপত্র নাই। ইহাতে ৬ খানি চিত্র আছে; তন্মধ্যে ২ খানি কাঠখোদাই, ৪ খানি লাইন-এনগ্রেভিং। গ্রন্থ দুই ভাগে বিভক্ত। প্রথম ভাগে—গৌরীবিলাস, তাহার পৃ. সংখ্যা ১-১৪০। দ্বিতীয় ভাগে—কঙ্কালীর অভিশাপ, তাহার পৃ. সংখ্যা ১-১২৯। প্রথম ভাগের শেষ কয় পংক্তি উদ্ধৃত করিতেছি:—

এত বলি পার্কতী হানিল অসি দুর্গাহরে।  
পড়িল দমুজপতি পুষ্পরূটি স্বপ্নপুরে।  
দুর্গাহর সংহারিয়া হৈল মার দুর্গা নাম।  
কি কব নামের গুণ নাহি তার অমুপাম।  
ব্রহ্মহত্যা আদি করি পঞ্চম মহাপাতকী।  
দুর্গা নামে মুক্ত হয় অশেষ আর নারকী।  
দুর্গানাম মাহাত্ম্য কিঞ্চিৎ এইত শুনিলা।  
অতঃপর ইতিহাস কহি একাধর লীলা।  
কঙ্কালী জন্মিল লোপে পোড়ে ভূপতি কস্তা।

বিজ় রামচন্দ্র কবি কহে শুভহ হৃদয়— (পৃ. ১৪০)

ইহার পর দ্বিতীয় ভাগ আরম্ভ। ইহার পৃষ্ঠাঙ্কও পুনরায় ১ হইতে আরম্ভ করা হইয়াছে। আমরা সমগ্র গ্রন্থের নির্ঘণ্টটি নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি।—

- 
- \* (১) “বিজ় রামচন্দ্রের দুর্গামঙ্গল কাব্য”—শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী, ১ম সংখ্যা, ১৩০৫।  
(২) “বিজ় রামচন্দ্রের প্রকৃত কালনির্ণয়”—রমেশচন্দ্র বসু, ৪র্থ সংখ্যা, ১৩০৫।  
(৩) “বিজ় রামচন্দ্র-রচিত হরপার্কতী-মঙ্গল”—দুর্গাদাস রায়, ২য় সংখ্যা, ১৩২৭।  
(৪) “রামচন্দ্র কবিকেশরী বা বিজ় রামচন্দ্র”—শ্রী নিত্যধন ভট্টাচার্য্য, ৩য় সংখ্যা, ১৩৪০।

## নির্ঘণ্ট পত্র

পর্ণেশের বন্দনা	১	হিমালয়ের দর্পচূর্ণ	১৮
চৈতন্ত বন্দনা	২	মহাদেবের নিকটে গৌরীর বিদায়	১০২
শুরুদেব বন্দনা	২	হিমালয়ে আগমন	১০৪
সরস্বতী বন্দনা	৩	মহাদেবের আগমন	১০৬
দুর্জার বন্দনা	৪	কৈলাসে উমার প্ৰথম	১১০
লক্ষ্মীর বন্দনা	৫	বেদবতীরদ্বিগের স্তব	১১২
সর্বদেব বন্দনা	৫		
বাসুদেব বন্দনা	৭	অষ্টম পালায়ন্ত এবং পর্ণেশের জন্ম	১১৫
কালী বন্দনা	৮	ভয়কালী মূর্তি	১১৭
ভগবতী বন্দনা	৯	কঙ্করাধি স্তব	১১৮
প্রস্থোপাখ্যান	১০	কার্তিকের স্তব	১২০
অদ্যেশের কথন	১২		
অগস্ত্যের কাশী পরিভ্রাণ	১৩	নবম পালায়ন্ত এবং তারকাহরের যুদ্ধ	১২৬
শক্তি নিকৃপণ	১৪	তারকাহর বধ	১৩৩
শ্রীমামূর্তি প্রকাশ	১৫	দুর্গানাম মাহাত্ম্য	১৩৭
রাজরাজেশ্বরী রূপ বর্ণনা	১৬	প্রথম পরিচ্ছেদ	১৪০
সরস্বতীর উৎপত্তি	১৭		
হৃষ্টের আরম্ভ	১৮	ভগবতীর এক'শ্বর যাত্রা	১
অমৃত মহন	১৯	কৈকালীর অভিশাপ	৩
দক্ষবজ্র	৩৪	বেদবতীর জন্ম	৪
		বেদবতীর বিবাহ	৭
দ্বিতীয় পালায়ন্ত এবং হিমালয়ে উমার জন্ম	৩৫	সম্ভ্রাসীর ঔষধগ্রহণ	১২
মহাদেবের তপস্তা	৪৪	বাসর বর্ণনা	১৪
তারকাহরের উপাখ্যান	৪৫	ব্রহ্মপুত্র নদের আগমন	২২
রতি বিলাপ	৪৯	রাণীর মান	২৩
		উভয় দাসীর কথা	২৯
তৃতীয় পালায়ন্ত উমার তপস্তা	৫৪	বড় রাণীর কাছে রমির কথা	৩২
ব্রহ্মচারীবেশে শিবের আগমন	৬৬	ক্ষমার আগমন এবং হিংসা বর্ণনা	৩৭
নারদের আগমন	৭২	বিষ্ণুশর্ম্মার সহিত ব্রাহ্মণীর কথা	৩৯
		রাজার দ্বিকটে গণকের আগমন	৪২
চতুর্থ পালায়ন্ত এবং বিবাহ উদ্যোগ	৭৪	রাজার আক্ষেপ	৪৩
হরগৌরীর হিমালয় পরিভ্রাণ	৮৩	বেদবতীর বনবাস	৪৯
অর্ধনারীশ্বর মূর্তি	৮৫	পঞ্চাশ অঙ্কে স্তব	৫৪
কাশী নির্দ্বাপ	৮৬	ভগবতীর অমুকম্পা	৫৭
ভিলভাভেবের উপাখ্যান	৯০	বিদ্যাবতীর সহিত রাণীর কথা	৬১
		বজ্রালের জন্ম	৬৩
ষষ্ঠ পালায়ন্ত এবং মেনকার ষপ্পে উদ্যোজন	৯২	বজ্রালের বিদ্যাভ্যাস	৬৫
হিমালয়ের কাশী প্রস্থান	৯৪	রাণীর বিবাহ	৬৮

বর্ষা ১৩৪৩]

দ্বিজ রামচন্দ্র বাঁ কবিকেশরী রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার

১৭৩

রাজার বজ্রাংক	৭৩	রাজার প্রতি ভগবতীর প্রত্যাশ	১০৯
বৈদিক ব্রাহ্মণের আগমন	৭৫	ভগবতীর পূজা	১১০
কাণ্ডকুল দেশে তাঁটের গমন	৭৬	রাণীর সহিত রাজার নিজদেশে গমন	১১১
পঞ্চব্রাহ্মণের আগমন	৮০	বড়রাণীদিগের সহিত আলাপ	১১২
বজ্রাংক সত্তাবর্ণনা	৮২	বজ্র সমাপ্ত	১১৩
বজ্রালকর্তৃক পশুধারণ	৮৭	কৌলিষ্ঠের নিরূপণ	১১৪
রাজার পরাভব ও শিতা পুত্রের যুদ্ধ	৯১	বারেজের কুল	১১৫
রাণীর রোষন	৯২	কায়স্থের কুল	১১৬
রাজার চেতনা	১০২	রাণীর স্বর্গারোহণ	১১৭
রাণীর সহিত রাজার পরিচয়	১০৩	লক্ষণ সেনের জন্ম	
রাণীর আক্ষেপ উক্তি	১০৫	কায়স্থ ব্রাহ্মণের মিলিত সমাজ নিরূপণ	১২১
বারোহাত্তা কথন	১০৭		

আলোচ্য গ্রন্থখানির আখ্যাপত্র পাওয়া না গেলেও, গ্রন্থমধ্যে গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের নাম বহুবার উল্লিখিত হইয়াছে। হ-একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি :—

(ক) অস্ত্রায় পাঁচপয়ে যবু করি আশ।

রচিল শ্রীরামচন্দ্র গৌরীর বিলাস । ( ১ম ভাগ, পৃ. ৩২ )

(খ) গরিষ্ঠী সমাজধাম গোপাল মুখটি নাম।

তার হৃত দ্বিজ রামধন।

তাহার তনয় তিন জোষ্ঠ রামচন্দ্র দীন

গৌরীশুণ করিল রচন । ( ১ম ভাগ, পৃ. ১১৩ )

(গ) শ্রীকবি কেশরী নাম নিজ হরিনামাভিধাম

শ্রীদুর্গামঙ্গল রসগানে । ( ২য় ভাগ, পৃ. ২ )

গ্রন্থের দ্বিতীয় ভাগের শেষে রচনাকাল ১৭৪১ শক (= ১৮১৯ সন ) এই ভাবে প্রকাশ করা হইয়াছে :—

শ্রী কবি বেদশ্রী লখনর রায়।

সমাপ্ত হইল গ্রন্থ তারার ইচ্ছায়—

এই গ্রন্থ “শ্রীরামমোহন ধনী” অর্থে মুদ্রিত। সমগ্র গ্রন্থ গীত হইবার উদ্দেশ্যে রচিত, ইহাতে রাগ-রাগিণী দেওয়া আছে। গ্রন্থের ভূমিকায় লেখক বলিতেছেন :—

পুস্তক প্রস্তুত করি ছিল অভিলাষ।

পায়ক দ্বারায় গীত করিব প্রকাশ ।

অর্থ বিনা সে সকল না হয় পূর্ণিত।

শ্রীরামমোহন ধনী করিলেদ হিত ।

ছাপিলা পুস্তক করি নিজ অর্থব্যয়।

অমসার্থকতা হয় শুধীর্ণগণে নয় ।

নতুবা পড়িবে পুতি দশরা মসরা।

ভেড়ার শৃঙ্গেতে যেন হীরাবার ফরা ।



ধনী স্ত্রী নিকটেতে প্রার্থনা আমার ।  
 পাখকের ধারে কেহ করিলে প্রচার ।  
 অশ্রুস্রবিত রূপে দাঁধ দিও স্থানে স্থানে ।  
 রাজা রঘুনাথ বধা আছে চণ্ডীগানে ।  
 অন্নদামঙ্গল গানে কৃষ্ণচন্দ্র ভূপ ।  
 ভনিতার পূর্বে দাঁধ দিবা সেইরূপ—

গ্রন্থখানি ১৮১৯ সনে রচিত হইবার অল্পদিন পরেই মুদ্রিত হয় বলিয়া মনে হইতেছে ।  
 গ্রন্থের শেষে “স্বাক্ষরকারিদিগের নাম”-এর মধ্যে নীলমণি মল্লিক ও রামমোহন রায়ের নাম পাইতেছি ;  
 ১৮২১ সনে নীলমণি মল্লিক পরলোকগমন করেন, এবং ১৮৩০ সনে রামমোহন বিলাত বাত্মা করেন ।

‘গৌরীবিলাস’ ও তদন্তত্বুক্ত ‘কঙ্কালীর অভিলাপ’ যে পুস্তকাকারে মুদ্রিত হইয়াছিল  
 এ সংবাদ ইতিপূর্বে কাহারও জানা ছিল না । এই দুইখানি গ্রন্থের হাতে-লেখা পুথির কিছু খণ্ডিত অংশ  
 শ্রীযুত নিত্যধন ভট্টাচার্য্য পাইয়াছেন । ১৩৪০ সালের ৩য় সংখ্যা ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’য় তিনি  
 ‘গৌরীবিলাস’ সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন । তাঁহার সংগৃহীত পুথিতে ১৫-১৫, ১৭-১৮, ২৬-৩১  
 পত্রগুলি নাই বলিয়া তিনি উল্লেখ করিয়াছেন । সুতরাং ঐ সব স্থলের গল্পাংশের বর্ণনা তিনি দিতে  
 পারেন নাই । আমরা মুদ্রিত গ্রন্থ হইতে সংক্ষেপে সেই সেই অংশে বর্ণিত বিষয়ের উল্লেখ করিতেছি ।—

১৪-১৫ পত্র ( মুদ্রিত গ্রন্থের ২৬-২৯ পৃঃ ) ।

লক্ষ্মী কর্তৃক নারায়ণের গলে বরমালা দান ; দেবাসুরের পুনরায় সমুদ্র মন্থন ; অমৃতকুন্ত  
 লইয়া সমুদ্র হইতে ধ্বংসের উত্থান ; অশুরদের অমৃত গ্রহণে উদ্যোগ ; বিষ্ণু কর্তৃক মোহিনী  
 স্ত্রীরূপ ধারণ এবং অশুরগণকে বধিত করিয়া দেবগণকে অমৃত দান ।

১৭-১৮ পত্র ( মুদ্রিত গ্রন্থের ৩১-৩৫ পৃঃ ) ।

শিব কর্তৃক কালকূট বিষ পান ; শিবের মূর্ছা ; দেবতাদের ক্রন্দন ; শিবানীর স্তব করিবার  
 জন্ত দেবগণকে বিষ্ণুর উপদেশ, দেবগণ কর্তৃক ব্রহ্মময়ী শিবানীর স্তব ; স্তবে প্রসন্ন হইয়া স্মারোদ-  
 তীরে তাঁহার আগমন ; শিবের চেতনা লাভ ; দেব ও অশুরগণের স্ব স্ব স্থানে প্রস্থান ; সংক্ষেপে  
 দক্ষযজ্ঞের বর্ণনা ।

২৬-৩১ পত্র ( মুদ্রিত গ্রন্থের ৪৯-৬০ পৃঃ ) ।

পিতামহের উপদেশে দেবগণ কর্তৃক মদনের আহ্বান ; শিবের ধ্যান ভঞ্জন জন্ত মদনকে  
 শিবসমীপে প্রেরণ ; শিব কর্তৃক মদন ভঙ্গ ; রতি বিলাপ ; শিবের অন্তর্ধান ; হিমালয় কর্তৃক  
 উমাকে গৃহে আনয়ন ; পিতা মাতাকে সান্ত্বনা করিয়া উমার তপস্তায় গমন ।

(২) দুর্গামঙ্গলাস্তর্গত নলদময়ন্তী । পৃ. সংখ্যা ৭৯ ।

শ্রীদুর্গাঃ // শরণং // শ্রীদুর্গামঙ্গলাস্তর্গত নল দময়ন্তী নামক গ্রন্থ/ শ্রীযুত রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারের দ্বারা  
 পয়ারাধি / ছন্দে বিরচিত হইয়া/ শ্রীমাদ্বৈতধর ও শ্রীকৃষ্ণচাঁদ দ্বারা/ ইহারদিগের অশ্রুতমুসারে/ কলিকাতা / জ্ঞানানন্দ  
 দ্বারা বহুতরিত হইল / এই পুস্তক বাহাদুরের প্রয়োজন হইবেক তিনি / ঘটনাকাল দক্ষিণাংশে তত্ত্ব করিলে / পাইবেক  
 ইতি // সন ১২৬০ সাল তাম্রিৎ ১৩ কাশ্যপ/

এই পুস্তকের এক খণ্ড কলিকাতা এশিয়াটিক সোসাইটিতে আছে।

বিজ্ঞ রামচন্দ্রের ‘নলদময়ন্তী’ শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় ১৩০৫ সালে ‘দুর্গামঙ্গল’ নামে প্রকাশ করেন। তিনি একখানি পুথি হইতে ইহা মুদ্রণ করেন; খুব সম্ভব এই পুথি মুদ্রিত পুস্তকের নকল। ‘নলদময়ন্তী’ যে পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল, এ সংবাদ শাস্ত্রী মহাশয় জানিতেন না। তিনি তাঁহার পুস্তকের ভূমিকায় লিখিয়াছেন, বিজ্ঞ রামচন্দ্র “সংস্কৃত কাব্যশাস্ত্রে নিপুণ ছিলেন; সুতরাং এই কাব্যের অনেক স্থলে শ্রীহর্ষের নৈষধচরিতের অনুকরণ করিয়াছেন। যে যে স্থানে অবিকল নৈষধচরিতের ভাব অপহরণ করিয়াছেন...”।

প্রকৃতপক্ষে ‘নলদময়ন্তী’র পূর্বেকার একটি মুদ্রিত সংস্করণের আখ্যাপত্রে নৈষধচরিতের উল্লেখ কবি নিজেই করিয়াছিলেন। বেহারিমোহন দাস নামে এক ব্যক্তি এই সংস্করণের ‘নলদময়ন্তী’ পুথির আকারে নকল করিয়া লইয়াছিলেন। মুনশী আবদুল করিম এই পুথির উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার বিবরণটির কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

২৪২। নলদময়ন্তী। এই পাণ্ডুলিপিবানিও মুদ্রিত গ্রন্থ দেখিয়া প্রস্তুত। আবরণ পত্রে লেখা আছে :— দ্বৈরচিত্রণ সার। নলদময়ন্তী। শ্রীশ্রী ৮ দুর্গামঙ্গলান্তর্গত নলদময়ন্তি উপাখ্যে অর্থাৎ নৈষধ কাব্য। তন্তু বা শ্রীযুত রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারের দ্বারায় পয়্যারাদি ছন্দে বিরচিত হইয়া শীবাঘহ নিবাসী শ্রীগোরাচাঁদ শেন দীং দীন্দুযত্রে মুদ্রাঙ্কিত হইল।...

স্বাক্ষরমিশ্র শ্রীবেহারি মোহন দাসস্ত হক মালিক এই পুস্তক শ্রীযুত গীতাঘর বাবুর বাটীর মণ্ডপ ঘরে সন ১১৯৯ অব্দে মাতাবেক সন ১২৪৪ বঙ্গাব্দে তারিখ ৫ চৈত্র রোজ শনিবার ৩এ দণ্ড বেলা গতে লিখা সমাপ্ত হইল।...

ইহা হইতে আরও জানা গেল, ১৮৩৮ সনের কাছাকাছি ‘নলদময়ন্তী’র একটি সংস্করণ মুদ্রিত হইয়াছিল।

‘নলদময়ন্তী’র শেষে কবি ‘কঙ্কালীর অভিশাপ’ের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন :—

নল দময়ন্তী কথা করিলে শ্রবণ ।  
কলির নাহিক ভয় পাণবিমোচন ॥  
অতঃপর বলি কঙ্কালীর অভিশাপ ।  
রচিল শ্রীরামচন্দ্র সংগীত আলাপ ॥

এখানে একটি বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। ‘নলদময়ন্তী’ পুস্তকের আখ্যাপত্রে প্রকাশ যে ইহা “দুর্গামঙ্গলান্তর্গত”। প্রকৃতপক্ষে ‘গৌরীবিলাস’, ‘কঙ্কালীর অভিশাপ’ ও ‘নলদময়ন্তী’ এই তিনটি লইয়াই ‘দুর্গামঙ্গল’ পালা,—ভারতচন্দ্রের ‘অন্নদামঙ্গল’ের ভ্রাতৃ ‘দুর্গামঙ্গল’ও কোন একখানি পুস্তক-বিশেষের নাম নহে। পরে দেখা যাইবে, কবি তাঁহার ‘হরপার্বতীমঙ্গল’ ‘গৌরীবিলাসকে’ও ‘দুর্গামঙ্গল’ বর্ণিয়াছেন।

(৩) অজুর সংবাদ। পৃ. ১১৬।

শ্রীশ্রীহরি: । / শরণং / শ্রীকঙ্কালীমুখত অজুর সংবাদ ॥ / নমক গ্রন্থঃ । / শ্রীযুত রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার কবি কেশরী কতৃক / অশেষ দক্ষা [ পদ্য ? ] রচিত অজুর সংবাদ / মম্বুরা লীলা । / ইধকীং / শ্রীগোবিন্দচন্দ্র দাসদেব

অমুমতানুসারে / কুমারটুলির শাস্ত্র প্রকাশ যন্ত্রে প্রস্তুত / হইল । / এই পুস্তক বাঁহাঙ্গিপের প্রয়োজন হইবেক তাহার / কলিকাতার/শোভাবাজারের বটতলার দক্ষিণাংশে/প্রদত্ত করিলে পাইবেন । / ইতি সন ১২৫৩ সাল তারিখ ৭ চৈত্র মাস ।/

কলিকাতা এশিয়াটিক সোসাইটিতে এক খণ্ড ‘জকুর সংবাদ’ আছে। পুস্তকের শেষে রচনাকাল—১৭৪৫ শক (= ১৮২৩ সন) দেওয়া আছে :—

সাগরের পূর্ণদশী বাণ বেদ দশকে বসি

এই স্থানে গ্রন্থের বিগ্রাম ।

(৪) আনন্দলহরী । ১৮৬৪ । পৃ. সংখ্যা ৬২ ।

ত্রিভীষ্মপুর্ণা ।— / জয়তি— / শিবাবতার ত্রিশঙ্করাচার্যনিজকৃত / আনন্দলহরী / শ্রীরামচন্দ্র । বিদ্যালঙ্কারকৃত  
স্তবীয়ার্থ সাধু / ভাষা সংগ্রহঃ / কলিকাতার কলুটোলার সমাচার / চল্লিকায়ন্ত্রে মুদ্রিত হইল / সন ১২৩১ সাল /

রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরিতে এই পুস্তকের এক খণ্ড আছে। ইহাতে- রূপচাঁদ আচার্য্য-  
ক্ষোদিত একখানি লাইন-এনগ্রেভিং আছে। পুস্তকের আরম্ভে গ্রন্থকার নিজ পরিচয়স্বরূপ  
লিখিয়াছেন :—

হরিমতি নিবাসী শ্রীরামচন্দ্র বিজ্ঞানজঃ ।

আনন্দলহরী ভাষাং করোতি হুবোধায় চ । ( পৃ. ১০ )

পুস্তকের শেষ পৃষ্ঠায় :—

আনন্দলহরী স্তবমধু সরসিজ ।

ভাবায় করিল ব্যাখ্যা রামচন্দ্রবিজ ।

ইন্দু ইন্দুপিতা বেদ বাণ পরিমাপ ।

এই শকে এই গ্রন্থ সমাপ্ত বিধান । ১০২ ।

ইতি আনন্দলহরী সমাপ্তঃ সন ১২৩০ শাল ।

ভাদ্রিণ ২০ চৈত্র ।

এখানে বলা প্রয়োজন, গ্রন্থকার জরিনাতি-নিবাসী রামচন্দ্র বিদ্যালঙ্কার স্বতন্ত্র ব্যক্তি নহে,—  
ইনিই কবিকেশরী রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার। ইহার প্রমাণ পরে পাওয়া যাইবে। জানা যাইতেছে,  
কবির উপাধি প্রথমে “বিদ্যালঙ্কার” ছিল।

(৫) মাধব মালতী । পৃ. সংখ্যা ১২২ ।

মাধব মালতী নামক গ্রন্থ । / শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারেণ বিরচিতঃ / ইন্দাবীং / শ্রীজ্ঞানচরণ ধরের কমলাশন  
যন্ত্রে প্রস্তুত হইল । / এই গ্রন্থ বাঁহাঙ্গিপের প্রয়োজন হইবেক তাহার / মোকাম কলিকাতার আহিরীটোলার শ্রীমুত বাবু  
জুহি/রামদের ১১২ নম্বরের বাড়িতে তত্ত্ব/করিয়াই পাইবেন । / ইতি সন ১২৭৫ সাল তারিখ ১৯ চৈত্র রোজ সোমবার ।

কবির শেষ-জীবন শোভাবাজার-রাজপরিবারের আশ্রয়ে কাটিয়াছিল। কালীকৃষ্ণ দেব  
বাহাদুরের আদেশে তিনি এই কাব্যখানি রচনা করেন। কবি লিখিতেছেন :—

অথ গ্রন্থসূচনা ।

পর্যায় ।

মহারাজা নবকৃষ্ণ বিখ্যাত নগরী ।

তাহার বর্ণনা আমি কল্পণে বা করি ।

আরোপিত কখনের নাম হয় স্তব ।

যে সব বর্ণনা করে নহে অসম্ভব ।

দ্বিতীয় বিজ্ঞানদ্বিতীয় লইলেন জয় ।

সেইমত ভাষার তাক্ত দেখি কর্তৃ ।

তার ছিল নবরত্ন ইহার সে রূপ ।

সত্যের বিবা কব নিজে বিদ্যাকূপ ।

সাক্ষাৎ বরদাপুত্র নাহে জগন্নাথ ।

তর্কপঞ্চাননরূপে ভুবনবিখ্যাত ।

মহাকবি বাণেশ্বর নব্বৈর শতর ।  
 বলরাম কামদেব আর পদাধর ।  
 শিবুরাম পসপুরে শার্ভ কুপারাম ।  
 শান্তিপুরে বাস গৌসাই ভট্টাচার্য্য নাম ।  
 এই নবরত্ন লঙ্কর সর্বদা আমোদ ।  
 আপনি আছেন লক্ষী কি কব সম্পদ ।  
 মাস্তুর কি কব যার উজ্জ্বল পদ ।  
 হুকুম আছিল যার করিবারে বধ ।  
 বিলাতের বাহসাহ করিলে সম্মান ।  
 গবর্ণরের ঘরে যিনি সন্না চৌকী পান ।  
 অধিকার হাতে গড় গঙ্গামণ্ডলাদি ।  
 হেন জন নাহি ছিল হয় প্রতিবাদী ।

রূপের তুলনা নাই মানে গোষ্ঠীশক্তি ।  
 মুখা বিনা কর্ম নাই তাহার সন্ততি ।  
 তাঁর পুত্র বাহাদুর রাজা রাজকৃষ্ণ ।  
 কি কব তাঁহার গুণ ন ত্রুত ন দৃষ্ট ।  
 পিতাভূলা মাস্ত নাম ভাবত কর্ণেতে ।  
 বিশেষ তাঁহার গুণ দহার ধর্মেতে ।  
 দেবীর বজ্রালের যে বা ছিল ঘাটি ।  
 কায়দেহ কুলের করিল পরিপাটি ।  
 তাঁর পুত্র কালীকৃষ্ণ বাহাদুর নাম ।  
 নবীম প্রবীণ যিনি সর্বগুণধাম ।  
 আশাশক্তি কমলার কবিত্ব বিশেষ ।  
 কবি রামচন্দ্র প্রতি করিল আদেশ ।

গ্রন্থশেষে কবি ‘মাধব মালতী’র রচনাকাল ১৭৫২ শক (= ১৮৩০ সন) এই ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন :—

চন্দ্র চন্দ্রবোনি চন্দ্রললাটবদন ।

চন্দ্রহাসবুদ্ধি যাতে শক নিরূপণ ।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ গ্রন্থাগারে এক খণ্ড ‘মাধব মালতী’ আছে ।

(৬) হরপার্বতীমঙ্গল । পৃ. ৩৩৯ ।

শ্রীশ্রীদুর্গা ॥ / ভয়তি । / শ্রীহরপার্বতী মঙ্গল / মহারাজাধিরাজ শ্রীযুক্ত কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের  
 অনুমতানুসারে ॥ / তৎসভাসদ / শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার কবিকেশরী / ভট্টাচার্য্য কর্তৃক রচিত ॥ / বিচার  
 করিবে গুণ গুণি বিজ্ঞবর । / গলের স্বভাব দেখে দেখিতে তৎপর ॥ / পদ্যরনে তাজি মধু মৃণাল ভুজঙ্গ ॥  
 ভেক ভঙ্গের আগে তাহার আসঙ্গ ॥ আহিরীতোলা নিবাসী । / শ্রীমাধবচন্দ্র ধর ও শ্রীরূপচাঁদ বের জ্ঞানাগ্রন  
 যন্ত্রে / মুদ্রাঙ্কিত হইল ॥ /.....[ ১২৫৮ সাল ]

বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ গ্রন্থাগারে এক খণ্ড জীর্ণ ‘হরপার্বতীমঙ্গল’ আছে । আখ্যাপদ্রে  
 প্রকাশকালটি পড়া যাইতেছে না, কিন্তু ইহা যে ১২৫৮ সাল তাহাতে সন্দেহ নাই । ইণ্ডিয়া  
 অফিস লাইব্রেরিতে এই সংস্করণের এক খণ্ড পুস্তক আছে । ইহাতে একখানি কাঠখোদাই  
 চিত্র আছে ।

এই মহাকাব্যখানিও কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের আদেশে রচিত । ‘হরপার্বতীমঙ্গল’ের আখ্যাপদ্রে  
 কবি নিজেকে কালীকৃষ্ণ বাহাদুরের “সভাসদ” রূপে উল্লেখ করিয়াছেন ।

‘হরপার্বতীমঙ্গল’ে কবির “আত্মপরিচয়” অংশটি নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল :—

ত্রিশদী ॥

কালুবীর পূর্বভাগ,                      মেঘনমল্ল অনুরাগ,  
 অবিপত্তি ছিল মদন রায় ।  
 নিজে মামারক গাজী,                      আসনি হইরা রাজী,  
 বনবাথে দেখা দিলা জীর ॥  
 সজ্জেতে সজ্জার হৈয়ে,                      নবাবে বপন কৈয়ে,  
 সিরপা পাইল জমীদারী ।

দত্ত কুল সমুদ্রব, গোষ্ঠীগতি খ্যাতি রত,  
 কাঁদহ কুলের অধিকারী ।  
 বৃত্তিভোগী কত দ্বিজ, পঞ্চম তমর নিজ,  
 কনিষ্ঠ শ্রীহাস বিচক্ষণ ।  
 বৃষ্টিয়া কাঁধের তর, জয়ীদারী ভাংহে ঘর্ষ,  
 তদঙ্গজ শ্রীদুর্গাচরণ ।  
 সহায় আনন্দদায়ী, সর্বাংশে হইলা জয়ী,  
 শ্রীমতী শ্রীমতী বার বাণী ।  
 করিয়া সমাজহান কত ভূমি কৈলে দান,  
 বরুইপুরেতে রাজধানী ।  
 তত্ত পুত্র গুণধাম, শ্রীকালীশঙ্কর নাম,  
 অল্পকালে হৈলা লোকান্তর ।  
 তত্ত পুত্র মহাশয়, শ্রীরামধন ভট্টহর,  
 চৌধুরী বিখ্যাত সর্বস্তর ।  
 শোর্ধা বীর্ধা ধৈর্যধরা, অবিবাদে পাঁলে ধরা,  
 পাণ্ডীর্ধাতে রত্নপতি রাম ।  
 অধিকার ইংরাজী, কেহ করি কারসাজী  
 কিছু গ্রাম করায় নিলাম ।  
 তার মধ্যে বাসস্থান, হরিনাভি সমাধান,  
 কিনিলেন দুর্গারাম কর ।  
 নহেন সাহায্য ব্যক্তি, গুরু দেব দ্বিজে ভক্তি,  
 কীর্ত্তি কত দেশ দেশান্তর ।  
 উত্তমত গুণযোগী, কিন্তু যার বৃত্তিভোগী,  
 আশীর্বাদ করি পুনঃ পুন ।  
 কবীন্দ্র মাতাম কুল, ইষ্ট যার অমুকুল,  
 পিতৃপরিচয় কিছু শুন ।  
 মুখটী দ্বিখ্যাত কুলে, মেলবদ্ধ যার কুলে,  
 শঙ্করের তমর গোপাল ।  
 ভরদ্বাজ মুনি অংশ, কানাই ঠাকুর বংশ,  
 আগুন প্রদানে সম ভাল ।  
 ভিনি কুল ভঙ্গ নিজ, মাহিনগরেতে দ্বিজ  
 কামদেব সার্কভৌমাখ্যান ।  
 বিবাহ তনয়া তারি, তাহাতে সম্ভান চারি,  
 রামধন তৃতীয় সম্ভান ।  
 তদঙ্গজ রামচন্দ্র, ইষ্ট চরণারবিন্দ,  
 একান্ত হৃদয়মাঝে ভাবি ।  
 বিনোদরাম হতাশত, রচিত বিদগ্ধবৃত্ত,  
 সংপ্রতি নিবাস হরিনাভি ।

উপরি উক্ত অংশের এক স্থলে কবি নিজেকে বিনোদরাম তর্কগঙ্গাননের “সুতাসুত” অর্থাৎ দৌহিত্র বলিতেছেন। শ্রীযুত নিত্যধন ভট্টাচার্য্য কবির মাতামহকুলের যে পরিচয় সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা নির্ভুল নহে বলিয়াই মনে হইতেছে।

কবি বারুইপুরের রাজবল্লভের আদেশে ‘হরপার্বতীমঙ্গল’ রচনা করিয়াছিলেন; তিনি লিখিয়াছেন :—

বারুইপুরেতে বাস,                      শ্রীরাজবল্লভ দাস,  
আদেশিল রচিত্তে মঙ্গল।  
রামচন্দ্র বিরচিত,                      শ্রীহরপার্বতী গীত,  
নাথকের করিবে কুশল ॥

‘হরপার্বতীমঙ্গল’র এক স্থানে কবি ‘দুর্গামঙ্গল’র বিষয়বস্তুর সংক্ষিপ্ত উল্লেখ করিয়াছেন। এই অংশটি উক্ত করিতেছি :—

অতঃপর যে যে কথা,                      শ্রীদুর্গামঙ্গল কথা,  
করিয়াছি তাহাতে রচনা।  
হিমালয়ে সতীর জন্ম,                      কামদেব ভ্রম কর্ণ,  
পার্বতীর শিব আরাধনা ॥  
মিলন হইল উভে,                      হরগৌরী বিভা শুভে,  
উভয়ের কণীতে প্রস্থান।  
গিরি ঘরে গৌরী আনি,                      আসিয়া পিনাকপানি,  
কৈলাসশিখরে শেষে বান ॥  
স্তব কৈল দিবিন্দ,                      তারকাহরের বধ,  
গণেশ কার্তিক জন্মাইয়া।  
বিরচিত রামচন্দ্র,                      অশেষ প্রকার হৃদয়,  
দেখিবেন উভে মিলাইয়া ॥ ( পৃ. ৩১-৩২ )

#### (৭) শাতাতপীয় কর্মবিপাক।

পাদরি লঙের মতে ১৮২০ সনে ইহা প্রথম প্রকাশিত হয়। রাধাকান্ত দেবের লাইব্রেরিতে পরবর্তী সংস্করণের এক খণ্ড পুস্তক আছে, তাহার আখ্যাপত্রটি এইরূপ :—

শ্রীশ্রীরাধাকৃত। / শরণ / শাতাতপীয় কর্মবিপাক। / অর্থাৎ / শাতাতপ মুনিকত্ব সংগ্রহ / মহাপাপ ও  
অতিপাপ / ও সামান্য পাপকারি মনুষ্যদিগের/জন্য জন্মান্তরে তৎপাপ চিত্র যে সকল রোগ / উদ্ভব হয় তাহার প্রারম্ভ/  
বিবরণ। / ভক্তাবলী / শ্রীযুত রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারের দ্বারা / সংগৃহীত হইয়া। / ইন্দ্রানী / শ্রীকেশবচন্দ্র রায় কর্তৃকায়ের  
অনুমত্যস্বসারে / শ্রীরামপুর / জ্ঞানাকুণোদয় যন্ত্রালয়ে মুদ্রাঙ্কিত হইল। / শকাব্দ ১৭৭৩ / [ পৃ. সংখ্যা ৩১ ]

উত্তরপাড়া পাবলিক লাইব্রেরিতেও এই পুস্তকের এক খণ্ড আছে।

#### (৮) কৌতুকসর্বস্ব নাটক। ১৮২৮। পৃ. ৭৮।

ব্রিটিশ মিউজিয়মে এই পুস্তকের এক খণ্ড আছে। মিউজিয়মের পুস্তক-তালিকায় ইহার এইরূপ বর্ণনা আছে :—

GOPINATHA CHAKRAVARTI. কোতুক সর্বদা নাটক । শ্রীযুক্ত কলিচন্দ্র রায়ের উপাখ্যান ।  
[ *Kautukasarvasva nataka*. A Sanskrit play, with intervening portions appearing  
in a Bengali version in prose and verse by Ramachandra Tarkalankara.] pp. 78.  
১২৩৫ [ Calcutta ? 1828, ] 8°.

পাদবির লঙ্কের বাংলা পুস্তকের তালিকাতেও ( পৃ. ৭৫ ) পাইতেছি :—

*Kautuk Sarvasva Natak*, Ch. P., 1830, a drama, by R. Chundra Tarkalankar  
of Harinabhi.

### (৯) চন্দ্রবংশ ।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ গ্রন্থাগারে আখ্যাপত্রবিহীন এক খণ্ড ‘চন্দ্রবংশ’ আছে ; তাহার পৃ.  
সংখ্যা ৪ + ১৪৪ । এই পুস্তকের রচনাকাল ১৭৫০ শক (= ১৮২৮ সন ) শেষ পৃষ্ঠায় এই ভাবে  
দেওয়া আছে :—

শুন ভাই পুণ্যবান ভারতের উপাখ্যান  
রসিকজনের রসলভ্য ।  
মৈত্র বাণ শূন্য ডাকে সমাপন ঐ শাকে  
কহে রামচন্দ্র কবিসভা ॥

গ্রন্থস্থচনার কবি তাঁহার বংশ-পরিচয় দিয়াছেন ; এই অংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

মুখটী বিখ্যাত কুলে মেলি বদ্ধ বার ফুলে  
ছোট ঠাকুর কানাই আছিল ।  
গজানন্দে কৈলা ত্রাণ ছলে বস্ত্রা নিয়া দান  
সাক্ষ্য তাহাকে পদ দিল ॥  
কি আর বিস্তর কব তন্ত বংশে সমুত্তর  
মুখটী গোপাল ভক্ত নিজ ।  
তন্ত পুত্র রামধন দৌহিত্র বা ার হন  
কামদেব সাব ভৌম বিজ ॥  
রামধন হুত তিন জ্যেষ্ঠ রামচন্দ্র দীন  
বিনক্রাম তনয়া নন্দন ।  
নিবসতি হরিনাভি উমা পাদপদ্ম ভাবি  
কাব্য কিছু কহিব বচন ॥

ইহার পর কবি এই গ্রন্থ-রচনার উদ্দেশ্য সস্ব ক লিখিয়াছেন :—

শুন ভাই সর্বজন চন্দ্র বংশ বিবরণ  
সংক্ষেপে কিঞ্চিৎ বলি সার  
নহুকের অবজ্ঞাশে জন্ম বার চন্দ্রবংশে  
বসতি ভূপতি নাম বার ।  
কব কাব্য আদ্যরস বাহাতে রসিক বশ  
কাল শুণে আদর অবিক ।  
ভক্তি মুক্তি রসপ্রতি অনেক লা লয় যতি  
মেখিলাম প্রায় চারি দিক ॥

কিষ্ট পূর্ব কবি বারা      প্রকাশ করেছে তারা  
 আদ্য রস সংস্কৃতে শুণ্ড ।  
 সাহিত্য মটিক যত      প্রায় হইয়াছে হত  
 ইতে সংস্কৃত রস লুপ্ত ॥  
 ভাষায় কিঞ্চিৎ করা      অনেকের মন হরা  
 শুশি জনে না ধরিবে ঘোব ।  
 বিজ় রামচন্দ্র কল্প      যদ্যপি অগ্রাহ্য হয়  
 বিচক্ষণে পাইবে সন্তোষ ॥

ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরিতে এই পুস্তকের এক খণ্ড আছে। তাহার প্রকাশকাল ১৮৪১ সন ;  
 পৃ. সংখ্যা ৪+১২০।

(১০) আচাব-রত্নাকর। ১৮৪১।

এই পুস্তকখানি সম্বন্ধে মুনশী আবছল করিম লিখিয়াছেন :—

৪৩১। আচার-রত্নাকর। ছাপা গ্রন্থ। ইহাতে অরবৌরয় ইহাতে সাক্ষ্যকাল পর্যন্ত সময়ের কর্তব্য সমাচার  
 কথিত হইয়াছে। আবার লেখা আছে :—“শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র তর্কালঙ্কার কর্তৃক সংগৃহীত হইয়া ইলানীং শিবাৎহের  
 শ্রীপীতাম্বর সেন দীং সিকু বজ্রে মুদ্রাঙ্কিত হইল। সন ১২৪৮ সাল। (‘বান্দালা প্রাচীন পুথির বিবরণ’,  
 ১ম খণ্ড, ১ম সংখ্যা, পৃ. ২৬৮ )

(১১) কালীপুরাণ। ১৮৪৮। পৃ. সংখ্যা ৪+২৭৫।

শ্রীশ্রীচূর্ণা / শরণং / বুল কালীপুরাণ । / অর্থাৎ / কামাখ্যা বর্ণন এবং তগবতী পূজা ইত্যাদি / বহুবিধ  
 প্রকরণ আছে । / বক্তা মহামুনি ঊর্ধ্ব গোবিন্দী । / শ্রোতা সুর্য্যবংশোদ্ভব সগর রাজা । / ভক্তা / শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র  
 তর্কালঙ্কার কর্তৃক / বিরচিত হইয়া / শ্রীদেবরচন্দ্র ভট্টাচার্য্য ও শ্রীকালীনাথ চট্টোপাধ্যায়ের / কলিকাতা / সারসংগ্রহ  
 যত্রাক্ষরৈশ্চুত্রিতা । / এই পুস্তক বাঁহারদিগের প্রয়োজন হইবেক ঘোং / শোভাবাজারের বটতলার উত্তরাংশে উক্ত  
 বজ্রালয়ে / পাইবেন ইতি / সন ১২৫৫ সাল । /

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ গ্রন্থাগারে এক খণ্ড ‘কালীপুরাণ’ আছে। গ্রন্থশেষে ইহার রচনাকাল  
 ১৭৫৬ শক ( = ১৮৩৪ সন ) এই ভাবে ব্যক্ত করা হইয়াছে :—

সমাপ্ত হইল গ্রন্থ বাসের রচন ।  
 ভাষা করি রামচন্দ্র করিল রচন ॥  
 ষ্ঠটি বিখ্যাত কুলে হরিনাভী বাস ।  
 পন্নয় প্রবন্ধে রচি বাসের আভাষ ॥  
 রসবাণ সমুদ্র পশ্চাত স্খাঙ্কর ।  
 সমাপ্ত হইল গ্রন্থ শক নৃপবর ॥

গ্রন্থারম্ভে কবি আত্মপরিচয় দিয়া তাঁহার পূর্ববর্তী রচনাগুলির উল্লেখ করিয়াছেন, তৎপরে  
 শোভাবাজার-রাজবংশের পবিচয় দিয়া জানাইয়াছেন যে, এই গ্রন্থও কালীকুল দেব বাহাদুরের আদেশে  
 রচিত। আমরা এই অংশটি নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম :—



নিবাস আত্মবী তীর হরিনাতী গ্রাম ।  
 সমাজ কাহ্নহ বিজ্ঞ কত কব নাম ।  
 মেলি বন্ধ কুলেতে মুখটি অবদাত ।  
 অধুনা উপাধি তর্কালঙ্কার বিখ্যাত ।  
 পূর্বে কল্পখানি গ্রন্থ করেছি রচনা ।  
 বহু রস বহু ছন্দে তাহার পুচনা ।  
 গৌরীস বিলাস নল সময়স্তী কথা ।  
 মাধব মালতী চন্দ্র বংশোদ্ভব গাঁথা ।  
 কোতুক সর্কস্ব হরপার্বতী মঙ্গল ।  
 আনন্দলহরী ভাবা আচার সকল ।  
 কর্ত্ত্ব বিবেকার্থ আর আছেয়ে অনেক ।  
 অকুর সংবাদ বটী সিতলা কভেক ।  
 করেছি অমর ভাবা শব্দ অমুমান ।  
 সংপ্রতি রচিব ভাবা কালীকা পুরাণ ।  
 বিক্রমজামিতা তুল্য লবকুসরাজ ।  
 নবরত্ন সম বাহা পণ্ডিত সমাজ ।  
 তাহার তনয় রাজকুসর বাহাদুর ।  
 রূপে গুণে দ্বন্দ্ব ধর্ম্মে তাবতে প্রচুর ।  
 তাহার তনয় অষ্ট সবে বিলক্ষণ ।  
 শিবকুসর জ্যেষ্ঠপুত্র সর্ক স্বলক্ষণ ।  
 কালীকুসর মধ্যম বর্ণনে বর্ণ হারে ।  
 শীশে হরপতি অবতীর্ণ এ সংসারে ।  
 শান্ত ধীর দেবীকুসর নামেতে তৃতীয় ।  
 চতুর্থ অপূর্বকুসর সর্কজনপ্রিয় ।

পঞ্চম মাধবকুসর বিজ্ঞ গুণবান ।  
 শ্রীনৃপেন্দ্রকুসর ষষ্ঠ উপেন্দ্র সমান ।  
 সপ্তম নরেন্দ্রকুসর মনন মুরতি ।  
 বাদবেলকুসর নাম অষ্টম সন্ততি ।  
 কুসরেন্দ্র কুসরদেবদেয়ান বাটীর ।  
 সসম্পর্ক ভাগিনেয় বিচক্ষণ ধীর ।  
 বৃহস্পতিতুলা সন্তাপিত্ত শ্রীকান্ত ।  
 মধ্যমের গুণ বলি ধীর দয়া শান্ত ।  
 হুশীল পণ্ডিত হুসুমার অমুগম ।  
 ক্ষম। বৈষ্ণব দয়ালীল ধার্ম্মিক উত্তম ।  
 সন্তাসত রামচন্দ্র অজ্ঞা দিল তারে ।  
 কালিকা পুরাণ ভাবা গীত রচিবারে ।  
 সেই বাক্য অমুসারে হইল রচিত ।  
 সম্প্রতি ছাপার গ্রন্থ হইবে মুদ্রিত ।  
 রচিব মানস আরো বন্ধি আয়ু পাই ।  
 নিবেদন মাগি কিছু সাধুজন ঠাই ।  
 কিঞ্চল পদ্যরচনায় রচিত প্রচুর ।  
 অল্প ছন্দে রচিলে ভাবার্থ হয় দূর ।  
 এই হেতু যথার্থ স্নেহ সহ ঐক্য ।  
 রচিয়াছি বিজ্ঞগণে করিবে কটাক্ষ ।  
 যদি তায় থাকে দোষ কর মোরে ক্ষম ।  
 আছেয়ে শাস্ত্রের কথা যুনি মতিভ্রম ।  
 অতএব কর কৃপা কটাক্ষাবলোকন ।  
 কবি রামচন্দ্র এই বরে নিবেদন ।

উপরের উদ্ধৃত অংশে কবি তাঁহার রচিত গ্রন্থাবলীর একটি তালিকা প্রদান করিয়াছেন । তন্মধ্যে ‘গৌরীবিলাস’ হইতে ‘অকুরসংবাদ’ পর্য্যন্ত গ্রন্থের নাম ছাড়া বটী ও শীতলা সম্বন্ধেও গ্রন্থরচনার আভাস পাওয়া যাইতেছে ; বোধ হয় ইহা বটীমঙ্গল ও শীতলামঙ্গল হইতে পারে । তন্নিম্ন ‘অমরভাবা’ বা অমরকোষের অনুবাদও তিনি করিয়াছিলেন । এতদ্ভিন্ন আয়ুতে কুলাইলে অজ্ঞাত গ্রন্থ রচনা করিতেও তাঁহার বাসনা ছিল দেখা যাইতেছে । কিন্তু ‘কালীপুরাণ’ের পরে তিনি অল্প কোনও গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন কি না, সে-সম্বন্ধে কোন সংবাদ এ যাবৎ আমরা সংগ্রহ করিতে পারি নাই ।

উত্তরপাড়া পাবলিক লাইব্রেরিতেও এক খণ্ড ‘কালীপুরাণ’ আছে, তাহার প্রকাশকাল ১২৬২ সাল ।

‘কোতুকসর্কস্ব’ ও ‘আচার-রত্নাবলী’র কথা বাদ দিলে, কবির প্রায় সকল গ্রন্থই আমার দেখিবার সুবিধা হইয়াছে ; কিন্তু ‘গৌরীবিলাস’ ও ‘আনন্দলহরী’ ছাড়া সেগুলি মূল সংস্করণের

পুস্তক নহে—কবির মৃত্যুর \* পর প্রকাশিত প্রধানতঃ বটতলার সংস্করণ। এই কারণে সেগুলির সাহায্যে প্রথম সংস্করণের প্রকাশকাল পাইবার উপায় নাই।† তবে ‘নলদময়ন্তী,’ ‘কম্বুবিপাক’ ও ‘চন্দ্রবংশ’ যে ১৮৩০ সনের পূর্বেরই প্রথম প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। ১৮২৯ সনে মুদ্রিত পুস্তকাবলীর তালিকায় এই তিনখানি পুস্তক পীতাম্বর সেনের যন্ত্রালয় হইতে প্রকাশিত বলিয়া সংবাদপত্রে উল্লেখ আছে।‡

### দ্রষ্টব্য

এই প্রবন্ধের অধিকাংশ মুদ্রিত হইয়া যাইবার পর বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ গ্রন্থাগারে রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারের এক খণ্ড ‘নলদময়ন্তী’ পাওয়া গিয়াছে। ইহা ১২৩৪ সালে ( ১৮২৭ সনে ) প্রকাশিত সংস্করণের পুস্তক। ইহার আখ্যাপত্রটি এইরূপ :—

শ্রীশ্রীগরমেশ্বর / শরৎ। / নলদময়ন্তী উপাখ্যান। / অর্থাৎ / শ্রীযুক্ত নলরাজার কলিকত্রিক অক্ষমীড়া দ্বারা রাজ্যশূভ / এবং / কলিপরিতাপানন্তর পুনঃরাজ্যপ্রতিষ্ঠিত। / কলিকাতা। / মহেন্দ্রলাল প্রেষে ছাপা হইল, নম্বর ২৭, শ্রীবারিটোলা / ১২৩৪ / [ পৃ. সংখ্যা ২+২২ ]

এই ‘নলদময়ন্তী’খানি প্রথম সংস্করণের পুস্তক বলিয়াই মনে হইতেছে।§

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

\* “ইং ১৮৪৫ সালের ১৬ই জুন তারিখ দেওয়া একখানি দরখাস্ত দেখিলাম। রামচন্দ্র তর্কালঙ্কারন ভট্টাচার্যের মৃত্যু হওয়ার তাহার প্রথমা পত্নী গৌরীমণি দেবী ও তাহার জ্যেষ্ঠপুত্র ( মাধবচন্দ্রের জ্যেষ্ঠ পুত্র ) দ্বারিকানাথ মিলিয়া তাহার সম্পত্তির অধিকার পাইবার জন্ত এই দরখাস্ত করেন ; হস্তরাক্ষা যায়, ইং ১৮৪৫ ( বাং ১২৫২ ) সালের কাছাকাছি সময়ে রামচন্দ্র দ্বারা বান।”—“রামচন্দ্র কবিকেশরী বা দ্বিজ রামচন্দ্র”—শ্রীনিত্যধন ভট্টাচার্য। ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’, ৩য় সংখ্যা, ১৩৪০, পৃ. ১১৪।

† মুনসী শ্রীঅবদুল করিম ‘বাকলা প্রাচীন পুথির বিবরণে’ ( ১ম খণ্ড, পৃ. ৯৫-৯৬ ) ‘মাধব মালতী’র একখানি পুথির সন্ধান দিয়াছেন।

‡ ‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা,’ ১ম খণ্ড, পৃ. ৭৫।

§ ১৩৪৪/২৭এ আষাঢ়, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের দ্বিতীয় মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

## “বঙ্গভাষায় রচিত প্রথম ইংরাজী ব্যাকরণ”

( আলোচনা )

এই নামে একটি প্রবন্ধ ১৩৩৯ বঙ্গাব্দের ৪র্থ সংখ্যা ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’র প্রকাশিত হইয়াছে। লেখক শ্রীযুত যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য্য এই প্রবন্ধে ১৮১৬ সনে রামচন্দ্র-বিরচিত বঙ্গভাষায় প্রকাশিত ‘ইঙ্গলিষ দর্পণ’ নামক ইংরেজী ব্যাকরণের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন :—

(১) গ্রন্থকারের নাম শ্রীরামচন্দ্র। তাঁহার উপাধি কি ছিল, জানা যায় নাই ;

(২) রামচন্দ্র...“ইঙ্গলিষাভিলাসি বঙ্গদেশনিবাসি মহাশয়েরদিগের অনায়াসে ঐ শাস্ত্রের রীত্যবধারণ কারণ” ইংরাজী ব্যাকরণ বাংলা ভাষায় প্রথম প্রকাশ করেন।

লেখকের এই দুইটি উক্তি সম্বন্ধে আমার কিঞ্চিৎ বক্তব্য আছে ; সংক্ষেপে নিবেদন করিতেছি।

(১) ‘ইঙ্গলিষ দর্পণ’-রচয়িতা “রামচন্দ্র” কে ছিলেন, তাঁহার উপাধিই বা কি ছিল, তাহা নির্ণয় করা কঠিন নহে। পুস্তকের ভূমিকায় তিনি লিখিতেছেন :—

শ্রীযুত কাম্পেনী বাহুদের সম্পর্কীয় কার্য্য সচিব বিবিধবিধানিধান শ্রীমান জন মস্টার John Master. সাহেবের উপদেশক্রমে সেই ভূপাল চূড়ামণির সামনান দণ্ড ভেদ ইত্যাদি যয় নির্দ্ধারণের অবশ্যনাধ্যক্ষ নানাশাস্ত্র বিশারদ বিশ্বকর্ম্মা শ্রীযুত ডাক্তার বিলেম কেরী Dr. W. Carey. সাহেবের প্রধান সর্বাধ্যক্ষ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কারের অমুসেবক শ্রীরামসেবক কর্তৃক দ্রুত ইঙ্গলিষ বদ্যা সানীপ্যাকারক ইঙ্গলিষ দর্পণ নামে দ্রবর্শক অর্থাৎ দ্রবীন নির্মিত হইল—

মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কারের “অমুসেবক” রামচন্দ্র কোর্ট উইলিয়ম কলেজের বাংলা-বিভাগের সহকারী পণ্ডিত রামচন্দ্র রায়। এই কলেজের বাংলা-বিভাগের অধ্যক্ষ ছিলেন ডাক্তার উইলিয়ম কেরী এবং প্রধান পণ্ডিত ছিলেন মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কার।\* রামচন্দ্র রায় ১৮০৩ হইতে ১৮১৬ সন পর্য্যন্ত মৃত্যুঞ্জয়ের অধীনে কাজ করিয়াছিলেন। ১৮১৯ সনে প্রকাশিত রোবাকের (Roebuck-এর) *The Annals of the College of Fort William* পুস্তকের পরিশিষ্টে (পৃ. ৫০) বাংলা বিভাগের পণ্ডিতগণের মধ্যে রামচন্দ্র রায়ের নাম আছে, এবং তিনি যে ১৮০৩ সনে কলেজে পণ্ডিতী কর্ম্মে প্রথম বাহাল হন, তাহারও উল্লেখ আছে।

জনু মাস্টারের উপদেশক্রমে রামচন্দ্র ‘ইঙ্গলিষ দর্পণ’ রচনা করেন। এই জনু মাস্টার এক জন সিভিলিয়ান ; দেশীয় ভাষা—বিশেষতঃ বাংলা শিখিবার জন্য ১৮১৩ সনের ২০ নবেম্বর কোর্ট উইলিয়ম কলেজে প্রবেশ করেন এবং পর-বৎসর জুন মাসে কলেজ ত্যাগ করেন।† খুব সম্ভব, রামচন্দ্র তাঁহাকে বাংলা পড়াইয়াছিলেন।

\* বাগবাজারে মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কারের চতুষ্পাঠী ছিল ; দেখানে ১৫ জন ছাত্র অধ্যয়ন করিত।—William Ward : *A View of the History, Literature, and Mythology of the Hindoos*, lv. 495 ( 3rd ed., 1820. )

† Roebuck : *Annals of the College of Fort William*, Appendix, p. 68.

এই সকল কারণে রামচন্দ্র রায়কেই ‘ইঙ্গলিষ দর্পণ’কার বলিয়া আমি মনে করি।

(২) ১৮১৬ সনে প্রকাশিত রামচন্দ্রের ‘ইঙ্গলিষ দর্পণ’ই যে বাংলা ভাষায় “প্রথম” ইংরেজী ব্যাকরণ, এ কথা জোর করিয়া বলা যায় না; কারণ, ঠিক এই বৎসরেই গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য-রচিত আর একখানি ইংরেজী ব্যাকরণ বাংলা ভাষায় প্রকাশিত হইয়াছিল। গঙ্গাকিশোরের ব্যাকরণের এক খণ্ড বঙ্গীয়-সাহিত্য পরিষদ গ্রন্থাগারে আছে। আমি তাহার আখ্যাপত্রটি উদ্ধৃত করিতেছি :—

A / Grammar, / in / English and Bengalee : / containing / what is necessary  
to the knowledge / of the / English Tongue. / To which is added / a / Tran-  
lation of Words / from / one to three Syllables, / laid down in a plain and familiar  
way. / By Gungakissore, Dhutachargee. / Calcutta : / From the Press of Ferris  
and Co. / 1816. / [পৃ. সংখ্যা ২১৬]

এই ইংরেজী ব্যাকরণ বাংলায় প্রকাশের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে গঙ্গাকিশোর লিখিতেছেন :—

শ্রীশ্রীদুর্গা

অতুলকত্রী

এতদেশীয় আর অনেক বালকগণ ইংরাজী ব্যাকরণ পাঠ করিতে আরম্ভ করিয়া অতঃ কাল পরে তাঁহারদিগের  
উহাতে অসঙ্গততা এবং অশ্রেয়তা জন্মে তাহার কারণ এই অভিজ্ঞ হইয়া যে বালকগণ ধর্ম্য হেতু তাঁহারদিগের বুদ্ধির  
তরলতা প্রযুক্ত ও মনের চঞ্চলতা প্রযুক্ত ঐ ব্যাকরণের যে পাঠ তাঁহারদিগের গুরু ও বন্ধু জনেরা দেন তাহা মোনে  
রাখিতে পারেন না অতএব অন্তরাং তাঁহারদিগের অলসাদি জন্মাইতে পারে গেহেতুক মহুগেরদিগের মন যে বিষয় কঠিন  
এবং ভ্রাম সাধ্য হয় তাহাতে অকণ্ঠে প্রবিশিষ্ট হয় না বিশেষতঃ বালকগণদিগের অতএব আমি বিবেচনা করিয়া দেখিলাম  
যে ইংরাজী ব্যাকরণের অর্থ আমারদিগের আপনার ভাষাতে সংগ্রহ থাকিলে যে সকল বালকেরা ইংরাজী ব্যাকরণ  
পাঠ করিতে বাধ্য করিবেন তাঁহারদিগের অতি সুসাধ্য হইতে পারে একারণ যথাসাধ্য এক সংক্ষেপ ইংরাজী ব্যাকরণের  
অর্থ আমারদিগের সাধু ভাষাতে সংগ্রহ করা গেল...।

শ্রীযুত গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য

পরোপকৃত্যে কৃতঃ—

দেখা গেল, ১৮১৬ সনে বাংলা ভাষায় দুইখানি ইংরেজী ব্যাকরণ প্রকাশিত হইয়াছিল; তবে  
কোনখানি আগে এবং কোনখানি পরে, তাহা আপাততঃ জোর করিয়া বলা যাইতেছে না।

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

## সাহিত্য-বার্তা

যে জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ সাহিত্য-পরিষৎগ্রন্থাবলী ও সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় সাধারণতঃ প্রকাশিত হইয়া থাকে, মৌলিক আলোচনার নিৰ্ণয়-সংবলিত ও বঙ্গভাষায় নানা স্থানে প্রকাশিত সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধ, তথা বিভিন্ন ভাষায় প্রকাশিত বঙ্গভাষা ও সাহিত্যাদিবিষয়ক সেই জাতীয় গ্রন্থ ও প্রবন্ধের তালিকা ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় 'সাহিত্য-বার্তা' অংশে প্রতি তিন মাস অন্তর প্রকাশিত হইবে। এই অংশকে পূর্ণাঙ্গ ও বিস্তৃত করিবার অন্ত—ইহাকে বাঙ্গালা ভাষায় সমসাময়িক মৌলিক আলোচনার নিৰ্ভূত ইতিবৃত্ত করিয়া তুলিবার জন্য সাহিত্যিকবর্গের সহযোগিতা ও সাহায্য বিশেষভাবে প্রার্থনা করা বাইতেছে।—  
পত্রিকাধ্যক্ষ ।]

### সাহিত্য

#### গ্রন্থ

তারিণীচরণ মিত্র—ওরিয়েন্টাল ফেবুলিষ্ট। শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-লিখিত তারিণী-চরণ মিত্রের সংক্ষিপ্ত পরিচয় সহ। দুপ্রাপ্য গ্রন্থমালা—৫। রজন পাব্লিশিং হাউস, ২৫১২, মোহন-বাগান রো, কলিকাতা।

১৮০৩ সালে জন গিলক্রিস্টের তত্ত্বাবধানে 'ওরিয়েন্টাল ফেবুলিষ্ট' নামে হিন্দুহানী প্রভৃতি ভাষায় অনূদিত ও রোমান অক্ষরে প্রকাশিত কতগুলি গল্পের বঙ্গানুবাদ অংশের বঙ্গাক্ষরে পুনর্মুদ্রিত সংস্করণ।

বি. ভি. দাসগুপ্ত—Govinda's Kadcha : A Black Forgery. ১০, দোলহিগঞ্জ ষ্টেশন রোড হইতে এম. এন্. দাসগুপ্ত কর্তৃক প্রকাশিত।

গোবিন্দ কর্ণকারের নামে প্রচলিত গোবিন্দদাসের কড়চা নামক গ্রন্থের অব্যবহিত ও কৃত্রিমতা প্রদর্শন।

#### প্রবন্ধ

শ্রীহেমন্তকুমার ভট্টাচার্য—সংস্কৃত সাহিত্য ও কাব্যপ্রকাশ। বঙ্গভী, চৈত্র '৪৩, পৃ: ৩৬৯-৩৭৪।

কাব্যপ্রকাশ নামক প্রসিদ্ধ সংস্কৃত অলঙ্কার-গ্রন্থের প্রতি উল্লাসের সংক্ষিপ্তসার।

শ্রীবীরেন্দ্রমোহন জ্যোতিষ—চণ্ডীদাসের কথা। বঙ্গভী, ফাল্গুন '৪৩, পৃ: ১৮৮-২২।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন নামক গ্রন্থের অসারতা ও অব্যবহিততা প্রতিপাদন।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য—মঙ্গলোদয়। প্রবর্তক, চৈত্র '৪৩, পৃ: ৬০৪-৫।

[ বাংলা সাময়িক পত্রের ইতিহাস প্রবন্ধে সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (৪২৭) উল্লিখিত ]

১২৬৯ বঙ্গাব্দে প্রথম প্রকাশিত মঙ্গলোদয় নামক সাপ্তাহিক পত্রের ১৪শ সংখ্যার বিবরণ।

শ্রীপ্রসাদচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়—অন্ধ কবি ৬কেনারাম নন্দী। প্রবর্তক, চৈত্র '৪৩, পৃ: ৬৪৮-৯।

শতাব্দী পূর্বে শ্রীরামপুরের অন্তর্গত চাতরা নামক স্থানে প্রাদুর্ভূত কেনারামের কবিত্বের পরিচয়।

শ্রীপুলিনবিহারী ভট্টাচার্য—শিলচর নন্দী বিদ্যালয়ে সংরক্ষিত হস্ত-লিখিত পুথির তালিকা। শিক্ষাসেবক, মাঘ '৪৩, পৃ: ১০১-১২।

বিবরণবিভাগানুসারে সজ্জিত বাংলা ও সংস্কৃত পুঁথিগুলির তালিকা ও স্থলবিশেষে অতি সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

শ্রীনলিনীনাথ দাশগুপ্ত—ভার্মাকুমাছায়া। ভারতবর্ষ, মাঘ '৪৩, পৃঃ ২৭৮-২৮১।

রামপ্রসাদ নামক এক কবির রচিত ভাস্কর্যের ইতিহাস ও বৈশিষ্ট্যের বিবরণস্বক মুদ্রা বাংলা কাষের ১২০৮ সনে লিখিত পুঁথির সংকরণ।

শ্রীব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—স্বত্বাভ্যাস বিদ্যালয়কারের জীবনী ও গ্রন্থপঞ্জী। শনিবারের চিঠি, মাঘ '৪৩, পৃঃ ৫৩৭-৬৬।

শ্রীযুক্ত ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—তারিখচিত্রণ মিত্রের জীবনী ও গ্রন্থপঞ্জী। শনিবারের চিঠি, ফাল্গুন '৪৩, পৃঃ ৬৯১-৯৯।

শ্রীআশুতোষ ঘোষ—টেকনিকের অল্পরূপ বাঙ্গালা। ভারতবর্ষ, ফাল্গুন '৪৩, পৃঃ ৪২২-৩।

টেকনিক শব্দের তাৎপৰ্য নির্দেশপূৰ্বক সম্পাদনা-শিল্প এই বাংলারূপ নির্ধারণ।

শ্রীমদ্রথনাথ ঘোষ—রাজা কালীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর। ভারতবর্ষ, চৈত্র '৪৩, পৃঃ ৬৩১-৫।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রসিদ্ধ সাহিত্যিক কলিকাতা শোভাবাজারের কালীকৃষ্ণের সংক্ষিপ্ত জীবনকৃত।

এম্, আশরফ হোসেন—শ্রীহট্টের নাগরী সাহিত্য। শ্রীহট্ট সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৯৭-৯,

১১৮-২৫।

সিলেটী নাগরীতে প্রচারিত সাহিত্যের লেখকগণের সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য্য—শ্রীশিক্ষা বিদায়ক। শ্রীহট্ট সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১১০০-১১১।

শ্রীষ্টীয় উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে প্রকাশিত ও তৎকালে সমাদৃত এই পুস্তকের বিস্তৃত পরিচয়।

## ইতিহাস

### প্রবন্ধ

শ্রীব্রজেনকিশোর রায় চৌধুরী—ভারতীয় সঙ্গীতের ঐতিহাসিক যুগ। ভারতবর্ষ, মাঘ '৪৩, পৃঃ ২৮৬-৮।

সঙ্গীতের উৎপত্তিসম্বন্ধে ভারতীয় মত নির্দেশ ও সঙ্গীত শাস্ত্রের প্রবর্তক ভারতের মতানুসারে শাস্ত্রদেব কর্তৃক রচিত অর্বাচীন গ্রন্থ 'সঙ্গীতরত্নাকর'র পরিচয়।

শ্রীধামিনীকান্ত সেন—ভারতীয় চিত্রকলার ঐতিহ্যরূপ। ভারতবর্ষ, মাঘ '৪৩, পৃঃ ২৩২-৪০।

ভারতীয় চিত্রকলায় স্বাভাবিকতার নিদর্শন নিরূপণ।

শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র বৰ্ম্মন—মালদহে দ্বিতীয় গোপালদেবের তাম্রশাসন আবিষ্কার। ভারতবর্ষ, চৈত্র '৪৩, পৃঃ ৬৩৮-৪০।

মালদহের জাকিলগাড়া গ্রামে নবাবিযুগে এই তাম্রশাসনের পরিচয়।

—মুহম্মদ এনায়েত হক—কদম্ব ইসলাম বিস্তার। মাসিক মোহাম্মদী, মাঘ '৪৩, পৃঃ ২৬৩-৭০, ফাল্গুন '৪৩, পৃঃ ৩২১-৮।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে ষোড়শ শতাব্দী পর্যন্ত যে সমস্ত ধর্মপ্রচারক বাংলায় ইসলাম প্রচার করিয়াছিলেন, তাঁহাদের বিবরণ।

শ্রীরমাশ্রমাদ চন্দ—শিতাগুহ। প্রবাসী, মাঘ '৪৩, পৃঃ ৫০২-১৮।

বাটোয়ারার পর হইতে বিষয় সম্পত্তি ও সেনাপাওনা স্বত্বকে রামকান্ত রায় ও অগমোহন রায় বে রামমোহন রায় হইতে সম্পূর্ণ পৃথক ছিলেন, সরকারী চিঠিপত্রে, অগমোহন রায়ের দস্তখতী চিঠিপত্র এবং অজ্ঞাত হুজুরগত সাহায্যে তাহা প্রতিপাদন।

শ্রীরমাশ্রমাদ চন্দ—নন্দকুমার বিদ্যালয়কার। প্রবাসী, ফাল্গুন '৪৩, পৃঃ ৬৮৪-২২।

নন্দকুমার বিদ্যালয়কার ওরফে হরিহরানন্দনাথের সহিত রামমোহন রায়ের ঘনিষ্ঠ্যসম্পর্কের বিবরণ।

শ্রীমদোধ্যনাথ বিদ্যাবিনোদ—মহারাজ দিব্য। প্রবাসী, চৈত্র '৪৩, পৃঃ ৮৩৭-৪৩।

বঙ্গের পালবংশীয় রাজা মহীপালের সময় আবির্ভূত দ্বিবা বা দ্বিবাকের পরিচয় ও কৃত কার্যের বিবরণ।

শ্রীমদোমোহন বোষ—দাবা খেলার ইতিহাস। বঙ্গশ্রী, ফাল্গুন '৪৩, পৃঃ ২২৭-৩২।

'চতুরঙ্গদীপিকা' নামক সদ্যঃপ্রকাশিত গ্রন্থ অবলম্বনে চতুরঙ্গক্রীড়ার বিবরণ ও ইহা হইতে বিভিন্ন দাবা-খেলার উৎপত্তি আলোচনা।

শ্রীজ্ঞানেশচন্দ্র সেন—প্রাচীন ভারতে ব্যবহারশাস্ত্র। ভারতবর্ষ, মাঘ '৪৩, পৃঃ ১৭৭-৮১ ; ফাল্গুন '৪৩, পৃঃ ৩৭৩-৭।

সংস্কৃতি গ্রন্থে নির্দিষ্ট ব্যবহার বা যৌক্তিকতার পদ্ধতি ও বর্তমান পদ্ধতির তুলনা ব্লক আলোচনা।

শ্রীযোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত—বিক্রমপুরের প্রভুসম্পদ। ভারতবর্ষ, চৈত্র '৪৩, পৃঃ ৫৭২-৬।

বিক্রমপুরের বিভিন্ন স্থানে প্রাপ্ত কয়েকটি প্রাচীন মূর্তির বিবরণ।

## দর্শন

### গ্রন্থ

মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কার—বেদান্তচন্দ্রিকা। শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-নিবিত মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কারের সংক্ষিপ্ত পরিচয় সহ। ত্রুপ্তাপ্য গ্রন্থমালা—৪। রজন পার্লিশিং হাউস, ২৫১২, মোহনবাগান রো, কলিকাতা।

১৮১৭ সনে প্রথম প্রকাশিত বেদান্তশাস্ত্রের সিদ্ধান্তপ্রতিপাদক গ্রন্থের পুনর্মুদ্রিত সংস্করণ।

### প্রবন্ধ

শ্রীমুখীন্দ্রনাথ মিত্র—বাউল ও সহজিয়া সাধন। প্রবর্তক, ফাল্গুন '৪৩, পৃঃ ৫০২-১২। বাউল। বিচিত্রা, চৈত্র '৪৩, পৃঃ ২৯১-৩০১।

সহজিয়া সাধনের প্রকারভেদ ও মূল ভাবনির্দেশ।

শ্রীভবানীপ্রসাদ নিয়োগী—কঠোপনিষদের প্রতিপাদ্য। প্রবর্তক, মাঘ '৪৩, পৃঃ ৩৯৫-৮।

কঠোপনিষদে অশ্বৈত্ববাদে ও জগদ্বিখ্যাতবাদের কোনও স্থানা পাওয়া যায় না—গণকান্তের ভক্তিবাদের আভাস পাওয়া যায়, এই মত প্রতিপাদন।

শ্রীশশিভূষণ দাস গুপ্ত—ভক্তিধর্মের বিবর্তন। ভারতবর্ষ, চৈত্র '৪৩, পৃঃ ৪২৭-৪০৪।

ভাগবত লুপ্ত চৈতন্য-প্রচারিত ভক্তিবাদের উপর দাক্ষিণাত্যের বৈষ্ণবধর্মের প্রভাব কতমান, এই মত প্রতিপাদন।

শ্রীক্ষেত্রমোহন বসু—প্রজ্ঞানের প্রগতি (৩)। ভারতবর্ষ, চৈত্র '৪৩, পৃঃ ৫২৫-৫৩৪।

সক্রেটিস ও তাঁহার শিবাসম্প্রদায়ের দার্শনিক মতবাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

শ্রীঅমল্যকুমার নাগ—বার্কলীর দর্শন। ভারতবর্ষ, চৈত্র '৪৩, পৃ: ৬১৭-৮।

প্রসিদ্ধ পাশ্চাত্য দার্শনিক বার্কলীর মতবাদের বিবৃতি।

শ্রীহীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায়—‘স্বপ্ন’ কি? বিচিত্রা, চৈত্র '৪৩, পৃ: ২৮৩-৮।

স্বপ্নের স্বরূপ সম্বন্ধে আলোচনা।

শ্রীঅনিলবরণ রায়—স্বধর্মে নিধনং শ্রেয়ঃ। বিচিত্রা, ফাল্গুন '৪৩, পৃ: ১৫৭-৬০।

গীতেক্ত আলোচ্য উক্তিটির তাৎপর্যনির্দেশ।

## বিজ্ঞান

### প্রবন্ধ

শ্রীনিকুঞ্জবিহারী দত্ত—বঙ্গদেশের ভেষজ উদ্ভিদ। প্রকৃতি ১৩২৪৯-৬৪, ৩৩২-৪৫।

অন্যদিকে উদ্ভিদগুলির বৈজ্ঞানিক ও প্রচলিত নাম, প্রকৃতি, ঔষধে ব্যবহৃত অংশ, বাসস্থান ও ব্যবহারিক গুণ উল্লিখিত হইয়াছে।

শ্রীসুনীলবিহারী সেনগুপ্ত—ভিটামিনের রাগায়নিক গঠন সম্বন্ধে আধুনিক গবেষণা।

প্রকৃতি, ১৩, ২৮৯-৪।

বিভিন্ন দেশের পণ্ডিতগণ কর্তৃক কৃত গবেষণার সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

শ্রীনির্মলচন্দ্র লাহা—স্থলজ উদ্ভিদের বিকাশ। প্রকৃতি, ১৩২৯৪-৯৯।

বিভিন্ন বৈজ্ঞানিক মতবাদের বিবরণ।

শ্রীসত্যপ্রসাদ রায় চৌধুরী—কৃষিকার্য্য-পরিচালনার আধুনিক প্রণালী। প্রবাসী, মাঘ '৪৩,

পৃ: ৪৯৯-৫০৩।

শস্ত্রক্ষেত্রে জলসংগ্রহ ও জলনিষ্কাশন সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক তথ্যের আলোচনা।

শ্রীনীলরতন ধর—ভারতে কৃষির উন্নতি। প্রবাসী, চৈত্র '৪৩, পৃ: ৮০৩-৬।

ভারতে জমির উর্বরতা শক্তি বৃদ্ধির বৈজ্ঞানিক উপায় নিরূপণ।

শ্রীসহায়রাম বসু—কার্ণাটকদেশী ছত্রাক ‘পলিপোর’। প্রবাসী, চৈত্র '৪৩, পৃ: ৮০৬-৮১০।

এই ছত্রাকের পরিচয় ও উহার আক্রমণ প্রতিরোধের উপায় নির্ধারণ।

শ্রীকমলেশ রায়—জড় ও শক্তির রূপ। ভারতবর্ষ, চৈত্র '৪৩, পৃ: ৬২১-৬২৬।

জড় ও শক্তি সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক মতবাদের বিশ্লেষণ।



## ভ্রম-সংশোধন

বর্তমান সংখ্যার 'বাংলা' অঙ্করে মুদ্রিত প্রথম বাংলা অভিধান' প্রবন্ধে ( পৃ. ১৬৩-৭০ )  
কয়েকটি ছাপার ভুল রহিয়া গিয়াছে। নিম্নে সংশোধন দেওয়া গেল।

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৬০	২২	'বাকলা পোর্ভুগীস'	'বাকলা-পোর্ভুগীস'
১৬৩	১	'Bengal'	'Bongal'
১৬৪	২৮	'gentleman'	'gentlemen'
১৬৪	৩২	'Seton'	'Seton-'
১৬৪	৩৩	'form Calcutta'	'from Calcutta'
১৬৫	২০	'লাড'	'লাড'
১৬৫	২৭	'Sibu'	'Siboo'
১৬৫	৩২	'tootee nameh'	'Tooteenameh'
১৬৬	২৪	'list'	'lists'
১৬৭	২০	'E'	'C'
১৬৭	৩৪	'ইংরেজী-বাংলা'	'বাংলা-ইংরেজী'
১৬৮	১১	'আমরা'	'আমরা'
১৬৮	২৮	'works'	'work,'
১৬৮	৩২	'মার্চ'	'মার্চ'
১৬৮	৩২	'বাকলা'	'বাকলা'
১৬৯	৮	'fou'	'four'
১৬৯	২২-২৩	'ব্যজন বর্ণ'	'ব্যজনবর্ণ'